

# ВЗАИМООТНОШЕНИЯ ИНОКОНФЕССИОНАЛЬНЫХ И ИНОВЕРУЮЩИХ СЕГМЕНТОВ АРМЯНСТВА И ВОПРОСЫ ИХ КОНСОЛИДАЦИИ

*Вардан Асцатрян\**

## *Необходимость объединения рассеянного по миру Армянства*

В нынешний переходный период многополярности мира происходят конфликты цивилизационного характера, параллельно с которыми формируется и глобализация мира. Они предполагают духовно-культурные конфронтации и возможные экспансии. В подобных условиях победные или хотя бы выигрышные позиции могут занимать только скоординированно действующие нации. А те, кто не определился или занял выжидательную позицию, в конечном итоге становятся объектами чужого воздействия.

В этом контексте важен и вопрос о том, есть ли у данной нации сформировавшаяся цивилизационная концепция и соответствующие возможности для ее реализации.

Являющиеся носителями армянской цивилизации отдельные индивиды и группы в разные времена и в многообразных сферах демонстрировали выдающиеся успехи. Однако, веками будучи лишены государственности, в том числе и властной системы, армяне не имели возможности на практике явить свою цивилизацию на государственном уровне, несмотря на то, что колыбель армянской цивилизации постоянно находилась в эпицентре столкновения мировых интересов. Это обстоятельство долго и существенно препятствовало естественному развитию армян в политической сфере и не давало обрести необходимый политический опыт. В наше время это существенное упущение, и, чтобы в происходящих в мире развитиях суметь про-

---

\* Глава Управления по делам национальных меньшинств и религий при Аппарате Правительства РА.

явить себя и укрепить свои позиции, необходимо по возможности быстро его исправить.

На этом пути очень важно четкое представление о собственной идентичности и обусловленных ею армянских цивилизационных ценностях (параметрах армянской цивилизации) и их использование в нынешних условиях, то есть речь идет об ответах на вызовы современности – духовно-идеологической концепции и разработке современных механизмов ее претворения в жизнь.

С имплементацией армянских цивилизационных ценностей связана и необходимость в сборе и систематизации национальных ресурсов.

Здесь, думается, очевидна приоритетность духовно-идеологической концепции, которая станет естественным предусловием для подбора необходимых человеческих ресурсов, а в условиях ее отсутствия собрать ресурсы сложно и можно лишь сделать их предметом частичного обсуждения.

### ***Сбор национальных ресурсов***

Процесс объединения рассеянного по миру Армянства и его ресурсов наталкивается на существенное затруднение в виде укоренившихся языковых, религиозно-конфессиональных и культурных отличий между разными сегментами Армянства, которое на практике становится даже причиной определенной конфронтации. Следовательно, для выстраивания далеко идущих программ по объединению нужно прояснить нынешнюю ситуацию и серьезно изучить ее.

Конечно, большинство армян, хотя бы номинально, идентифицирует себя в качестве адептов или последователей Армянской Апостольской церкви (ААЦ), но существует и значительная масса армян других вероисповеданий и конфессий. Эта проблема очевидна даже на территории РА, и она становится еще более явной, когда мы имеем в виду ситуацию в армянской Диаспоре.

Здесь предметом особого интереса становятся «осколки» мусульманизированных (курдизированных и арабизированных) вследствие осуществленного Оманской империей в XIX-XXвв. геноцида на территории Западной Армении и Ближнего Востока армян, представители которых в последнее время заговорили об этом. В создавшейся ситуации исследователи данной

темы предлагают принять за основу консолидации армян этническое происхождение, которое, однако, не может выступать достаточным основанием для объединения нации. В качестве дополнительного условия предлагается **наличие армянского самосознания**, что, кажется, принципиально приемлемо для большинства. Если это так, то в качестве следующего шага нужно определить все характеристики, маркеры «армянского самосознания».

Давая эту формулировку, нужно учитывать также религиозно-конфессиональную принадлежность лица, считающего себя армянином. В этом плане, думается, для армян вне территории РА важна практическая готовность признать армянские национальные интересы превалирующими над интересами инациональных центров на территориях распространения Диаспоры.

### *Роль религии*

Как мы уже отмечали, чрезвычайно важным и неотъемлемым компонентом идентичности является система ценностей, которой руководствуются все сообщества и которая регулирует их обиход. Система ценностей непременно содержит в себе и религиозно-конфессиональные представления и обуславливаемые ими принципы и нормы.

В этом контексте нужно обращать особое внимание на то, что нация не существует без своей живой памяти, своего прошлого, что Армянский мир наследует нашим предкам, и каждое поколение должно развивать и передавать следующим поколениям полученное наследие (как материальное, так и духовное и культурное). А в случае невозможности или неспособности его наращивания по самым разным причинам нужно хотя бы незамутненным и неискаженным передать его потомкам.

Существенной частью этого наследия является духовная составляющая, институциональной носительницей которой на протяжении тысячелетий выступает ААЦ. Не нужно забывать, что единственным сохранившимся и непрерывным в своей истории институтом, связывающим нас с прошлым, является Армянская Апостольская церковь, чье призвание состоит в доведении нашей нации до ее будущего пристанища. Из-за разных внешних стимулов некоторые сегменты Армянства только в последние триста лет начали принимать иное духовное наследие.

При рассмотрении религиозной ситуации мы не можем игнорировать то важное обстоятельство, что в прошлом веке по всему миру победно шествовала секуляризация. Одним из ее последствий стала и «приватизация религии», вследствие которой общественное бытие человеку было разъято на публичную и приватную сферы, и религия была оттеснена в приватную сферу, превратившись в частное дело индивида. Религия стала одной из частных публичных служб и появился «рынок религий», из-за чего у индивида развился потребительский подход к религиям: человек начал рассматривать религиозные традиции как товар и оценивать их по принципу «что это мне даст». То есть в общем уже не религия диктовала человеку, каким ему следует быть, а человек – религии. Так была нивелирована традиционная объединяющая роль церкви: она сменилась гражданскими нормами...

Тем не менее считаем, что, изучая проблему объединения Армянства, не нужно отдавать дань современной секулярной концепции и игнорировать реальную традиционную роль религии, а, наоборот, необходимо учесть ее должным образом.

Согласно итальянскому философу, государственному и политическому деятелю XIXв. Винченцо Джоберти, «во все времена и повсеместно гражданские порядки происходили из жреческих, города возникали из храмов, законы – из заповедей... Воспитание и культура народа – из религии». Об этом же свидетельствуют Ал.Бердяев, М.Мюллер, Л.Фейербах и многие другие видные мыслители.

Нужно также учитывать, что в нынешних условиях постсекуляризма пересматривается выстроенное на основе секулярной системы понятие «религия»: то есть прекращается восприятие православия, католицизма, протестантизма (кроме его ультралиберальных течений) и ислама в качестве религий. Они вновь начинают восприниматься как мировоззрения и образ жизни, как системы ценностей, альтернативные не только по отношению друг к другу, но и к секуляризму. Секуляризм начал утрачивать свой статус системы, регулирующей сотрудничество разных религиозных и идеологических систем с помощью нейтрального инструментария. В этих условиях перед миром встает и вопрос о возможном сотрудничестве этих мировоззренческих систем, согласие которых до сих пор обеспечивалось исключительно формальными, но вовсе не нейтральными нормами.

### *Ситуация в РА*

Сегодня в РА есть 67 зарегистрированных религиозных организаций и множество незарегистрированных. Превалирующее большинство зарегистрированных организаций – протестантского толка, за ними следуют так называемые новые религиозные течения – иеговисты, мормоны, кришнаиты и т.д. Хотя в РА пока нет официальной статистики относительно религиозной принадлежности, однако по данным разных экспертов и исследователей, по количеству адептов лидирует ААЦ, за ней идут армянские католики, протестанты и последователи новых религиозных течений.

Численность протестантов и последователей новых религиозных течений составляет примерно 4%, однако последние развернули чрезвычайно активную и даже агрессивную деятельность в РА, за последние 20 лет они сумели учредить в стране собственную инфраструктуру (детский сад, школа, вуз, общины и т.д.).

В основном в РА царит мирная межрелигиозная и межконфессиональная атмосфера. К религиозным структурам части нацменьшинств страны, составляющих 3% от численности населения, армяне всегда относились с искренней толерантностью и никогда не считали их сектами. Однако существует вызванное угрозой национальной идентичности и агрессивной деятельностью явное недовольство в отношении большей части протестантских организаций и новых религиозных течений, проявляемое в заявлениях-жалобах населения и реакции СМИ.

Хотя протестанты РА часто подчеркивают, что признают ААЦ в качестве «материнской церкви», однако между собой непрестанно критикуют ее. В последние годы это противоречие вышло из кулуаров и выражено в проявляемой конфронтации. Это свидетельствует о том, что религиозно-конфессиональные отличия по разным причинам становятся поводом для конфронтации в самой РА.

Примечательно, что в РА еще не сформировалась атмосфера межконфессионального и тем более межрелигиозного диалога. Она отсутствует даже между протестантскими течениями: только недавно, и то исходя из защиты собственных интересов, стали предприниматься шаги по консолидации. А новые религиозные течения вообще выступают с неприятием других религий и конфессий.

Сегодня Армянство стоит перед серьезными мировыми вызовами, между тем армянин лишен ответа на них, даваемого его традиционным вероисповеданием, а также адекватных норм поведения, организованного применения этих норм, идейных предложений; формируемое законодательство в действительности не имеет отношения к упомянутым нормам национальной идеологии. Это предполагает необходимость анализа и оценки существующих вызовов с точки зрения верховенства ААЦ, незамедлительной разработки социальной доктрины.

### *Общая ситуация в Диаспоре*

Исследователи вопроса иноязычия и иноконфессиональности в Диаспоре на практике классифицируют повергшиеся конфессиональной и языковой ассимиляции или имеющие подобные отличия армянские общины по определенным параметрам и делают примечательные выводы. Так:

1. иноязычные и не исповедующие христианство практически полностью утрачивают армянское самосознание, как, например, огромная масса арабизированных, исламизированных сирийских армян – примерно 500-700 тысяч человек;
2. в случае с иноязычными, но принявшими другую христианскую конфессию армянскими сообществами только при осуществлении особой политики можно будет вернуть их к армянской идентичности;
3. иноязычные армяне, сохранившие верность ААЦ, сохранили и армянское самосознание и у них больше возможностей для национального возрождения (например, сирийская деревня Ягупиэ).

Примечательно еще одно наблюдение: у иноязычных армян наблюдаются проявления отдельных черт идентичности носителей этого языка, однако эти черты могут исчезнуть при переселении в классическую армянскую среду. Следовательно, очень важную роль здесь играет также **классическая армянская среда или образ жизни, соответствующий армянской идентичности**. Важен и следующий вывод: **конфессиональное отчуждение** от исходной, материнской Армянской общности открывает широкий простор для языкового и вообще национального отчуждения, а **языковое отчуждение** (Сирия, Ливан) еще более ускоряет конфессионально-национальное отчуждение.

### *Заключение*

Общий анализ ситуации подсказывает нам, что на пути консолидации лиц и сообществ с армянским самосознанием могут возникнуть определенные трудности, и необходимо разработать дифференцированные подходы к исповедующим другие христианские конфессии армянам, последователям новых религиозных течений и адептам других религий.

Наряду с разработкой современных механизмов выработки духовно-идейных ответов существующим вызовам и их претворением в жизнь приоритетной задачей нужно считать также:

1. организацию процесса консолидации лиц и сообществ с выраженным армянским самосознанием и желанием развернуть пронациональную деятельность и
2. осуществление перманентных программ по их сближению с лицами и сообществами со слабым восприятием армянской идентичности или пока не отказавшихся от иных религиозно-конфессиональных взглядов.

На пути решения этой проблемы нужно разработать и по обстоятельствам применять соответствующую программу переинтеграции (преображения). Она должна содержать разделы, относящиеся к группам с разной степенью армянской интегрированности и готовности к действиям.

Одновременно необходимо создать благоприятные и стимулирующие условия, которые в свою очередь могут вызвать у них желание и волю преобразиться, вернуться к своим корням, приобщиться к апостольской вере, научиться армянскому языку и использовать его в обиходе, в политическом плане посвятить себя государственным интересам Армении.

Эта проблема, конечно, не нова, и в начале прошлого века очень значимый подход к ее решению был изложен одним из видных армянских деятелей. Подход этот особенно примечателен тем, что ее автор – один из иерархов Армянской Апостольской церкви, епископ Гарегин Трапезундский. Он писал: **«Армянская Церковь, как некая религиозная конгрегация, являет собой и духовную семью. И в качестве таковой обладает своим Домом. Церковь одна по своей нравственной структуре, но много ее храмов – материальных строений.**

В этом Доме и вне него есть дети, каждый из которых – родной.

Живущие в Доме верны тем законам и правилам, по которым Дом управляется и сохраняет свою **внутреннюю гармонию**.

Оставшиеся вне Дома – **разные группы, секты или паломники**, не теряя своей сыновней принадлежности, лишаются тех привилегий, которые есть у живущих в Доме.

В любом случае неправильно оставаться вне Дома, какими бы ни были отговорки и причины отчуждения. Ведь от этого скудеет Дом. Ответственность за это оскудение в той же степени ложится как на равнодушных в Доме, так и на недовольных вне него».

Гарегин Трапезундски так обобщает свою формулу сохранения внутреннего покоя Армянского Дома:

**«В Доме Армянском нет и не должно быть инквизиции. Должно, однако, чтобы дух Дома, его нравственную основу составляли дух и основу личности каждого домочадца» [1].**

Я предлагаю к этому подходу присовокупить и следующий знаменитый принцип, принятый в христианской церкви (и предложенный Блаженным Августином): **«Единство в главном, свобода во второстепенном и любовь во всём»**.

*Декабрь, 2011г.*

#### Источники и литература

1. *Գարեգին Եպիսկոպոս Տրապեզունդի, Աշխարհի Լոյսն ի Հայր, էջ 208-209 (Епископ Гарегин Трапезундский, Свет мира над армянами, сс. 208-209 (на арм. яз.)).*