

К ВОПРОСУ О ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМАХ УСТОЙЧИВОСТИ ЕВРАЗИЙСКОГО СОЮЗА

*Сергей Гриняев**

Настоящая статья подготовлена на основе результатов научного исследования, выполненного в Центре стратегических оценок и прогнозов летом 2012г. Полный текст аналитического доклада доступен в электронном виде на сайте Центра¹.

Сегодня в мире существуют несколько различных союзов государств. Некоторые из них достаточно эффективны, другие еще не проявили себя, третьи – пока только в планах политиков.

При создании таких союзов государства-участники преследуют различные задачи: от финансово-экономических до военно-политических. Почти всегда у лидеров стран присутствует и личные стимулы для консолидации или интеграции.

Некоторое время союз может существовать на личных мотивах лидеров, на одной политике и на совместных военных интересах. Но в среднесрочной, а тем более в долгосрочной перспективе состоятельными будут только те союзы, которые базируются на реальной конкурентоспособной экономике. Поэтому для правильного опреде-

* Д.т.н., генеральный директор Центра стратегических оценок и прогнозов, Москва, РФ.

¹ <http://csef.ru/index.php/ru/politica-i-geopolitica/project/326-russias-future-and-the-world-population-estimate/3-analitika/3783-srednesrochnye-otsenki-ustojchivosti-evrazijskogo-soyuza-pri-razlichnykh-stsenariyakh-razvitiya-mirovoj-ekonomiki>.

ления среднесрочных и долгосрочных перспектив союзов государств оценка их финансово-экономических основ приобретает особую актуальность.

При выполнении научного исследования нами была предпринята попытка оценки финансово-экономической устойчивости Евразийского союза (ЕАС), общие планы создания которого представлены лидерами стран-участниц в конце прошлого года.

В своей работе мы опирались на следующее понятие «устойчивости».

Устойчивость – это способность сложной системы сохранять свои системообразующие свойства под воздействием негативных факторов. Применительно к финансово-экономической системе устойчивость означает способность преодолевать дефолтные ситуации.

Поскольку в планах создания Евразийского союза предполагается введение единой расчетной валюты, то одним из основных аспектов, определяющих устойчивость нового союза на этапе его образования, является оценка возможности совмещения финансовых систем входящих в него стран. Для этого необходимо было проанализировать не только и не столько применяемые в разных странах финансовые инструменты (банки, фонды, биржи, страховые компании и т.д.), а в первую очередь *фундаментальные основы* финансовых систем стран: соотношения между величинами внешнего долга, накопленных международных резервов, экспортно-импортных возможности, интенсивности притока/оттока финансового капитала, а также оценить длительно-сти максимальных промежутков времени, на которые каждая страна может существенно ограничить свой импорт в случае возникновения проблемных ситуаций.

Другими словами, в первую очередь следует оценить не качество финансовых систем, которое может существенно отличаться в разных

странах, а их *подобие, потенциальные возможности*, определяемые реальными экономиками стран.

В ходе выполнения исследования, нами была разработана соответствующая методика определения условий финансово-экономической устойчивости стран, которые могут войти в Евразийский союз (подробнее о ней см. полный текст аналитического доклада на сайте Центра).

Эта методика применима как для случая стабильной внешнеэкономической среды, когда негативные внешние воздействия носят непреднамеренный случайный характер и в основном обусловлены внутренними причинами, так и для условий мирового кризиса, когда под действием внешних условий существенно изменяются возможности стран по экспорту и импорту.

Основным методом исследования для нас был анализ относительных курсов валют различных стран. Основанием к этому стало предположение, что динамика валютных курсов учитывает все значимые факторы и в концентрированном виде отражает главные фундаментальные черты функционирования финансовых систем стран. Такое предположение аналогично одной из основных аксиом технического анализа финансовых рынков: *«цены учитывают все!»*

Для установления способности финансовых систем выдержать кризисные шоки применяются рейтинги финансовой устойчивости, схема определения которых также содержится в полной версии статьи.

Определение возможности долгосрочной консолидации стран в рамках Евразийского союза основывается на рассмотрении позитивных синергетических эффектов в экономике. Поэтому далее указаны три возможных больших проекта, реализация которых позволит придать экономике нового союза дополнительные положительные импульсы.

В работе нами были рассмотрены и дестабилизирующие факторы, оказывающие негативное влияние на финансово-экономическую

устойчивость нового союза. После рассмотрения дестабилизирующих факторов и сценарных прогнозов существования и развития Евразийского союза представлены результаты *SWOT*-анализа обобщенных проблем нового союза, который позволяет выявить сильные и слабые стороны проекта, его потенциальные возможности и угрозы при реализации.

По нашему мнению, результаты проведенного исследования могут быть использованы при стратегическом планировании комплекса мероприятий по созданию и развитию Евразийского союза.

Проведенный анализ финансово-экономической устойчивости Евразийского союза позволил получить следующие основные выводы.

В настоящее время мировая экономика испытывает большие трудности, обусловленные фундаментальными дефектами мировой финансовой системы, основанной на американском долларе. Ведущими специалистами обсуждается вопрос о необходимости создания новой всемирной финансовой системы, которая будет обладать более надежными основами, нежели существующая, опирающаяся на безусловное лидерство доллара. Катализатором создания новой архитектуры мирового финансового рынка является кризис зоны евро.

В ближайшие десятилетия Китай может составить конкуренцию США по всем основным позициям, в том числе как эмитент новой мировой валюты – юаня. Характер взаимоотношений между основными странами во многом определит борьба за доступ к наиболее дешевым углеводородным энергоресурсам.

В этих непростых и нестабильных условиях многие страны применяют защитные меры, в том числе вступая в различные политико-экономические союзы. Основной защитной мерой в финансовой сфере таких союзов является введение новой региональной валюты или перевод взаиморасчетов во внешней торговле между странами союза на на-

циональные валюты. Одним из возможных вариантов подобного союза является Евразийский союз, формируемый на базе РФ, Белоруссии и Казахстана, при определяющей роли в нем Российской Федерации.

Анализ возможности интеграции финансовых систем стран Евразийского союза показал, что фундаментальные основы валютных систем России и стран Центрально-Азиатского региона во многом подобны, хотя, конечно, значительно различаются по масштабам и используемым инструментам. Они примерно одинаковым образом реагируют на изменения в мировой экономике, в том числе и в кризисные периоды.

Финансовая система Евразийского союза, в основном определяемая финансовой системой России, достаточно устойчива к воздействию непреднамеренных (случайных) негативных факторов, не связанных с существенным изменением экспортных доходов. Степень ее устойчивости при стабильных внешних условиях даже выше, чем у остальных стран БРИКС.

Но во время мирового финансового кризиса, равного по масштабу кризису 2008-2009гг., ее устойчивость снизится, она станет более уязвимой, чем финансовая система Китая, Ирана и РФ как отдельной страны.

В кризис финансовая система Евразийского союза не разрушится, но придется пожертвовать международными валютными резервами или их частью.

Для повышения устойчивости финансово-экономической системы Евразийского союза целесообразно государственное управление процессами притока/оттока финансового капитала и расширение состава стран-участниц союза за счет включения в Евразийский союз остальных стран Центрально-Азиатского региона: Киргизии, Таджикистана, Туркмении, Узбекистана. Это позволит в интересах всех стран-участниц союза использовать туркменский газ, казахскую нефть и

уран, реализовать масштабные проекты по подъему реальной экономики региона и востока Российской Федерации, сформировать зону безопасности на юге России.

Для определенности сценарных прогнозов будущего Евразийского союза нами использовались следующие определения относительно среднесрочного будущего.

Оптимистический сценарий – мировой финансовый кризис пойдет на спад, Евросоюз успешно решит долговые проблемы своих стран, обеспечив их динамичное развитие, иранский вопрос будет урегулирован мирным способом, ситуация на Ближнем Востоке нормализуется, нефтяные цены повысятся, но отток капитала из РФ увеличится.

Нейтральный сценарий – в Европе произойдет рецессия, замедлятся темпы роста, иранский вопрос будет урегулирован мирным способом, ситуация на Ближнем Востоке нормализуется, нефтяные цены и отток капитала из РФ стабилизируются.

Пессимистический сценарий – вторая фаза мирового финансового кризиса, начало разрушения ЕС, война в Иране, приведшая к власти марионеточное правительство, расторгнувшее все договоры с РФ, реальная возможность эскалации боевых действий в район Каспия, снижение нефтяных цен, но в период боевых действий произойдет их кратковременное увеличение. Отток капитала из РФ увеличится.

При оптимистическом сценарии Украина, Латвия, Литва, Эстония, Молдова будут, скорее всего, потеряны для ЕАС. Возможно, и Армения. В составе ЕАС окажутся РФ, Белоруссия, страны ЦАР. Возможные направления расширения ЕАС – Азербайджан, Иран, Монголия. Стратегические партнеры Евразийского союза – Европейский союз и Китай.

При нейтральном сценарии возможно вхождение в Евразийский союз на первом этапе Украины и Молдовы, затем Латвии и Литвы,

Азербайджана, позже – Эстонии, Словакии, Словении, Ирана, Монголии. Возможно, произойдет переориентация вектора деятельности Евразийского союза с ЕС на Китай.

При пессимистическом сценарии возможно вхождение в ЕАС на первом этапе Украины и Молдовы, Армении, затем Латвии и Литвы, Азербайджана, позже – Эстонии, Словакии, Словении, Монголии. Однако перед принятием такого решения руководство этих стран будет придирчиво оценивать возможные преимущества от членства в Евразийском союзе и возможный риск быть втянутым в потенциальные конфликты. Поэтому не исключено, что Молдова и прибалтийские страны займут выжидательную позицию. Многое будет определяться позицией Китая в регионе – его силой и желанием открытого противостояния с США. Не исключено, что у Китая такое желание появится: ему все равно придется рано или поздно столкнуться с США, а здесь у него есть возможность использовать союзников. Возможно усиление ШОС и БРИКС.

Таким образом, с точки зрения среднесрочных перспектив для Евразийского союза наиболее благоприятен *нейтральный вариант* развития.

В долгосрочной перспективе обеспечение устойчивости нового союза будут в значительной степени определяться способностью РФ продвинуться в преодолении коррупции, снижении оттока капитала, создании конкурентной инновационной экономики, возрождении Вооруженных Сил. Многое будет определяться доступностью стран ЕС к рентабельному сырью – в частности, к энергоресурсам. Если возникнут проблемы, следует ожидать усиления агрессивности со стороны НАТО. Не менее важны долгосрочные перспективы доллара США, как основной мировой валюты. Если у него появятся большие проблемы, возможно обрушение финансовых систем многих стран и замена доллара ки-

тайским юанем с соответствующим усилением роли Китая в мире по всем позициям и снижением перспектив создания жизнеспособного Евразийского союза. Возможно, в настоящее время мировые финансовые группы еще не приняли окончательного решения о будущей мировой валюте, но возможно, что уже работают над этой проблемой.

Решающим событием для ЕАС могло бы стать вступление в него Украины. Это придало бы союзу дополнительные политические, экономические и военные возможности. Насчет оценки перспектив вхождения в Евразийский союз Азербайджана и Ирана финансово-экономического анализа недостаточно, т.к. наравне с несомненными плюсами имеются столь же несомненные минусы. Анализ целесообразности интеграции этих стран должен быть проведен на более высоком системном уровне, учитывающем не только финансово-экономические, но и военно-политические аспекты.

К основным дестабилизирующим факторам ЕАС, по нашему мнению, относятся отток финансового капитала из РФ, высокие уровни коррупции в странах – возможных участниках Евразийского союза, низкие конкурентоспособность и инновационный уровень их экономик, а также не вполне достаточная степень защищенности от возможных военных угроз. Кроме этого, занимая доминирующее положение в Евразийском союзе, Россия будет «оплачивать интеграцию», и именно ей придется ликвидировать последствия кризисных ситуаций в союзе.

Рассматривая вопросы устойчивости Евразийского союза, следует разделять случаи среднесрочной и долгосрочной перспективы.

В среднесрочной перспективе устойчивость Евразийского союза может базироваться на интересах влиятельных финансово-промышленных групп, тесно связанных с государственной властью. Если интересы финансово-промышленных групп будут мало связаны с долгосрочными интересами стран в целом, то после продажи на мировом

рынке сырьевых ресурсов присоединившихся к РФ стран, решения своих политических проблем лидерами стран (которые, пользуясь новыми возможностями Евразийского союза, переформатируют свои властные полномочия) стимулов к сохранению союза не останется. Он прекратит свое существование, фактически потеряв устойчивость под действием внутренних дестабилизирующих факторов. Скорее всего, это решится в пределах одного поколения, т.е. примерно за 20-25 лет.

Если же реальной стратегической целью Евразийского союза станет восстановление экономик стран-участниц, то, наряду с использованием дополнительных сырьевых ресурсов, необходимо будет реализовать интеграционные технические проекты, различными способами снижать отток капитала и уровень коррупции, повышать обороноспособность, проводить тот комплекс мер повышения конкурентоспособности экономики, которые в последнее время называются «новой индустриализацией». Т.е., коротко говоря, работать над повышением среднестатистического показателя качества жизни (при межстрановых исследованиях аналоги такого обобщенного показателя называются *индексами человеческого развития*), рассматривая это как стратегическую цель развития.

Результаты проведенного нами *SWOT*-анализа позволили выявить и структурировать сильные и слабые стороны Евразийского союза как масштабного проекта, определить его потенциальные возможности, а также сопутствующие угрозы. В сочетании с оценками финансово-экономической устойчивости Евразийского союза эти результаты могут позволить повысить качество стратегического планирования создания союза, минимизировать возможные издержки и обеспечить раннее предупреждение возможных угроз для осуществления проекта.

Декабрь, 2012г.

ON THE ISSUE OF FINANCIAL AND ECONOMIC PROBLEMS OF THE STABILITY OF THE EURASIAN UNION

Sergei Grinyaev

Resume

Currently there are several different unions of states. While establishing such unions, member states pursue different aims: from financial and economic to military and political ones. For some time the union may exist due to the personal motives of the leaders, common policy and joint military interests. But in mid-term and especially long-term perspectives only the unions which are based on real competitive economy will be consistent enough. That is why for the correct setting of mid-term and long-term prospects of the unions of states, estimation of their financial and economic grounds acquires special topicality.

While carrying out the research we tried to estimate financial and economic stability of the Eurasian Union, outline plans of which were presented to the leaders of the member countries at the end of the last year.