

# ИНФОРМАЦИОННЫЕ ОПЕРАЦИИ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ<sup>1</sup>

*Гагик Тертеров\**

*Ключевые слова:* информационные войны и операции, информационная безопасность, нарко-инфовойны, наркотрафик, стратегемы

Информационные войны и операции, их значение в современной политике и в других сферах жизнедеятельности сегодня стали предметом широких обсуждений. Однако иногда складывается впечатление, что суть подобных войн представляется и трактуется несколько упрощенно, что в свою очередь затрудняет решение более чем сложных задач по обеспечению информационной безопасности. Для более адекватного восприятия современных «информационных реалий» полезно знать как эволюцию, так и современное состояние этого вопроса. Поэтому сначала совершим краткий исторический экскурс, а потом сжато рассмотрим современные представления об информационных операциях и войнах.

## *Операция «Троянский конь»: современная версия*

В качестве классического примера информационной операции, проведенной в далеком историческом прошлом, зачастую упоминается разработанный и реализованный Одиссеем план захвата Трои (XII век д.н.э.). Это событие, как правило, представляется как операция по дезинформации (обману) противника, не более того. Однако более обстоятельный анализ позволяет вскрыть глубину замысла и высокий уровень стратегического мышления греков в ту далекую пору.

Как описывает Гомер (VIII век д.н.э.) в своей гениальной эпической поэме «Илиада», греки около десяти лет осаждали Трою, однако захватить город не удавалось. Их усилия, возможно, прошли бы даром, если бы Одиссей не предложил остроумную идею. По его замыслу греки соорудили огромного де-

---

<sup>1</sup> На основе лекции, прочитанной во время «Нораванковских чтений» 22.05.2015.

\* Эксперт.

ревянного коня (известный нам «тroyанский конь»), в котором поместили отборный отряд греческих воинов. Затем войско ахейн собрало палатки, загрузило корабли и покинуло морское побережье, но направилось не в Грецию, а к одному из ближайших к Трое островов, оставив на берегу «деревянного коня».

Простодушные тroyанцы, обрадовавшиеся «побегом» греков, начали с интересом изучать деревянного скакуна, не понимая его смысла и цели. Т.е. в *дезинформационной операции* Одиссея важное место занимал известный эффект *психологического воздействия*, когда непонимание того или иного явления, как правило, смущает, дезориентирует людей и побуждает их к необдуманным шагам: подобные проявления мы наблюдаем и сегодня. Именно в этот момент начинается вторая фаза операции: приступает к выполнению своего задания тайный агент Одиссея в Илионе Синон. Он начинает «помогать» тroyанцам разобратся в обстановке, убеждая их, что «тroyанский конь» – подарок богини Афины, и поэтому надо снести крепостную стену, ввести «коня» в Трою и хранить как святыню. По всем признакам Синона следует считать первым письменно запотоколированным *«агентом влияния»* и *«агентом-агитатором»* одновременно: ведь ему удалось своим красноречием повлиять на процесс «принятия решений». Очевидно, что без усилий Синона греческий план вряд ли осуществился бы. Однако это было еще не все.

Против переноса «деревянного коня» в Трою резко выступил жрец Лаокоон, заявивший, что это – очередное коварство греков, которое принесет городу большое несчастье. Иными словами, мудрый жрец, который к тому же обладал способностями предвидения, пытался отстаивать интересы Трои и проводить *контрагитацию* против Синона. Может, слова Лаокоона имели бы воздействие, если бы в тот момент из моря не выползли бы две огромные змеи и не задушили жреца и его сыновей (по другой, более жестокой версии, змеи убили только его сыновей, чтобы Лаокоон всю жизнь продолжал скорбеть об их смерти и сожалеть о содеянном). Не вызывает сомнений, что история со змеями – мифологическая аллегория. В реальности, скорее всего, хитроумный Одиссей предвосхитил события и, помимо тайных агентов вроде Синона, сформировал в Трое еще и «специальную агентурную группу», в задачу которой входила нейтрализация оппонентов Синона. С заданием они справились и каким-то способом ликвидировали Лаокоона. Таким образом, наглядно иллюстрируется та

истина, что хорошо организованным «агентам влияния» часто удается нейтрализовать тех, кто защищает свои «национальные интересы». Внезапная смерть Лаокоона послужила решающим аргументом для троянцев, чтобы те приняли предложение Синона: стены города разрушаются и деревянный конь размещается в городе.

Остальное уже, как принято говорить, было делом техники. Ночью вооруженные греки вышли из «троянского коня», убили праздновавших свою «победу» и поэтому, скорее всего, не очень трезвых троянских стражей. Скрывавшееся же на ближайшем острове греческое войско, получив условный знак, поспешило в Трою. Дальнейшее, пожалуй, в особых комментариях не нуждается.

Однако нельзя исключить и вероятность того, что «деревянный конь» – плод художественной фантазии Гомера. Возможно, что великий грек тем самым просто увлекательно изложил применяемую в ту пору стратегию завоевания укрепленных городов посредством многоходовых, в том числе и информационно-психологических операций. Впрочем, в любом случае Троянская операция – классический пример реализации «стратагемы», что означает хитроумный план, оригинальный путь к достижению военных или политических целей. С тех пор прошло более 30 веков, однако разработанный Одиссеем агентурно-информационный метод и сегодня в тех или иных модификациях применяется на политическом и военном поприще.

Искусство стратагем в Европе в дальнейшем была развито как в Греции, так и в Римской империи (известен труд Секста Юлия Фронтинна «Стратагемы»). На Востоке особое внимание этой сфере уделили китайцы, и наиболее систематизированные каноны не прямых действий были изложены в труде китайского стратега и философа Сунь Цзы (VI век д.н.э.) «Трактат о военном искусстве» (см., например, [1, 2]).

Если попытаться обобщить концепцию Сунь Цзы, то приоритетными в борьбе с врагом являются косвенные, зачастую сугубо информационные действия, посредством которых нужно добиться «разрушения всего хорошего, что есть у врага, втянуть его выдающихся представителей в преступные действия, сделать их посмешищем перед обществом, использовать для сотрудничества самых отвратительных личностей». Примечательно, что одно из основных положений концепции Сунь Цзы – «создай у противника беспорядок и хаос, и ты

победишь его» – сегодня положено в основу разработанной для Пентагона американской корпорацией *RAND* концепции информационных войн так называемого второго поколения (см.далее).

Информационные операции в той или иной форме применялись практически во всех войнах, которые вело человечество. Более того, в начале XX века, во время Первой мировой войны, были созданы специальные государственные структуры, которые занимались именно разработкой и реализацией подобных операций. К примеру, в Великобритании было создано Министерство информации под руководством лорда Бивербрука, в задачи которого входило проведение активной агитационной и пропагандистской работы против стран – противников Антанты. Это министерство широко использовало дезинформационные операции в контексте общей политики Британской империи и стало прототипом «Министерства Правды» в культовом романе-антиутопии гениального английского писателя Джорджа Оруэлла «1984». Как известно, «Министерство Правды» функционировала под лозунгом «Правда – это ложь». Примечательно, что Оруэлл предсказал также появление компьютеров, с помощью которых сотрудники «Министерства Правды» периодически редактировали историю, исходя из логики новых политических событий. Отметим, что англосаксы с присущим им бережным отношением к интеллектуальному капиталу и традициям сохранили и развили методы информационно-психологического воздействия. Они сегодня занимают лидирующее положение в мире.

Другой мощной структурой для ведения информационных войн стал созданный еще 1920г. большевиками Агитационно-пропагандистский отдел ЦК РКП(б) – «агитпроп», который в дальнейшем функционировал под разными названиями. Однако этот орган со временем потерял свой революционный пыл, впал в догматизм и изрядно деградировал, поэтому проиграл Холодную войну и бесславно кончил свои дни с распадом СССР. Отметим также информационную структуру Третьего рейха во главе с рейхсминистром «народного просвещения и пропаганды» Йозефом Геббельсом. Следует признать, что министерству удалось в начальный период мобилизовать население Германии вокруг идей национал-социализма. Однако, как известно, они также кончили свои дни весьма плачевно. Но вернемся в нашу эпоху.

### *Эволюция современных информационных войн*

Современное содержание и терминология информационных операций начали формироваться в 1991г. [3]. В 1998г. уже была разработана «Объединенная доктрина информационных операций» Министерства обороны США. В этом документе, в основу которого были положены разработки «мозгового центра» – корпорации *RAND*, представлены, в частности, следующие определения понятий «информационная операция» и «информационная война»:

- информационная операция – действия, предпринимаемые с целью затруднить сбор, обработку, передачу и хранение информации информационными системами противника при защите собственной информации и информационных систем.
- информационная война – комплексное воздействие на систему государственного управления противостоящей стороны и ее военно-политическое руководство, которое уже в мирное время может привести к принятию благоприятных для ведущей информационную войну страны решений, а в ходе вооруженного конфликта способно полностью парализовать функционирование управленческой инфраструктуры противника.

Из приведенной формулировки следует, что инфовойна – это реализация инфогенных угроз технического и духовно-психологического типа. Разработки в данном направлении продолжаются, и в настоящее время в практическую плоскость переместилась концепция информационных войн «второго поколения». И если война первого поколения рассматривается как некий важный компонент наряду с традиционными средствами, то во втором поколении она приобретает полностью самостоятельное значение. Среди задач, которые предполагается решать с помощью информационных войн этого типа, выделим следующие:

- формирование атмосферы бездуховности и безнравственности, негативного отношения к культурному наследию противника;
- манипулирование общественным сознанием и политической ориентацией социальных групп населения страны с целью создания политической напряженности и хаоса;
- распространение недоверия и подозрительности, обострение политической борьбы между партиями, провокация взаимоуничтожения;

- нанесение ущерба жизненно важным интересам нации и государства в политической, экономической, оборонной и других сферах.

Нетрудно заметить, что некоторые положения информационных войн этого поколения напоминают «Стратегемы» Сунь Цзы. Известно также, что методология инфовойн широко применяется в «цветных» революция, когда, не прибегая к боевым действиям, воздействующая сторона решает стоящие перед ней политические или идеологические задачи. Следует подчеркнуть, что при наличии мощных и неконтролируемых информационных потоков, (которые также создают виртуальный «хаос» в сознании общества (см. например, [4])) практически невозможно запрещающими (или только запрещающими) методами противостоять инфогенным угрозам. Эффективное противодействие возможно исключительно при наличии критической массы интеллектуально-духовных ресурсов у данного общества и умения оптимально использовать эти ресурсы также в контексте информационной безопасности. Другими словами, революции возможны лишь в странах с дефицитом интеллектуальных ресурсов и неэффективной системой идеологического и социально – экономического управления.

Вместе с тем в 21-ом веке теория и практика «стратегам» развиваются стремительно и сегодня в мире появились информационные войны уже третьего поколения.

### ***Самофинансируемые нарко-психологические войны против внутреннего врага***

Шагают бараны в ряд, бьют барабаны,  
Кожу для них дают сами бараны.  
*Бертольд Брехт (1898-1956).*

Информационные операции направлены против внешнего врага, и их основная цель – нарушить адекватное восприятие действительности и тем самым заставить противника совершить действия, которые направлены против собственных же интересов. Известно, что к такому же примерно результату могут привести не только вербальное или психологическое воздействие, но и психотронное<sup>1</sup>. Другим средством подобного рода являются наркотики, и в

<sup>1</sup> Прокофьев В.Ф., Проблема психотронного оружия и психотронной войны  
<http://csef.ru/ru/oborona-i-bezopasnost/348/1965>.

этом контексте весьма поучительны «опиумные войны» Британии против Китая в 19-м веке. Некоторые интерпретируют эти войны как торговый конфликт: мол, британцы тем самым хотели лишь компенсировать свой импорт из Китая поставками опиума. Но более вдумчивые исследователи указывают, что «вскрытие» китайского рынка для поставок наркотиков (чему сопротивлялись китайские императоры) преследовало задачу «оболванить и разложить» склонных к потреблению наркотиков чиновников и китайское общество в целом. А стратегической целью являлась политическое подчинение Китая. Британский дипломат – современник опиумных войн, высказался в том духе, что «пока Китай остается нацией наркоманов, нам не стоит бояться того, что эта страна превратится в серьезную военную державу». Отличительной чертой опиумных войн было и то, что военно-экономическая кампания против Китая во многом поддерживалась за счет тех же поставок наркотика, т.е. в определенном смысле война была «самофинансируемой». В более упрощенной форме такая колониальная политика провалялась при продаже «огненной воды» аборигенам.

Известно, что подобные методы и сегодня применяются против геополитических конкурентов. По данным Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков, после ввода американских войск в Афганистан производство опиийного мака увеличилось почти в 40 раз<sup>1</sup>. Основными направлениями наркотрафика стали Центральная Азия и Россия. Согласно целому ряду публикаций, контрабандным операциям способствуют американские спецслужбы.

Но в последнее время в западных обществах обнаружили, что, кроме внешних, существуют и «внутренние» враги. Данное «открытие» связана со следующими обстоятельствами: сегодня мир находится на пороге революционных перемен, и это не только формирование мультиполярного миропорядка. По мнению целого ряда крупных социологов, политологов и философов, сегодня наступает кризис в капиталистической системе в целом и ее недалекое будущее в большинстве сценариев оптимизма не внушает (см., например, [5]). Естественно и то, что плачевные результаты реализации этих трендов достаточно адекватно воспринимает и здравомыслящая часть западного общества, которая в условиях абсолютизации ценностей потребительского общества и информа-

---

<sup>1</sup> Любость Люлько, Как США посадили Россию на героин, <http://topwar.ru/36131-kak-ssha-posadili-rossiyu-na-heroin.html>.

ционного тоталитаризма, начинает остро реагировать на ухудшающую ситуацию. В результате ширятся протестные движения и другие проявления недовольства, что не может не тревожить власть предержащих. Однако даже сильно девальвированные «постдемократические» нормы приличия не позволяют открыто репрессировать протестантов. Вместе с этим терпеть «выходки внутренних врагов» стало просто невозможно. Есть все основания полагать, что для борьбы с инакомыслием стали применять и наркотики: ведь люди под их влиянием переносятся в другую реальность, где меньше проблем и больше приятных ощущений. Заметим, что еще ранее на возможность изменения вектора развития общества посредством биофармакологических технологий указывал и Френсис Фукуяма [6].

В контексте всего этого обращает на себя внимание тот факт, что в последние годы происходит повсеместная легализация продажи «легких наркотиков» как в Европе, так и в США (соответствующие законы приняты уже в более чем 20 штатах). Между тем еще в 1937г. употребление марихуаны в этой стране было запрещено федеральным правительством. Заметим, что наркотики идут как бы «вдобавок» (своего рода десерт) к постоянному информационному «промыванию» мозгов, а перед таким синергетическим натиском устоять весьма трудно. Подобный метод борьбы с инакомыслием следует признать весьма эффективным, и «передовой» инфонаркотический опыт предполагается распространить и на другие страны. По мнению миллиардера Ричарда Брэнсона, весьма перспективной в этом смысле выглядит Украина<sup>1</sup>.

Известно, что ведение информационных войн является весьма дорогим и ресурсозатратным. Между тем, как и в случае «опиумных войн» против Китая, нарко-инфовойны нового типа (возможно, их следует отнести уже к третьему поколению) также являются самофинансируемыми и приносят большие прибыли. Известно, что мировой наркотрафик оценивается в сумму более чем \$0.8 трлн. ежегодно, т.е. сопоставим с рынком оборота нефти. Подсчитано также, что если произойдет легализации марихуаны во всех штатах Америки, то «уже в ближайшие годы общая рыночная стоимость индустрии марихуаны достигнет \$36,8 млрд., превысив на \$3 млрд. объем рынка органической пищевой

---

<sup>1</sup> <http://mir24.tv/news/society/12510260>.

промышленности»<sup>1</sup>. Как видим, сегодня, как и во времена «опиумных войн», интересы политиков и наркоторговцев полностью совпадают.

*Июнь, 2015г.*

### Источники и литература

1. Китайская военная стратегия (*составитель – В.В.Малявина*), – М.: Изд-во АСТ, 2002.
2. *Харро фон Зенгер*, Стратегемы, т.1-2. – М.: Изд-во Эксмо, 2004.
3. *Сергей Гриняев*, «Поле битвы – киберпространство», – Минск, 2004.
4. *Андрей Быстрицкий*, «Возрождение вида: «Гражданская журналистика против «профессиональной»: кто и как влияет на самосознание общества». Власть, # 19(1124), с. 26, 2015.
5. *Иммануил Валлерстайн, Рэндалл Коллинз, Майкл Манн, Георгий Дерлугьян, Крэйг Калхун*, Есть ли будущее у капитализма? – М.: Изд-во Института Гайдара, 2015.
6. *Фрэнсис Фукуяма*, Наше постчеловеческое будущее: Последствия биотехнологической революции. – М.: Изд-во АСТ, 2008.

## ՏԵՂԵԿԱՏՎԱԿԱՆ ԳՈՐԾՈՂՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ. ՊԱՏՄՈՒԹՅՈՒՆ ԵՎ ԱՐԴԻԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆ

### Գազիկ Տերտերով

#### Ամփոփագիր

Հոդվածում դիտարկվում են տեղեկատվական իրողությունների էվոյուցիան և արդի իրավիճակն այդ ոլորտում: Տեղեկատվական պատերազմները և գործողությունները, դրանց նշանակությունն արդի քաղաքականությունում և կենսագործունեության այլ ոլորտներում այսօր դարձել են լայն քննարկումների առարկա: Սակայն հաճախ նման պատերազմների էությունն ընկալվում և մեկնաբանվում է փոքր-ինչ պարզեցված, ինչն իր հերթին դժվարացնում է տեղեկատվական անվտանգության ապահովման ավելի քան բարդ խնդիրների լուծումը: Այնինչ այսօր ձևավորվում է տեղեկատվական պատերազմների նոր տեսակ, որոնք պահանջում են բազմակողմանի և մանրակրկիտ ուսումնասիրություն:

<sup>1</sup> *Валерий Куликов*, США и наркотики, <http://ru.journal-neo.org/2015/05/10/devil-s-weed-is-getting-legal-in-the-us/>.

## **ИНФОРМАЦИОННЫЕ ОПЕРАЦИИ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ**

*Гагик Тертеров*

Резюме

В статье рассматривается эволюция информационных реалий и нынешняя ситуация в этой сфере. Информационные войны и операции, их значение в современной политике и в других сферах жизнедеятельности сегодня стали предметом широких обсуждений. Однако иногда складывается впечатление, что суть подобных войн представляется и трактуется несколько упрощенно, что в свою очередь затрудняет решения более чем сложных задач по обеспечению информационной безопасности. Между тем сегодня формируется новый тип информационных войн, которые требуют разностороннего и тщательного исследования.

## **INFORMATION OPERATIONS: HISTORY AND MODERNITY**

*Gagik Terterov*

Resume

The article reviews the evolution of information realities and their current situation. The information wars and operations, their significance in modern politics and other areas have become subjects for extensive discussions. However, the essence of such wars is often perceived and interpreted in somewhat simplified manner, which in turn makes it difficult to resolve extremely complicated problems of information security. Meanwhile, a new kind of information warfare is emerging, which requires comprehensive and thorough study.