

«АРМЯНСКИЙ БАРХАТ» КАК ПРЕДПОСЫЛКА ПЕРЕСМОТРА ОТНОШЕНИЙ АРМЕНИЯ-ДИАСПОРА

*Давид Степанян**

Ключевые слова: Бархатная революция, Диаспора, инвестиции, экономические проблемы

Несмотря на ежегодный всплеск патриотизма на Всеармянских ереванских форумах, наличие глубинных проблем во взаимоотношениях между Арменией и Диаспорой – далеко не секрет. Проблемы выявляются, пожалуй, по всему спектру отношений армян из Армении и многочисленных очагов армянской диаспоры по всему миру. Между тем угрожающие внешние тенденции и периодически возникающие новые вызовы безопасности Армении или проживающих, к примеру, в Сирии соотечественников придают разрешению этих проблем безотлагательный характер. В этом свете представляется, что состоявшаяся в Армении «бархатная революция» во многом способна стать катализатором реального, а не декларируемого сближения армян всего мира и главное их участия в общественно-политической и экономической жизни родины. Можно предположить, что подобное сближение во многом позволит решить не только социально-экономические проблемы Армении, но и многие проблемы внутри самой Диаспоры.

Для воплощения в жизнь подобных перспектив сегодня, в целом, просматриваются достаточно веские основания. В первую очередь, в армянских зарубежных очагах смену власти в Армении встретили с граничащим с эйфорией оптимизмом. «Бархатная революция» в основном воспринимается и характеризуется нашими соотечественниками как свидетельство перехода Армении на демократический путь развития. В свою очередь, новое, пусть и временное, правительство Армении уже озвучило готовность ознаменовать в отношениях с разбросанными по миру соотечественниками новую веху. Примечательно, что деятельное участие армян из Диаспоры возможно и необходимо не только в границах Республики Армения, но и в закрепленных

* Политический обозреватель и аналитик, информационное агентство «АрмИнфо».

ее Конституцией границах Республики Арцах. Представляется, что последнее, в целом, исходит и соответствует интересам всех компонентов триады Армения-Арцах-Дiasпора.

Первой ласточкой, ознаменовавшей начало пути в данном направлении, стало заявление, сделанное премьер-министром Армении Николом Пашиняном в Университете Южной Калифорнии в Лос-Анджелесе¹. Новый глава Армении озвучил необходимость устранения конституционных барьеров с целью обретения правительством возможностей по использованию потенциала Диаспоры в развитии государственного управления и институтов. Речь идет ни много ни мало о статье Основного закона, запрещающей иностранным гражданам или не имеющим ценза оседлости гражданам Армении занимать руководящие посты на родине. В продолжение темы Министерство диаспоры Армении организовало в Ереване обсуждения, на которых представило общественности планы по устранению конституционных барьеров, препятствующих вовлечению армянской диаспоры в государственную систему Армении. По словам, кстати, родившегося в Париже и выросшего в США, заместителя министра диаспоры Армении, репатрианта Бабкена Тер-Григоряна², главной целью его ведомства является массовая репатриация армян на Родину. А также их вовлечение в государственную систему Армении. В рамках данной концепции правительство Армении планирует сотрудничать с Диаспорой не только в благотворительных целях, но и в целях развития Армении, посредством реализации долгосрочной, направленной на массовую репатриацию, стратегии.

Главной проблемой на пути становления реального сотрудничества армян из самых различных стран представляется отсутствие единой повестки. В условиях же отсутствия «на земле» четких, единых ориентиров для Диаспоры, отдельных диаспор, в частности, и Армении с диаспорой, в целом, декларируемые планы последних лет неминуемо оставались на бумаге. И это в лучшем случае. Так как утопическая и, казалось бы, направленная на интеграцию Армения-Диаспора идея создания Всеармянского банка обошлась налогоплательщикам в миллиарды драмов³. И, при этом, никаких результатов не принесла. Впрочем, наличие проблем осознавало и признавало и прежнее правительство, свидетельством чего стало решение о трансформировании Госкомиссии по координации мероприятий, посвященных 100-

¹ <https://regnum.ru/news/2418571.html>.

² <http://verelq.am/ru/node/32029>.

³ <http://golosarmenii.am/article/31730>.

летней годовщине Геноцида армян во Всеармянский совет. В частности, планировалось направить деятельность Совета на укрепление потенциала диаспоры и ее участия во внутренней жизни Армении. Первое заседание Совета планировалось провести в мае 2018г. в дни празднования 100-летия Первой Республики...

Здесь следует отметить наличие проблем внутри самой Диаспоры. Главными из которых являются внутренняя раздробленность в отдельных диаспорских коммунах, а также отсутствие единой Армянской Апостольской Церкви в Армении и Диаспоре. При этом, т.н. традиционные политические партии в очагах Диаспоры сплывающую роль не играют. И, более того, парадоксальным образом являются лишь проводниками еще большей раздробленности. И то, каким образом можно сплотить диаспорские организации вокруг политических партий, не участвующих в выборах в органы государственной и местной власти в странах собственного базирования, представляется непонятным. На этом фоне, разговоры о мощных возможностях армянского лобби способны вызывать в лучшем случае улыбку. Особенно на фоне продажи в марте 2017г. за \$57 млн. здания, запланированного под второй Музей-институт Геноцида в Вашингтоне. Или же ежегодных \$10 млн. от телемарафона по сбору средств в пользу Арцаха.

Лишены диаспорские организации и самого главного – нового видения собственной деятельности, что отталкивает от них энную часть молодежи. Диаспоры в свою очередь делятся на «старые» и «новые», представленные, соответственно, армянами, проживающими вне родины более века, и выходцами из советской и независимой Армении. Такую Диаспору еще до недавнего времени власти Армении и даже Арцаха воспринимали в качестве дойной коровы. Коровы, которую можно не кормить, предоставляя двойное гражданство, право голоса и даже возможности ведения бизнеса на родине. Соответственно, подводных рифов между Арменией и Диаспорой хватает и сегодня, через 27 лет после обретения Арменией независимости. Хотя в 1991-м армянскую государственность начинали строить при участии армян как из Армении и Арцаха, так и из Диаспоры.

Построение армянской государственности далеко от завершения и сегодня. И особенно это проявляется в сфере экономики. И здесь новая армянская власть нуждается в поддержке и участии соотечественников в построении новой экономики, вне зависимости от их географического базирования. Именно в поддержке и участии, а не помощи с гуманитарным окрасом. И очень важно, чтобы это начали осознавать в Диаспоре. В частности, с самого своего прихода к власти Никол Пашинян начал прилагать усилия для вовлечения в процесс

реформирования армянской экономики известного экономиста армянского происхождения Тарона Аджемоглу. Первая их беседа состоялась буквально на следующий день после назначения Пашиняна главой правительства. Не так давно состоялась телеконференция с участием Аджемоглу, Пашиняна, вице-премьера Тиграна Авиныана, других чиновников-экономистов

Профессор Массачусетского технологического института Аджемоглу является одним из самых авторитетных в мире экономистов. Неоднократно выдвигаемый ранее на соискание Нобелевской премии, Аджемоглу занимает восьмую строчку в рейтинге самых цитируемых экономистов. Примечательно, что его бестселлер «Почему одни страны богатые, а другие бедные» уже стал для многих правительств руководством по разработке экономических реформ. Именно поэтому попытки привлечения Аджемоглу на историческую родину предпринимались и ранее, к примеру, в 2012-м году премьер-министром Армении Тиграном Саркисяном. Немало усилий в направлении вовлечения экономиста в армянские проекты приложил известный бизнесмен и филантроп Рубен Варданян, а также «Всеобщий армянский благотворительный союз». Однако все они завершились ничем. Аналогичным образом завершились попытки руководства Турции, как известно Аджемоглу родился в Стамбуле. На высокие посты в правительстве с целью разработки плана экономической реформы профессора приглашал лично глава МИД Ахмед Давудоглу, премьер-министр Реджеп Эрдоган. Отвергать предложения Аджемоглу не стал, но и положительного ответа не дал.

Однако, судя по всему, наш соотечественник не намерен отказывать в своем участии в строительстве новой Армении новой армянской власти. И причины подобной смены настроений Аджемоглу следует искать именно в складках «армянского бархата». В интервью «Голосу Америки» экономист уже заявил об отсутствии намерений занять тот или иной государственный пост в Армении. Таким образом, намерение премьера Пашиняна убрать законодательные ограничения на назначения на государственные посты армян диаспоры под Аджемоглу явно не подогнано. Профессор сейчас готовится посетить Армению с целью оценки стоящих перед правительством Армении вызовов и разработки методологии по их преодолению. После всего этого, экономист, по собственному признанию, собирается засесть за выполнение своего «домашнего задания» в виде пакета рекомендаций по выводу армянской экономики из текущего состояния. И здесь крайне важно, чтобы «домашнее задание» Аджемоглу стало для армянского правительства, как

минимум, одним из реальных путеводителей. А не было отложено на полку по причине противоречивости интересам тех или иных, в первую очередь, все еще представленных во власти бизнесменов. К примеру, лидера партии «Процветающая Армения» Гагика Царукяна.

Таким образом, сотрудничество Аджемоглу с армянским правительством вполне может стать одним из наглядных и плодотворных примеров участия соотечественников из Диаспоры в построении новой армянской государственности. И таких примеров должно быть как можно больше. По мнению доктора экономических наук, основателя и директора Центра исследований постиндустриального общества Владислава Иноземцева¹, армянская диаспора может стать двигателем экономического развития лишь при соблюдении двух условий. С одной стороны, она сама должна воспринимать развитие страны как национальный проект и элемент собственной идентичности, как в случае Израиля и Китая. С другой стороны, власти Армении в свою очередь должны создать тепличные условия для инвестиций и проектов армянских бизнесменов из очагов Диаспоры. Условия, которые позволят последним с уверенностью принять участие в развитии экономики Армении, соблюдая, при этом, собственную выгоду.

Пока что подобных условий в Армении нет. Свидетельством чего является \$268-миллионный показатель прямых иностранных инвестиций в Армению в 2015-2016гг. против \$3,16 млрд. трансфертов. Иными словами, армянская экономика держится на плаву, в первую очередь, усилиями работающих за рубежом и высылающих семьям денежные переводы армян из Армении, а не миллионеров из Диаспоры. И это в условиях, когда совокупные состояния, к примеру, наследников Керка Керкоряна и владельца *Tashir Group* Самвела Карапетяна превышают годовой ВВП Армении. Однако армянский капитал из Диаспоры предпочитает и продолжает больше поддерживать историческую родину благотворительными, а не инвестиционными проектами. В числе всего прочего объяснение следует искать в структуре армянского бизнеса за пределами Армении: девелопмент недвижимости, крупнооптовая торговля, инвестиции на фондовых рынках. Понятно, что развивать все эти бизнесы в крошечной Армении с ее в лучшем случае трехмиллионным рынком представляется затруднительным. Соответственно, затруднительным делом является и привлечение в Армению армянского зарубежного капитала.

¹ <http://golosarmenii.am/article/55384/ekonomika-armenii-vyzovy-i-perspektivy>.

Российскому эксперту вторит эксперт из Армении – основатель «Конверс банка», бывший член Совета Центробанка Армении, экономист Смба́т Насибя́н¹. На его взгляд, эмоциональный фон в вопросе прихода в Армению инвестиций из Диаспоры скорее излишен, а соотечественники по-прежнему будут оказывать Армении лишь благотворительную помощь. Экономист крайне скептически относится к разговорам о совокупном инвестиционном потенциале наших соотечественников в \$500 млрд. По его оценкам, если эти миллиарды и существуют, то в Армению, не имея необходимой степени защиты, они точно не придут. Насибян убежден в полном отсутствии отличий между деньгами Диаспоры и деньгами любых хедж фондов, инвестиционных компаний, частных инвесторов. Соответственно, условия размещения инвестиций Диаспоры в Армении также никак не могут отличаться от общепринятых условий. И в этом свете Армении, согласно его представлениям, намного лучше иметь дело с крупными инвестиционными хедж фондами, имеющими практику осуществления инвестиций в странах с большими рисками.

В свете вышеотмеченных экспертных оценок, завышенные надежды на инвестиции армянского бизнеса из Диаспоры не только имеют мало общего с действительностью, но и представляют опасность для процесса выработки будущего оптимального экономического курса. Приходится констатировать, что деньги из Диаспоры нуждаются не только в тепличных условиях, но и, собственно, привлекательных сферах для размещения. В этом контексте, с учетом существующего микроклимата и макроэкономических возможностей, армянская экономика нуждается в индустриализации посредством развития производства комплектующих для международных компаний. Армянские предприятия – в подключении к глобальным производственным цепям. Все это в совокупности ведет к наращиванию экспорта собственного производства или хотя бы продуктов технологической сборки и как следствие к сокращению безработицы, репатриации выехавшей высококвалифицированной рабочей силы и даже «мозгов». И в итоге появлению в Армении цивилизованной бизнес-среды, достойных условий для ведения бизнеса. Последнее, вкупе со всеми вышеперечисленными компонентами вполне способно привести наших соотечественников из Диаспоры и их капитал в движение. И предыдущие 27 лет независимости Армении наглядно продемонстрировали всю беспочвенность надежд на патриотизм как основную движущую силу развития экономики.

¹ http://arminfo.info/full_news.php?id=31781&lang=2.

Судя по первым шагам временного правительства Армении, все эти проблемы в правительственных кабинетах, в целом, осознаются. И наблюдающиеся в стране политические и социально-экономические процессы и изменения дают надежду на изменение восприятия Армении в глазах и умах миллионов наших соотечественников по всему миру. Серьезнейшие изменения восприятия Армении как государства уже заложены в умах ее граждан и сегодня Никол Пашинян и его команда встали на путь распространения этого фундаментального достижения среди всего армянства. И постепенное преодоление апатии армянского общества является лучшей предпосылкой коренной трансформации повестки и самой сути отношений Армения-Диаспора. Этого, несомненно, требуют существующие и постоянно возникающие вызовы и угрозы, этого требуют интересы армянской государственности и интересы наших соотечественников по всему миру.

Июнь, 2018г.

**«ՀԱՅԿԱԿԱՆ ԹԱՎԻՇՈՂ»՝ ՈՐՊԵՍ ՀԱՅԱՍՏԱՆ-ՍՓՅՈՒՌՔ
ՀԱՐԱԲԵՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ՎԵՐԱՆԱՅՄԱՆ ՆԱԽԱԴՐՅԱԼ**

Դավիթ Ստեփանյան

Ամփոփագիր

Հոդվածում փորձ է արվել իմաստավորել սփյուռքյան գաղթօջախների հետ Հայաստանի հարաբերությունների ընթացիկ վիճակը: Վերլուծվել են այդ հարաբերությունների խնդիրները և դրանց ծագման պատճառները: «Թավշյա հեղափոխության» արդյունքում Հայաստանում տեղի ունեցած իշխանափոխության և դրան հաջորդած՝ Սփյուռքի հետ հարաբերությունների ամրապնդման ուղեգծի համատեքստում վերլուծվել են օրակարգի արմատական փոփոխությունների նախադրյալները և այդ հարաբերությունների գլխավոր փիլիսոփայությունը:

**«АРМЯНСКИЙ БАРХАТ» КАК ПРЕДПОСЫЛКА ПЕРЕСМОТРА
ОТНОШЕНИЙ АРМЕНИЯ-ДИАСПОРА**

Давид Степанян

Резюме

В статье содержится попытка осмысления текущего состояния отношений Армении с очагами диаспоры, разбросанными по всему миру. Анализируются проблемы этих отношений и причины их возникновения. В свете произошедшей в Армении в результате «бархатной революции» смены власти и ее последующего курса на укрепление отношений с Диаспорой, анализируются предпосылки к коренным изменениям в повестке и главные философии этих отношений.

**THE ARMENIAN “VELVET” AS A PREMISE FOR REVISITING
THE ARMENIA-DIASPORA RELATIONS**

David Stepanyan

Resume

The article attempts to conceptualize the current state of relations between Armenia and Diaspora communities dispersed around the world. The problems in these relations and their causes are analyzed. The premises for fundamental changes in the agenda and more importantly, the philosophy of these relations are analyzed in the light of the government change as a result of the “Velvet Revolution”.