

Зависеть исключительно от денег читателя — высокий, но недостижимый идеал. На практике существует множество препятствий на этом пути, и любое царство кесаря заботливо делает эти препятствия повыше.

Да и капитализм отнюдь не добрая тётя Мотя, которая спит и видит, чтобы правду-матку резали прямо в столовой.

Священник Яков Кротов. «О журналистике»

На пятом форуме «Информационный мир Югры», прошедшем в Ханты-Мансийске 3-4 декабря, все дискуссии сводились к отношениям между медиа и властью. А тема была заявлена так: «Региональные СМИ и кризис: новые испытания, новые возможности». Про испытания всё понятно: как удержаться на рынке, сохранить кадровый состав и репутацию издания. А вот какие новые возможности открываются для прессы, а, значит, и для людей, тех, кто по-прежнему читает и смотрит?



Четвёртая власть?

Юлия Неруш,

Главный редактор журнала «60 параллель», Сургут

julia.nerush@gmail.com

www.journal.60parallel.org

Форум собрал не только журналистов, редакторов, но и руководителей пресс-служб органов территориального управления. Событие скромное в масштабах страны, но симптоматичное. Власть в нашем регионе, а форум был организован правительством Ханты-Мансийского автономного округа, сделала ещё один шаг в попытке выстроить честный и конструктивный диалог со средствами массовой информации. Мне кажется это важным во время кризиса, когда медиа становятся всё более зависимыми от политической воли, широты или узости видения заказчика информации.

Модель «деньги делают деньги» уже не работает. Рынок рекламы сокращается (хотя визуально это и незаметно), а читатель и зритель, как главный потребитель информации, по-прежнему не готов платить за объективность и качество. Стоит

же содержательный медийный контент гораздо дороже, чем гламурный. Нет, кстати, большого спроса и на жанр интеллектуальной эссеистики и аналитики, в котором работает наше издание. Умное чтение, как и интеллектуальное кино, ТВ не в числе хитов, культура в СМИ и в сознании власти фальсифицирована и дискредитирована. Может, изучением и анализом глубинных процессов в обществе не стоит заниматься: ведь это не грозит нам эпидемией свиного гриппа, пожаром в ночном клубе, отключением тепла в домах и т.п.

Информационную политику вновь выстраивают сверху. Значит ли это, что возвращается система идеологической пропаганды? Насколько будет полным и многообразным информационное поле завтра? Ответ на этот вопрос зависит от того, станем мы просто свидетелями или

активными участниками создания новой системы информационной политики.

Чем больше будет «разномыслия» (термин, введенный социологом Михаилом Рожанским в этом номере), тем ближе мы продвинемся к балансу интересов разных групп общества в стране. «Сильное государство может быть только при сильных институтах гражданского общества, — говорил на форуме уважаемый российский журналист Павел Шеремет. — Медиа — один из таких институтов. Они — модераторы (инструмент) общественных отношений».

В нынешних условиях существование и разнообразие регионального медийного рынка во многом поддерживает власть, во всяком случае, в нашем округе. Да, она не любит критику. Но полностью управляемая пресса невыгодна даже ей, ведь люди чувствуют фальшь и отказываются читать и смотреть такое.

Потому-то и вызвали интерес дискуссии, в которых принимали участие и представители столичной прессы — УРЦ «ИТАР-ТАСС Урал», ОАО «Редакция газеты Известия» и РАСО. Как выстроить отношения, чтобы пресса была разнообразна, правдива и в то же время оставалась помощником власти в выстраивании системы отношений «власть-общество»? Вопросы сложные, готовых рецептов нет и на федеральном уровне. Региональные журналисты на вопрос: можно ли дружить с властью, говорят: «С ней нужно работать». А это непросто. На наших глазах закрываются аналитические программы на центральных каналах, думающие и честные журналисты уходят в документальное кино. Далее продолжите сами, есть и более трагичные и возмутительные примеры.

Действующее законодательство ограничивает способы поддержки региональных СМИ. Вот и пытаются в Югре выработать ясные и приемлемые для всех субъектов информационной политики правила игры, создать условия для качественных изменений медийного продукта.

В стадии завершения работы по созданию регионального информационного центра (РИЦ). С ним в округе появится интегрированный информационный портал, куда будут оперативно выкладывать для аналитики стенограммы всех пресс-конференций и выступлений представителей власти, где появится возможность информационного баннерообмена новостей из городов Югры и много других профессиональных сервисов. Уже есть первый опыт прямого участия членов правительства в муниципальных общест-

венных дискуссиях путём прямых телевизионных включений.

Несколько лет в Югре практикуется поддержка муниципальных СМИ округа через систему государственного заказа. Аутсорсер — сургутский филиал компании «PR-корпус» — надо отдать должное, демонстрирует достойные образцы профессиональной этики и культуры взаимодействия между партнёрами, проводит последовательную политику расширения возможностей для региональных СМИ получать государственную поддержку.

Губернатор Александр Филипенко и на форуме, и в ежегодном Послании жителям Югры подчеркнул необходимость содействия СМИ, в том числе в освещении деятельности общественных организаций, партии и движений — «только при открытости власти и возможности вести дискуссии можно создать гражданское общество».

Пока все эти меры не принесли явного результата. Но духовные и гражданские процессы движутся медленно, «табуретку сколачивают быстрее, чем открывают закон относительности», как пишется. Яков Кротов в своем эссе «О журналистике» (<http://yakov-krotov.livejournal.com/477880.html>).

Уже хорошо то, что в Югре СМИ удерживаются на плаву и, насколько мне известно, никто из журналистов серьёзно не пострадал. Поэтому надежда на то, что при таком лояльном подходе к «четвёртой власти» и при нашем уважении к своей профессии постепенно удастся вырваться из заколдованного круга.

Ведь недоверие и потеря интереса к СМИ были когда-то заслужены самими же журналистами, чьё слово в былые времена могло убить или поднять с колен. И сейчас при довольно необщем выражении лица медиа информационная картина в стране безысходно однообразна. Складывается впечатление, что чем благополучнее СМИ в плане получаемых заказов со стороны власти, тем менее редакции беспокоит «проблема баланса». А пенять на власть — привычное дело. Но ответственность за создание информационной «реальности», параллельной действительной жизни, всё-таки лежит на субъекте, производящем информацию, а не на том, кто платит за неё. И исключать из содержания прессы то, что не продаётся, — значит, участвовать в процессе окончательного превращения граждан (и себя) в население, которое только и нуждается в том, чтобы «информируя, развлекали и развлекая — информировали».