

Страной Россией Российская
Федерация всё ещё не стала — пока это
поле сборки фрагментов СССР.

Момент ответственный.
У современной РФ сейчас есть шанс
стать страной — иной и новой, нежели
СССР и дореволюционная Россия.
Пока спонтанные процессы распада
СССР преодолевали структурную
инерцию советского пространства,
реальной возможности выбора
не было. Сейчас время выбора пришло.



Владимир Каганский,

географ, методолог,
путешественник,
г. Москва,
kaganskyw@mail.ru

**РОССИЯ СССР.
РОССИЯ СССР?**

Хочет ли современная Российская
Федерация разорвать свою связь
с советским пространством, СССР
и имперским прошлым — или она
хочет «подморозить» ситуацию?

Альтернатива определённа и
мучительна: или возврат к некоей смеси
советско-имперских конструкций
(на самом деле — новый имперский
проект) — или постепенное
конституирование
новой страны России.

Пространства СССР и РФ: сходство

На территории СССР и, соответственно, РСФСР существовало (продолжает существовать) особое — «советское пространство», предельная разновидность пространства империи, империи с экстерриториальной (фазовой, а не территориальной) метрополией.

Советское пространство — сфера внешнего единообразного структурирования большого пространства. Его главные черты:

- универсальность, сращенность вплоть до единства всех структур общества=государства;

Наши исследования показали, что структуры советского пространства на территории нынешней РФ вполне сохранились — хотя бы потому, что территориальная структура чрезвычайно инерционна (а институциональная структура давно и капитально овеществилась), её изменение чрезвычайно трудно, длительно и дорого. В современной РФ чрезвычайно выражена административно-региональная структура пространства как сквозная, универсальная и самая сильная, по-прежнему радиальна сеть маршрутов и транспортная сеть почти всех регионов, слабы непосредственные горизонтальные межрегиональные связи. Общеизвестен феномен богатых



- заданность единой системы частей (регионов) для всех сфер жизни, включая общество, экономику, этничность etc;

- сквозная многоуровневая система институциональных районов — административно-территориальное деление, выступающее одновременно и как каркас, на который нанизана вся территориальная система организации общества и государства, и как универсальная рамка системы.

Советское пространство организовано на основе самоподобия (автомодельной симметрии) регионов разных рангов и самих уровней; каждый регион копирует вышестоящий. Поэтому государство является суперрегионом, а всякий регион, особенно высокого ранга — микросоветским.

центров бедных регионов; «процветание» пунктов, выделенных лишь своим институциональным статусом, означает сохранность в целом советской ситуации, где институциональный ресурс был важнейшим, определяющим ресурсом.

СССР и РФ — территориально самые большие государства. Население размещено редко и крайне неравномерно, значительны градиенты «центр — периферия» и «запад — восток». Доля и значение западных половин стран близки; СССР и РФ асимметричны, основная часть — запад, а слабо заселённый восток — территориально-функциональный прирост. Небольшое европейское туловище и огромный азиатский хвост.

РОССИЯ СССР. РОССИЯ СССР?

Основные признаки империи — единое структурирование большого разнообразного пространства, внешнее нормирование на основе стандартов, присущих лишь некоторой небольшой привилегированной части империи, либо не присущей никакой части.

РФ и СССР — в равной мере и европейские, и азиатские страны.

Пространство нашей страны, где так много говорят о демократии, — это имперское пространство, оно структурировано и интегрировано специальными структурами, преимущественно силовыми. Самое пространство империи вторично, это пространство-проекция, эманация власти, которая выступает основным актором. Империю как феномен можно считать способом силовой интеграции и унификации больших разнообразных территорий. Обычно характеризующие империю признаки вроде единовластия и агрессивных войн «не про это»: национальное государство также может быть авторитарным и агрессивным. Различие в том, что империя — большое и разнородное пространство, которое охватывается и осваивается на основе внешних норм и стандартов, ландшафтно и культурно чуждых подконтрольным территориям.

Всякая империя — это пространство линий коммуникации, замыкающихся на центр, приобретающий тогда особую роль и уникальную функцию. Империя — пространство центростремительное: «все дороги ведут в Рим...». Горизонтальные, непосредственные связи между местами второстепенны; доминируют статусные, вертикальные связи. Пространство империи связно, но оно связано через центр. В этом смысле федерация с её доминантой прямых горизонтальных связей — географический антоним империи (хотя известны сложные комплексы империи и федерации вроде Австро-Венгрии).

СССР и РФ (как и дореволюционная Россия) — несомненно империи безотносительно ценностных коннотаций (ими богат дискурс империи). Пространство и СССР, и РФ централизовано, моноцентрично на всех уровнях, организовано осью «центр — периферия», в его структуре и форме огромную роль играют внешние границы, носящие характер милитаризованных зон размером чуть не с природные зоны. Центр как функциональное ядро играет в пространстве СССР и РФ огромную роль. Империя — ещё и высочайшая централизация и сосредоточение власти и самого смыслополагания; в этом смысле

СССР был ярко выраженной империей, а РФ ею остаётся.

Между пространственной конструкцией империи и её геополитикой есть связь, хотя и не столь жёсткая, как принято думать. В этом сходство СССР и РФ достаточно велико. Эти государства жёстко контролируют свое пространство, удерживая часть подвластных территорий прямой военной силой, сохраняя в своём составе ряд территорий в режиме прямой военной оккупации; ориентированы на сохранение, — если не расширение — внешней сферы своего влияния; имеют фактические владения...

Ещё раз подчеркнём: империя — характеристика формы пространства СССР и РФ, — а отнюдь не только черты политики. Даже если РФ откажется от фактической аннексии Абхазии и Южной Осетии, эвакуирует военные базы с территории иных государств, прекратит боевые действия на Кавказе и даже предоставит независимость нескольким краевым — и даже всем желающим! — регионам, то по структуре своего пространства империей быть не перестанет.

СССР и РФ — большие молодые слабоосвоенные территории — периферия; территории с чертами периферии преобладают в большинстве регионов этих стран. На территории СССР и РФ процесс колонизации, освоения, заселения — относительно возможной ёмкости для населения не завершился; как у СССР не хватало для этого ресурсов, особенно демографических, так их тем более не хватает у нынешней РФ.

Территории СССР и РФ отличаются не только малой общей средней плотностью населения, скрывающей огромные контрасты заселённости (плотность населения целых субъектов федерации отличается в тысячи раз, даже без Москвы и Петербурга), сколько фрагментарностью заселения. На большей части территории и СССР и РФ освоенные территории — это лишь слабосвязанные, либо почти не связанные очаги. И они имеют место отнюдь не только на далёких географически и чуждых культурно окраинах территорий наших государств. Достаточно близко от сердцевины каждой из стран обнаруживаются такие массивы, взять хотя бы болота

Полесья или таёжное левобережье Волги у самого Нижнего Новгорода. К СССР и к РФ в равной мере приложима характеристика: самые большие неосвоенные территории мира.

СССР и РФ имеют в основе своих пространств одно и то же географическое положение; макрогеографические структуры стран очень близки. Для пространственной структуры СССР и РФ характерно доминирование имперских структур и структур советского пространства; пространства СССР и РФ преимущественно моноструктурны, монодирекционны, моноиерахичны. РФ и СССР — географические макрорайоны одного типа: моноцентрические узловые районы с яркой асимметричностью структуры и явным эксцентриситетом ядра. Доминирует периферия как тип культурного ландшафта, налицо острый дефицит провинции; существенна зона границ и роль границ в организации пространства.

СССР и РФ предстают чрезвычайно сходными при ориентации на капитальные, укоренённые в прошлом и выраженные в материальных формах культурного ландшафта особенности территориальной структуры и географического положения. В целом дореволюционная Россия, СССР и современная РФ имеют чрезвычайно много общего во внутренней форме и внешнем географическом положении; но этого никак нельзя сказать о Московской или тем более Киево-Новгородской Руси. Учитывая, что предпосылки и сами институциональные, пространственные и вещественные основания советского пространства закладывались в досоветскую — но имперскую — эпоху (советское пространство — это кульминация имперского пространства), есть основания видеть общность Российской империи, СССР и РФ. Это чрезвычайная роль государства в организации пространства, огосударствленность пространства; выраженная роль административно-территориального деления; существенная моноцентричность и отсутствие городов второго ранга, моноцентричность большинства регионов, огромная роль столиц в рисунке центростремительной паутины транспортной сети

и функциональном плане в этих трёх странах огромна.

Если в пространстве СССР и РФ реализуются одни и те же структуры, то само по себе это ещё не означает сходства этих государств.

Пространства СССР и РФ: различие

Если СССР — это целостная реализация описанной выше структуры, взаимосогласованная и законченная, то РФ сегодня — это сумма фрагментов советского пространства, оказавшихся на территории РСФСР во время фактического распада и в момент формального роспуска СССР. СССР не состоял из 15 республик, одной из которой была

РСФСР — картина была много сложнее хотя бы потому, что СССР включал и функциональные компоненты, такие как ВПК, а они не делились, согласно административно-территориальному делению страны, на регионы.

В целом РФ получила отнюдь не пропорциональный набор блоков и основных типов территорий СССР; РФ — никак не уменьшенная копия СССР: их различия огромны, в РСФСР было много специфических частей СССР, которые теперь достались РФ. РФ получила территориальное и функциональное ядро СССР, большую часть его границы и периферии; но зато чрезвычайно мало провинции СССР. В ином плане следует говорить о том, что в первом приближении РФ — это большая малонаселённая ресурсная северо-восточная половина СССР.

В отличие от СССР, в РФ её территориальные и функциональные компоненты ещё не пригнаны друг к другу, о чём свидетельствует фактическая недоопределённость даже внешних границ и наличие существенных и геостратегических компонентов РФ вне её пределов. РФ (ещё) не целостна и куда менее стратегически автаркична. Это коррелирует с различием экономики СССР как большой и закрытой (самодостаточной) и экономики РФ как малой и открытой (несамодостаточной) по Я.Ш. Паппэ.

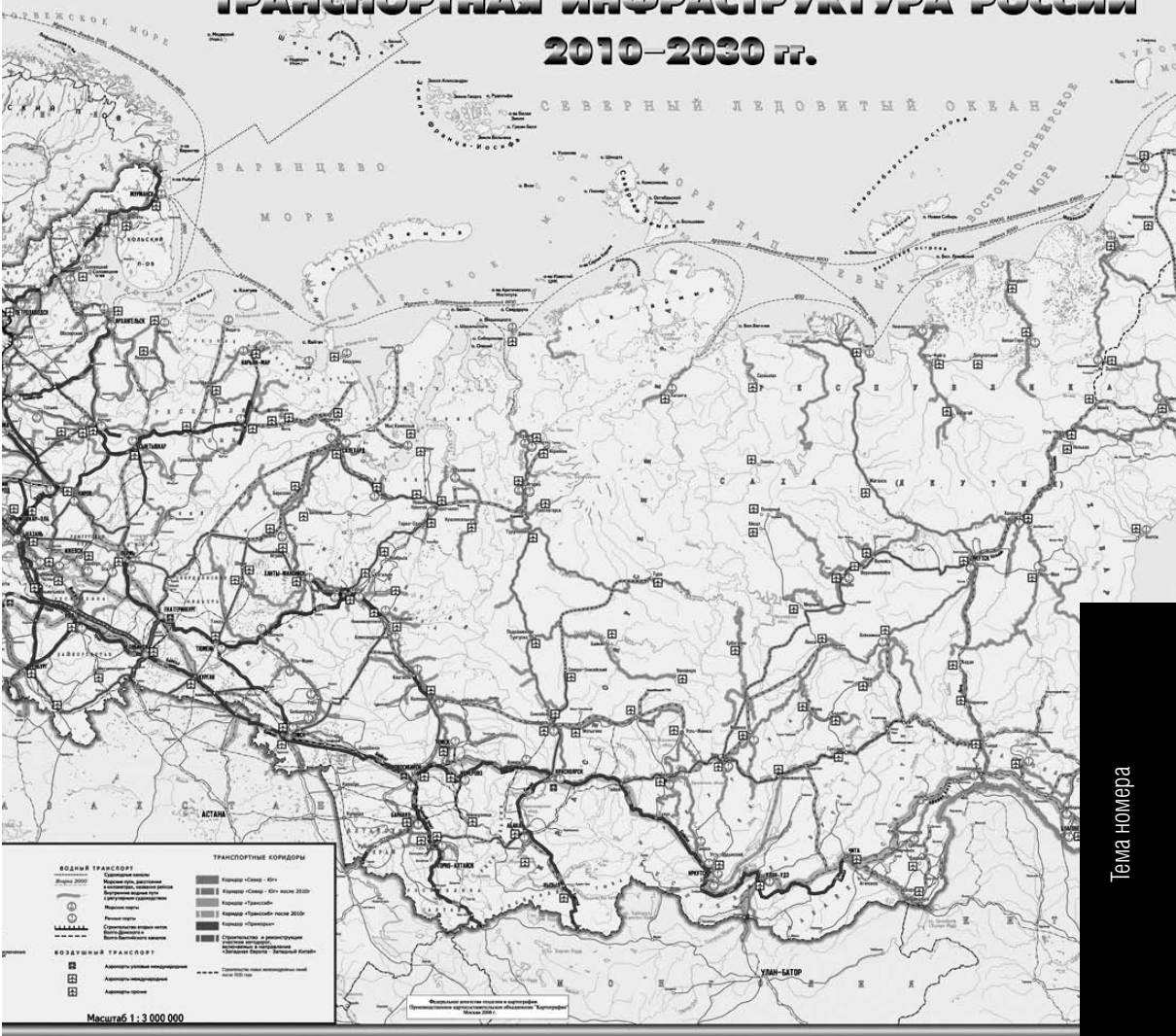
Современная РФ — ещё не страна, не целостное законченное пространство, а поле сборки блоков, компонентов и фрагментов СССР. (копировать выносом на поля)

Иногда сходство диалектически переходит в различие. Во многих существенных отношениях РФ — это ультраСССР, сверхконцентрация его структурных черт и пространственных особенностей; типичное может переходить в уникальное.

РФ не просто асимметрична, а её столица территориально эксцентрична: в РФ столица фактически оказалась на границе (до западной границы — 400 км, до восточной — 8000 км). Произошло возвращение к историческому архетипу «столица-на-границе» (Киев стоял на границе Степи, а случаи Новгорода и Санкт-Петербурга прозрачны). Во многом современная РФ территориально и функционально сходна

**РОССИЯ СССР.
РОССИЯ СССР?**

ТРАНСПОРТНАЯ ИНФРАСТРУКТУРА РОССИИ 2010–2030 гг.



Тема номера

с Новгородской Русью: резкий эксцентриситет и столица на рубеже, общая периферийность территории и фрагментарность её освоения, ресурсная экономика при важности экспорта ресурсов: государственный ресурсно-экспортный хозяйственный строй). Столица РФ — тем более, вместе со второй столицей — размещены прямо на границе, тогда как столица СССР — особенно учитывая советские владения к западу от СССР, стояла в глубине территории империи. На границе (или почти на границе) оказались и центры четырёх из семи федеральных округов. Эксцентриситет пространства СССР стал в современной РФ почти предельным; показательны разговоры о переносе столицы в Петербург (что довело бы тенденцию до предела).

Пространство РФ ныне в основном пригранично. На единицу площади РФ приходится ещё большая протяжённость внешних государственных границ, чем это было в СССР. Ряд существеннейших центров оказался фактически на границах или вблизи них. Это такие города-миллионники, как Волгоград, Челябинск, Омск, Саратов, Самара, Новосибирск. Теперь в РФ лишь несколько крупнейших городов стоят в глубине территории.

Многочисленные данные по локализации производственных и финансовых институтов показывают не просто ведущую, но доминирующую роль одного центра, особенно в финансовом отношении. Пространство РФ ещё более централизовано, нежели пространство СССР; моноцентричность

пространства РФ увеличилась после включения из него полуторамиллионных городов — республиканских центров.

Для территории СССР была характерна универсальная поляризация по укладу и качеству жизни. Москва, некоторые центры республик и регионов и несколько десятков закрытых городов просто «парили» над страной. Сейчас поляризация носит иной характер — в отличие от советской «поляризации населения» мы бы осторожно говорили о «поляризации территории», но гораздо более острой. Современная РФ утратила советскую поляризацию пространства, хотя сейчас поляризация и не связана с прямой государственной регламентацией типа и уровня жизни. Полоса современной РФ — постин-

дустриальный вестернизированный архипелаг немногих центров регионов и вторых городов — и спонтанно натурализующееся сплошное пространство большей части территории. В отношении типа экономики современная РФ с её зависимостью от экспорта ресурсов — тем более ультраСССР.

РФ резко утрирует и такую черту СССР, как доминирование периферии. РФ — сгусток периферии всего СССР. С этим коррелирует и частично связана существеннейшая, — куда большая, чем для СССР — фрагментированность, разорванность ткани культурного ландшафта на территории РФ, фактически островной характер освоения большей части территории. Территория СССР была заселена в целом равномерно, плотность провинции — обжитого пространства, способного к самостоятельному существованию и смыслополаганию — была гораздо выше. Провинцией СССР была вся Прибалтика и основные части Белоруссии и Украины, а также ряд — меньшинство — территорий РСФСР и ещё некоторые территории, о которых ниже. При распаде СССР РФ досталось больше половины территории СССР, но гораздо менее половины её Провинции.

То есть СССР был относительно провинциален. РФ — относительно периферийна. Спецификой СССР было наличие целого пояса территорий, которые имели одновременно геополитическую и геокультурную идентичности. Находясь в составе СССР, они были частью другого геокультурного макрорегиона мира. Примеры — Эстония (Северная Европа), Галиция (Центральная Европа), Самарканд (Ближний Восток). В составе СССР были территории с двойственной идентичностью, потенциальные (частью и реальные) трансляторы, медиаторы и посредники в культурных и технологических связях. В РФ таких территорий почти нет. В РФ мало провинции, но это ещё и совсем другая провинция. Периферия как тип территории очевидно доминирует.

Централизация СССР и РФ количественно и качественно, структурно и функционально различны. В СССР центр занимал отчасти срединное положение в реально освоенном пространстве и уравновешивал различные и даже полярные

**РОССИЯ СССР.
РОССИЯ СССР?**

макрорегионы государства. В СССР Центр был баланси́ром и медиатором разнотипных частей территории государства, своего рода регионов-противовесов. Налицо контрастные различия и функционально полярные роли, с одной стороны, республик Прибалтики, части Европы в аспекте культурного ландшафта — и Средней Азии, культурной и территориальной части Среднего Востока; густонаселённой Украины с освоенной территорией и развитым перерабатывающим производством — и слабоосвоенной ресурсной Сибири и т.п. Само наличие разнородных частей страны делало роль Центра функциональной и в этом смысле оправданной.

РФ куда меньше и куда однороднее, нежели СССР. В РФ нет макрорегионов-противовесов, и её мощная централизация функционально не мотивирована, территориальная и функциональная величина Центра РФ лишена структурного основания. Единственное исключение — это полярность в целом культурно однородного и лояльного Центру севера Европейской части РФ — и разнородного и иного культурно Северного Кавказа с его известным геокультурно мотивированным сепаратизмом; возможно также усиление полярности Юга Европейской части РФ (своего рода «российской Украины») и Сибири. Здесь налицо явное противоречие и даже парадокс: современный Центр РФ стремится не только нормировать, но и унифицировать пространство, тогда как функциональное значение Центра больше и его политическая роль оправданной именно в разнообразном пространстве.

В мировом геополитическом и геокультурном горизонте СССР — разнороден, а РФ — однородна. СССР — большое сложное разнородное пространство, а РФ — (относительно) малое простое однородное пространство. Тогда централизация РФ и величина и роль её Центра совершенно дисфункциональны. Центр непропорционально и нефункционально велик и возникает геополитический соблазн превращения его в метрополию...

Современное пространство РФ — при всём бремени и имперского и советского наследия — беспрецедентно и поразительно ново как относительно СССР, так

и относительно имперской дореволюционной России. По-видимому, именно такой структуры пространства Россия последнего полутысячелетия никогда не имела как возможности, не знала как реальности.

Никогда ещё в России не были столь цельны, чётко оформлены, осознаны и многообразно представлены все конкретные части страны, нынешние регионы — субъекты федерации. Нынешний уровень институциональной децентрализации велик и сам по себе, а для России просто уникален (столь полицентрична была только Киевская Русь). Пространство РФ ныне — экономически и культурно открытое, границы государства никогда ещё не были столь проницаемы, через них никогда не проникал столь значительный поток вещей, людей и идей. Страна впервые в своей истории имеет не военные границы-бастионы, а мирные границы-посредники. Приграничные регионы набирают экономический вес, помаленьку становясь инновационными полигонами; повседневная экономическая жизнь приграничных территорий, каковая в противоречии с логикой географического положения всегда в СССР зависела от далёкого Центра, стала напрямую зависеть от активности трансграничных связей. Приграничные регионы начинают жить в двух геоэкономических, геокультурных и геополитических системах; в перспективе у ряда мест есть шанс сыграть ту самую дефицитную в нынешней РФ двойственно-контактную роль. Пространственная структура РФ становится всё более открытой; потенциал этого открытия огромен.

Повсюду заработала логика географического положения. Если оно пока не стало более сильным фактором, нежели положение в пространстве институциональных структур, то его значение всё более и более возрастает; собственно география берёт реванш над географией административной.

Пространство РФ — разгосударствляющееся несмотря на усилия центра пространство; продолжились досоветские тенденции. Пространственная действительность Российской Федерации всё более и более отличается и от досоветской, и от советской. Российская Федерация — это потенциально новая, формирующаяся страна.