



# Гендер(ия) и катархия

Приглашение к размышлению

**Олег Генисаретский,**

философ, методолог, искусствовед,  
профессор государственного университета

«Высшая школа экономики»,

Москва,

[procept@gmail.com](mailto:procept@gmail.com)

Помните ли вы, что:

Олимпийские игры и рыцарские турниры – зрелище *для* женщин и *во имя* женщины?

Развитие письма шло вслед за освоением способа записи согласных – этих неслышимых мужских звуков?

В метафоре молчаливых звуков (равно как и безвидных образов) была предвосхищена европейская концепция субъектности: субъекта как подкидыша, заброшенного в мир?

Этому предшествовали допотопные прегендерные, матриархальные детственно-девственные, женские состояния? И гласные женские звуки?

Думали ли вы о том, что:

отмирание, вытеснение, дереализация – с последующим расщеплением остатков – это модель для объяснения размножающихся до сих пор ересей, сект, деноминаций, но также и ... «согласий», орденов, автокефалий и пр.<sup>1</sup>.

Случаются правомерные, оправданные правом, и неправомерные отщепления. И вопрос при этом всегда в том, кто наследует и присваивает высвобожденную при отщеплении энергию.

Принятый Западом курс от протестантской мозаики деноминаций к коммуникативной демократии – есть следствие деактуализации и литургической трансляции Церкви (вымывания литургического предания и благочестия).

Возникновение национального государства было историческим актом смены родового канала трансляции: от литургически-гендерного к конституционно-гендерному.

Британская модель парламентской демократии – это ещё и коммуникативный перехват литургической рецепции воли Божьей.

Уверен, что подумав об этом, поймёте много важного для вас.

29.02.04

<sup>1</sup> Модель – и в репрезентативном (познавательном или выразительном), и в инструментально-форматирующем смысле принадлежит катархии.