*«Не, ну, было дело. Надысь посмотрел я картину — «Овсянки» называется. Так чуть было там же в зале и не вырвалось:*

*«Вы ж, подлецы, что творите-то? Напридумать несусветного, облапошить Запад, дабы получить премию — это куда ни шло, вольному воля, но пошто нам-то это впендюривать?*

*Итак уже два поколения выросло в галиматье. Оне ж, молодые поколения-то, эту несусветицу за традицию примут, и ну его — обливать своих мадонн водкой начнут, а потом ну её жечь на реке в костре из черенков лопат и топорищ. Куда это годно?»*

Если же говорить всерьёз, то на мой взгляд, традиционная и современная культуры — суть одно единое и практически неделимое понятие. Есть, безусловно, специалисты, которые умеют и любят описывать предмет, выделять субъекты и объекты, различать и прописывать отличительные особенности «традиционной», «современной», «массовой» или «популярной» культур, но меня интересуют несколько другие развороты и другие вопросы.

Традиционная культура — чрезвычайно устойчива, происходящие в ней изменения идут медленно и поэтому практически не фиксируются коллективным сознанием. Фиксируются лишь некоторыми исследователями. Любознательными и честными. Ритм же последних десятилетий убыстрился настолько, что до фиксации дело уже и не доходит. Вал информации, вариантов и искусов. Даже «традиционщики» (к которым в какой-то степени я отношу и себя), впитавшие суть,

# «Недовпитанность»

## О влиянии традиционной культуры на процессы социализации и воспитания

**Валентин Добрынин,**
гуманитарный технолог,
Екатеринбург

мерила и животворную силу этой культуры, порой не в силах «отделить мух от котлет» — отвлекаются от действительно важных проблем, попадают под воздействие разноликой и разнонаправленной реальности и начинают своими действиями и экспериментами затаптывать и даже закапывать ту самую животворную основу. Иногда мне даже кажется, что в нашей культуре «точка невозврата» уже пройдена, и необходимо искать какие-то другие подходы и другие точки приложения сил. Но вопрос-то в том — чего ради?

Одна, на мой взгляд, из действительно важных проблем (как вызов всем нам) — это «Недовпитанность». Сегодня даже близкие поколения (дед — отец — сын) перестают «взаимо-действовать», «питать друг друга». А традиционная культура именно это и культивировала (прошу прощения за тавтологию) — цепь поколений. Основная драма «последних времён» в том, что мы не осознали, не освоили и не присвоили опыта прошлого,

не впитали. Хотя бы опыта своих отцов. Для себя я это ощутил и осознал тогда, когда моего отца уже не стало. К сожалению, поздно почуял я и понял, что не впитал его взгляда на Бытие, его Доброты и какой-то исконной Простоты в поступках и оценках. Лишь постфактум. Впервые интерес к отцу возник у меня только к моменту окончания университета. Я уже был женат. В планах было распределение после обучения, работа, диссертация, дом, семья... Мы сидели вдвоём на маленькой кухоньке, что-то попивали и как-то вяло, не спеша «разговаривали за жизнь».

— Пап, а как ты познакомился с мамой?..

И этот «вялый», почти случайный вопрос и дальнейший четырехчасовой рассказ перевернули мои представления о жизни, будто вспахали меня под яровые... Но может ли культура строиться на случайностях? Случайно спросил, случайно попал, случайно произошло. Так ведь ещё и спросить — воля нужна. И желание... Сегодня в нашем обществе одновременно живут абсолютно равнодушные друг к другу поколения, не замечая, не впитывая друг друга. «Недовпитанность». Отсюда — «недовос-питанность». «Вос-питанность» в смысле «восполнения питания» — восполнения души, ума и воли. А отсюда — распад звеньев цепи поколений. Потом распад общества. А затем и распад этноса. Останется некое малочисленное усреднённо-евро-азиатское население, живущее на территории между Украиной и Японией... Разве нам всем — в ту сторону?

Вот, ещё один вызов времени — продолжающаяся убыль жителей страны. Кто-нибудь об этом говорит, думает, что-то предпринимает? Традиционная культура всегда свидетельствовала как минимум о трёх братьях и трёх сёстрах. Сегодня коэффициент наличия детей в российских семьях едва ли доходит до 1,4. Демографы ещё 20 лет назад забили тревогу. «Русский крест», как они назвали такое явление, — это когда рождаемость падает, а смертность неукоснительно растёт, и две кривые на графике вдруг перекрещиваются и резко расходятся в разные стороны... Когда говорят, мол, это естественный процесс — во всех развитых странах происходит глобальная трансформация демографического поведения, и надо, мол, привыкать к неизбежной перспективе, лично мне с такой «естественностью» трудно согласиться. Или тогда я не представитель своей культуры? Но и это меня не устраивает; не хочется быть «гражданином мира», без роду, без племени, оторванным от своих родных, друзей, земли, страны, народа, что, между прочим, и сделало меня человеком. Не верится, что две кривые (рождаемость и смертность) нельзя стабилизировать, привести в России хотя бы к параллельному сосуществованию.

Или возьмём то, что в традиционной культуре всегда считалось мерилом (поступков, слов, помышлений). Что такое хорошо и что такое плохо — знали все. Если не знали, то чувствовали. А что сегодня? Вы правы! Нынче мерилом у большинства людей (и руководителей) становится рубль (доллар). Мифы об эффективности и неэффективности тех или иных действий или законов создаются по одной кальке — «сколько это будет стоить». И «что получу лично я». А что? Других-то критериев не существует? Тогда почитайте хотя бы книги (русскую литературу, поэзию, философию XVIII-XIX вв.) или поезжайте на любой фестиваль традиционной народной культуры, всмотритесь, вслушайтесь, впитайте хоть малую малость... Во всех народных песнях — одни и те же понятия и сюжеты: Любовь (к своей милой, к малым детушкам, к отцу-матери, к родимой сторонушке), Совесть (либо чистая, либо не дающая спать), Воля вольная (как мечта о счастье), Жалость (ко всякому, к птахе небесной, к коню вороному), Вера (в силу народа, в друга, что рядом, и в Бога) и Ненависть (к ворогу-басурману, замахнувшемуся на нашу землю)...

Вопрос (появляется или остаётся?) — какое влияние образы и символы традиционной культуры оказывают сегодня на процессы социализации и воспитания личности, формирование массового сознания и идентичности? Отвечал на него и отвечаю: огромное! Только нужно желание и собственное движение. И не оглядываться на политику и на СМИ, которые возомнили себя главноопределяющими нашу Жизнь.

*«Ой, не! Умора! Конечно ж, никакой законотворец или большого ума властитель не скажет: «Щас спою», — и обливаясь слезьми, не издаст указа, дабы каждому гражданину вменить в обязанность сохранять и развивать традиционную культуру, передавать её, понимаешь, следующим поколениям, и цыц! Самим надобно б кумекать и культуру блюсти. А главное — ейны (культуры) кости шибко не перемывать, не заболтать, и крест ей ставить не торопиться. Авось и вырулим...»*