

С. А. Матвеев

аспирант Русской христианской гуманитарной академии

Научный руководитель:
кандидат философских наук,
доцент кафедры философии
и культурологии Востока
Санкт-Петербургского
государственного университета
С. В. Пахомов

ГНОСЕОЛОГИЯ САНКХЬИ: ИСТОЧНИКИ ДОСТОВЕРНОГО ЗНАНИЯ

Copyright © 2013, С. А. Матвеев

Санкхья — одна из шести классических систем индийской философии (другие пять — *миманса*, *веданта*, *йога*, *ньяя*, *вайшешика*). Она по праву может также считаться одной из самых древних философских систем. Влияние идей санкхьи было весьма значительным на «Махабхарату», «Чарака-самхиту», «Ману-смрити», пураны¹. В «Махабхарате» санкхья провозглашается *санатаной* (вечной)².

Традиционно с основанием санкхьи связывается прославленный ведийский мудрец Капила (VII–VI вв. до н. э.). Уважение к Капиле было столь велико, что в «Бхагавата-пуране» указывается, что он — аватара Вишну (3.33.1)³. В «Махабхарате» его называют сыном Брахмы («Махабхарата», книга XII «Шантипарва», 3.341)⁴, а в «Бхагавад-гите» Кришна называет себя муни Капилой: «Из деревьев я ашваттха, из дэвариши я Нарада; из мудрецов я Читратархита, из блаженных я муни Капила»⁵ (10.26).

Труды самого Капила не сохранились. Хотя ему приписывается работа «Санкхья-правачана-сутры», созданная в рамках традиции санкхьи, она написана не ранее XIV в. Наиболее ранними из доступных текстов данной школы являются «Санкхья-карика» Ишваракришны (III в. до н. э.), а также комментарии к этой работе Гаудапады («Санкхья-карика-бхашья», V в.)⁶.

Однако некоторые исследователи (например М. Мюллер) считают, что дошедшие до нас сутры Капила не были произведением основателя этой системы и вернее будет признать их последним приведением в системе доктрин, накопившихся в одной из философских школ в процессе многовековой устной передачи от поколения к поколению (парампары)⁷.

Значимыми текстами школы служат «Санкхья-таттва-каууди» Вачаспати Мишры (IX в.) и «Санкхья-чандрика» Нараяна Тирхти (IX в.). Поздняя санкхья опирается на работу «Санкхья-правачана-бхашья» Виджняна Бхикшу (XVI в.), а также на уже упоминавшиеся выше «Санкхья-правачана-сутры».

Среди других популярных трудов работ стоит отметить такие труды, как «Бхашья» Гаудапады (VII в.) и «Таттва-каууди» Вачаспати Мишры (IX в.).

Философская школа санкхьи относится к ортодоксальным, которые признают авторитет Вед. Тем не менее в основание доктрины легли независимый опыт и размышление. Данная школа ориентирована на перечисление элементов космоса в их станов-

лении от первоначал до всего многообразия мира объектов.

В качестве исходной точки метафизики санкхьи выбирается идея о присутствии следствия в причине. Таким образом, следствие и причина понимаются как два состояния одной и той же субстанции, разница между которыми заключается в том, что одно состояние считается выявленным, а другое — невыявленным. Адепты санкхьи подходят к поиску первопричины, которая не связана с каким-либо богом, а также к теории эволюции — инволюции в объяснении мира. Подразумевается реальное превращение причины в следствие, которые по своей сути являются тождественными.

К особенностям философствования санкхьи относятся:

- специфическая модель дуализма;
- онтологический конструктивизм;
- особая трактовка причинности⁸.

Санкхья занимается изучением исходных принципов бытия. В ней проявленный мир представлен двумя фундаментальными принципами: принципом *пуруши* (можно соотнести с Я, духом, сознанием) и принципом *пракрити* (можно соотнести с материальной первопричиной). Понятие «пракрити» в санкхье (где пракрити является самостоятельной реальностью) не следует смешивать с пракрити Шанкары. По его утверждению, описание сотворения мира, данное в Упанишадах, следует понимать как эволюцию мира из Брахмана с помощью его силы майи, которая в некоторых священных писаниях называется пракрити (или «авьякта»), состоящей из трех элементов — саттва, раджа и тамас⁹.

Пуруша считается пассивным принципом, это покоящееся и созерцающее начало, которое тем не менее обладает сознанием. Сознание и есть его сущность. Пракрити считается активным и независимым принципом, она деятельна и созидательна, однако лишена сознания. Пракрити понимается как единство противоположностей, основа и первопричина существования любых объектов. Составляют пракрити три гуны — качества, или субстанциональные силы, материальной природы:

- 1) *саттва* (связана с благостью, чистотой, равновесием, гармонией, светом);
- 2) *тамас* (связана с тьмой, апатией, иллюзией, мраком, незнанием, сном);

3) *раджас* (связана с энергией, активностью, движением, страстью).

Гуны исконно пребывают в состоянии равновесия. Когда пуруша встречается с пракрити, то происходит нарушение равновесия. В результате пертурбаций происходит перераспределение гун, которые могут образовывать различные комбинации и таким образом формировать феноменальный мир.

Целью школы является стремление помочь человеку освободиться из хитросплетений противопоставления Я и не-Я. Практически для обретения такого освобождения предлагается провести подробный анализ 25 *таттв*. Под термином *таттва* понимается «суть, сущность, основание; категории». В результате проведенного анализа у пуруши появляется понимание своего отличия от пракрити.

Учение санкхьи представлено в «Махабхарате» (книга XII «Шантипарва»¹⁰). Там санкхья тесно пересекается с йогой, составляя с ней одно целое. В «Бхагавад-гите» сказано: «Санкхья и йога — одно» (5.5)¹¹.

А. Пятигорский указывает на фактическое совпадение многих положений йоги и санкхьи; разница выражается лишь на терминологическом уровне (например, касательно тезиса, что мироздание существует только постольку, поскольку существует психическая активность, а причиной мира провозглашается неведение)¹².

Санкхья исследует космическую эволюцию первичной реальности¹³. Все существующее связывается с 24 таттвами, пуруша — с 25-й. Все образуется соединением *пракрити* и *пуруши* (природы и духа). Творение в санкхье — это спонтанный процесс без участия Творца¹⁴; грубые элементы появляются из тонких.

Когда во вселенной еще ничего нет, в ней находится пракрити и пуруша. Практика существовала в аморфном состоянии (авьякта). Пуруша определенным образом воздействует на гуны, из которых состоит пракрити. Изначальное равновесие гун нарушается, инициируется творение, в результате которого появляется мир существ и предметов, воспринимаемых чувствами. Последовательность процесса эволюции: авьякта — буддхи — аханкара — танматры — вещественные элементы, феноменальный мир.

Разложение происходит обратным путем: феноменальный мир, вещественные элементы — танматры — аханкара — буддхи — авьякта.

Учение о паринаме — развитии и трансформации пракрити — является основным при анализе 25 таттв. Практика, трансформируясь, проходит цикл последовательных этапов, о которых говорят как о таттвах. В «Таттва-самасе» они перечисляются следующим образом:

1. Восемь пракрити (первичные и производящие элементы).

1. Практика как авьякта (недифференцированный или неразвитый принцип).

2. Буддхи (интеллект), восьми родов.

3. Аханкара (субъект), трех родов (вайкарика, тайджаса, бхутади).

4–8. Пять танматр (сущностей) звука, осязания, цвета, вкуса и обоняния.

2. Шестнадцать викар (видоизменений, модификаций).

9–13. Пять буддхендрий (органов восприятия).

14–18. Пять кармендрий (органов действия).

19. Манас (центральный орган или ум).

20–24. Махабхуты (материальные элементы).

3. 25. Пуруша (дух или Я).

Таковы 25 таттв. Далее в Таттва-самасе рассматриваются следующие предметы:

4. Трайгунья (триада сил).

5. Саньчара (эволюция).

6. Прашисаньчара (разложение).

7–9. Адхьятма, адхибхута, адхидайвата относятся к тринадцати орудиям, то есть к буддхи, аханкаре, манасу и десяти индриям.

10. Пять абхибуддхи (восприятий), пять актов буддхи или индрией.

11. Пять кармайони (источников деятельности).

12. Пять вайю (ветров, или жизненных духов).

13. Пять карматманов, родов аханкары.

14. Авидья (неведение), пятеричная, с 62 подразделениями.

15. Ашакти (слабость), двадцативосьмимерная (девять агушти и восемь сиддхи).

16. Тушти (довольство), девятерное.

17. Сиддхи (совершенство), восьмеричное.

18. Муликартхи (кардинальное, основные факты), восемь.

19. Ануграхасарга (благостное создание).

20. Бхутасарга (создание материальных элементов), четырнадцать.

21. Бандха (узы рабства), тройные.

22. Мокша (свобода), тройная.

23. Прамана (авторитеты, источники знания), тройные.

24. Духкха (страдание), тройная¹⁵.

Санкхья оперирует следующими категориями:

5 *абхибуддхи* (*функции интеллекта*):

1) адхьявасая (узнавание);

2) абхимана (понятие);

3) иччха (желание);

4) картавьята (воля);

5) крийя (действие).

5 *состояний познающего сознания*

1) прамана (достоверное познание);

2) випарья (неправильное познание);

3) викальпа (аналитическое познание);

4) нидра (состояние сна или познание под влиянием тамаса);

5) смрити (память).

5 *кармайони* (*мотивации*):

1) дхрити (энергия);

2) шраддха (вера);

3) сукха (блаженство);

4) авивидиша (беззаботность);

- 5) вивидиша (желание знания).
 5 *вайю* (потоков воздуха):
 1) прана (связана со ртом и носом; выводит);
 2) апана (связана с пупом; движет вниз);
 3) самана (связана с сердцем; ведет и движет ровно);
 4) удана (связана с горлом; движет вверх);
 5) व्याна (проникает повсюду).
 5 *карматман* (характер действия):
 1) вайкарика (изменчивый);
 2) тайджаса (энергичный);
 3) бхутади (первичный);
 4) санумана (обдуманный);
 5) ниранумана (бездумный).
 5 *авидья* (невежество):
 1) тамас (темнота — ложное понятие, «я есть это тело»);
 2) моха (иллюзия — ложное понятие, вытекающее из достижения мистических сил);
 3) махамоха (великая иллюзия — когда человек считает себя освобожденным, не будучи таковым);
 4) тамисра (мрак — несдерживаемая ненависть);
 5) андхатамисра (кромешная тьма — огорчение, испытываемое во время смерти).
Ашакти — двадцативосьмимерная слабость
 1. Ошибки одиннадцати органов чувств: глухота уха, косноязычие, проказа кожи, слепота глаз, потеря обоняния, глухота голоса, искривление рук, хромота ног, запоры в органах выделения, бессилие органов размножения, безумие в мозгу;
 2. Семнадцать ошибок разума
 1) ананта — убеждение, что не существует прадхана (природа, пракрити);
 2) тамусалина — признание атмана в махате (в буддхи, в разуме);
 3) авидья — непризнание Я (аханкары);
 4) авришти — отрицание того, что сущности (танматры) суть причины элементов;
 5) асутара — старание приобретать объекты чувств;
 6) асупара — старание сохранить объекты чувств;
 7) асунетра — стремление к богатству без понимания того, что оно может быть утрачено;
 8) асумарикика — преданность наслаждениям;
 9) анутгамамбхашика — занятие наслаждениями без понимания того, что это приносит зло и вред живым существам;

- 10) тара — разнообразие принимается за феноменальное единство;
 11) сутара — когда, выслушав только слова, понимают противоположное;
 12) атаратара (незнание) — когда человек, хотя и посвятивший себя слушанию и изучению, не успевает познать двадцать пять принципов — или вследствие его тупости, или вследствие того, что его разум извращен ложными учениями;
 13) апрамода — когда человек, хотя бы и победительный душевными страданиями, не желает познавать и не заботится о переселении душ, поэтому знание не доставляет ему удовольствия;
 14–15) апрамудита и ап-рамодамана — взаимно необрадованные;
 16) арашья — неведение человека с нерешительным умом даже относительно того, чему его учит его друг;
 17) асатпрамудита — неспособность человека приобрести знание — или вследствие дурного обучения, или вследствие невнимания учителя¹⁶.
Муликартха — восемь коренных принципов, устанавливаемых по отношению к пракрити:
 1) ее реальность (аститва);
 2) ее единство (экатва);
 3) ее объективность (артхаваттва);
 4) ее телеология (парартхья);
 по отношению к пуруше:
 5) отличен от пракрити (аньятва);
 6) бездеятелен (акартритва);
 7) множественен (бхуттва);
 по отношению к пракрити и пуруше:
 8) их временное соединение и разъединение¹⁷.
 Анализ 25 таттв:

1 таттва: **авьякта**. Непосредственно пракрити. В санхье говорится о восьми типах пракрити, первый тип определяется как *авьякта* (субстрат, недифференцированная пракрити). Авьякта никем не произведена, а лишь производит сама; последующие типы пракрити произведены и производят. Все вещи, воспринимаемые человеком вокруг себя, включая человеческие способности и телесный облик, суть порождение пракрити — некоей тонкой сущности, которая скрывается за ними.

2 таттва: **буддхи (махат)**. Это тонкая субстанция всех умственных процессов, чистое сознание, основа всего материального, субстрат всех индивидуальных сознаний, интеллект, сознающий

Табл. 1. Три принципа отношений

Качество	Адхьятма (субъективность)	Адхибхута (объективность)	Адхидайвата (супраобъективность)
Примеры	Буддхи (интеллект), манас, слух, тактильность и т. д.	То, что есть воспринимаемое, понимаемое, слышимое например музыка, предметы феноменального мира и т. д.	Относящееся к божеству — Брахма, Индра, Вайю и т. д.
Духкха (претерпевание, страдание)	Страдание, происходящее от тела и ума (адхьятмика)	Страдание, происходящее от других живых существ (адхибаутика)	Страдание, происходящее от божественных сил (адхидайвика)

развитие объекта и субъекта, великое единство. Выделяются 8 видов проявления буддхи: *дхарма* (добродетель); *адхарма* (порок); *джняна* (знание); *аджняна* (неведение); *вайрагья* (бесстрастие); страсть; *айшварья* (сверхчеловеческая сила); бессилые.

3 таттва: **аханкара**. Это принцип индивидуальности, самосознания. Под аханкарой подразумевают ложное самоотожествление, ошибочное понятие, заключающееся в убежденности, что Я есть то, что в действительности не-Я. Таким образом, аханкара выступает как кажимость деятельности, ложное отождествление.

4–8 таттвы: 5 **танматр** — пять сущностей, которые исходят от аханкары потенции звука, осязания, цвета, запаха и вкуса. Это еще не то, что слышим и видимо (объекты), и не то, что слышит и видит человек (органы чувств), в аханкарах содержится возможность и того, и другого.

9–24 таттвы: 16 **викар** — шестнадцать модификаций, видоизменений. Сюда входят 11 органов чувств (5 *кармендрий*, 5 *буддхендрий* и *манас*) и 5 элементов (*махабхут*).

Под кармендриями понимаются язык, руки, ноги, органы выделения и органы размножения; это органы действия.

Под буддхендриями понимаются уши, глаза, язык, нос и кожа; это органы восприятия.

Манас (ум) соприкасается с чувствами, преобразует неопределенные чувственные импульсы, получаемые от органов чувств, в определенные ощущения с конкретной — положительной или отрицательной — оценкой воспринятых объектов. Ум принимает то, что приятно чувствам, и отвергает то, что неприятно.

Махабхуты — это пять первоначал материального мира: элементы земли, воды, света, ветра и эфира.

25 таттва: **пуруша**.

Санкхья считает, что единственный путь к спасению — метафизическое знание, гнозис¹⁸. Капила говорит о трех источниках знания: восприятию, выводе и *аптавачане*, то есть о том, что получено: об истинном, правдивом слове или, иначе говоря, о слове достоверной личности¹⁹.

Итак, философия санкхьи предполагает наличие только трех независимых источников достоверного знания (*прамана*):

- 1) восприятие (*пратьякша*),
- 2) умозаключение (анумана),
- 3) свидетельство (*шабда*).

Частные случаи этих источников:

- 1) постулирование (*артхапатти*);
- 2) незнание (*абхава*).

Неотъемлемые части достоверного знания:

1) *прамата*, познающий субъект, который обладает сознанием;

2) *прамейя*, объект познания;

3) *прамана*, посредник, с помощью которого проходит познавательный процесс.

Сам процесс восприятия *пратьякши* проходит в основном, с помощью интеллекта. Достоверное познание выступает как отражение существенных сторон объекта в интеллекте, а сам интеллект при этом принимает форму объекта.

Истинное знание в санкхье понимается как окончательное и безошибочное познавательное действие, которое заключается во внутреннем восприятии сознающим Я образа объекта, отраженного в интеллекте. Ум, интеллект и чувства понимаются как бессознательные материальные инструменты, которые никакой объект самостоятельно воспринять не способны. Для восприятия необходимо сознание, которое присуще духовному Я.

С другой стороны, Я не может самостоятельно созерцать объекты мира, так как Я в санкхье обладает качеством *нишкрия*, то есть оно «не совершает действия». Если бы сознание само способно было воспринимать объекты мира, то тогда бесконечное и вездесущее Я знало бы все и всегда, однако этого не происходит. Я познает объекты через чувства, ум и интеллект. Истинное знание внешних объектов достигается только тогда, когда впечатление от объекта переносится чувствами через *манас* (ум) в *буддхи* (интеллект), где на него и проливает свет сознание Я.

Глаза переносят поступающие (от внешних раздражителей) сигналы в ум, который синтезирует дискретные импульсы чувств в образы. Интеллект из-за деятельности ума уподобляется созерцаемой форме. Доминирующее качество *самтвы* позволяет *буддхи* (интеллекту) отражать образ предмета в сознающее Я, последнее же рефлектирует уже осознанный образ в интеллект. Так бессознательный интеллект, уподобленный созерцаемому объекту, освещается сознанием. Именно в этом состоянии и возможно восприятие. Этот процесс сравнивается с отражением света лампы зеркалом. Зеркало, подобно интеллекту, не только отражает свет, но и освещает другие объекты, поэтому может возникнуть иллюзия, что зеркало само способно освещать предметы, осознавать воспринятое.

Адепты системы санкхьи ставили перед собой задачу выяснить, как можно мыслить тот «чистый субъект», который не стал бы предметом никакой объективизации. И они вынесли за его скобки и внешний мир, и психофизический агрегат, и все ментальные состояния соответствующего индивида, оставив на его долю только свойство быть чистым «свидетелем» (сакшин) опыта, к которому он фактически причастен не более, чем аскет, зашедший на поле к тем, кто на нем работает²⁰.

Концепция рефлексии, которая была описана выше, имеет свои особенности в зависимости от ее проponenta. Виджняна Бхикшу считает, что познание объекта происходит вышеопианным способом. Доминирующее свойство интеллекта — *самтва* — позволяет ему отражаться в сознающее Я, которое, в свою очередь отражается в интеллект, содержащий модификацию объекта, но это отражение уже осознанно²¹. При этом интеллект принимает эти

отраженные образы за свои собственные. Может возникнуть вопрос: зачем *буддхи* (интеллекту) требуется сознающее Я? Интеллект есть бессознательная субстанция, он сам не в состоянии получить опыт о предмете, для этого требуется сознание. Подобную концепцию рефлексии выдвигает Вьяса в своем комментарии на «Йога-сутры» Патанджали²².

Вачаспати Мишра считает, что восприятие есть односторонний процесс. Существует рефлексия Я в интеллект, но не может быть обратной рефлексии, то есть отражения интеллекта в Я. Объект соприкасается с чувствами, его впечатление доходит до ума и передается в интеллект. Затем интеллект модифицируется в форму этого объекта. На этом уровне самосветящееся Я освещает саттвичное «зеркало» интеллекта, которое проливает этот же свет и на объект — или, другими словами, интеллект, принявший форму объекта, начинает сам «светиться сознанием». В этот момент интеллект получает опыт предмета, то есть бессознательный эволют *пракрити буддхи* (интеллект) пользуется сознанием *пуруши*, а пуруша использует интеллект как инструмент в тех же целях (осознания)²³. Хотя пуруша является сам сознанием, но без инструментов (чувств, манаса, буддхи) он не может воспользоваться своей сущностью. В этой концепции интеллект предстает зеркалом, отражающим свет лампы, и он сам получает возможность и способность освещать другие предметы.

Согласно Виджняна Бхикшу, непосредственно сознающее Я есть субъект удовольствий и страданий, тогда как Вачаспати Мишра утверждает, что страдание и удовольствие от соприкосновения с объектами испытывает *буддхи* (интеллект).

Однако эти две позиции находятся в рамках общей парадигмы «теории отражения». Ее общие моменты заключаются в следующем:

- острота ощущения объектов сознающим Я зависит от степени отождествления с интеллектом;
- Я получает опыт внешнего мира через интеллект;
- для передачи опыта объекта создается отношение уподобления;
- интеллекту сообщается отраженная познавательная способность для получения знания об объекте.

В санкхье различаются два вида восприятия — *нирвикальпака* (индетерминированное) и *савикальпака* (детерминированное). Нирвикальпака называется также иногда *алочана* (лицезрение). Оно возникает в момент контакта между чувствами и объектом и является предшественником последующего умственного анализа (*викальпа*) и синтеза (*санкальпа*) сенсорных ощущений. На этом этапе «вещь» констатируется как чистая видимость, «нечто», как недифференцированный и невербализуемый объект. После стадии «базисного» ощущения (нирвикальпака) следует определенное восприятие (савикальпака). Савикальпа также называется *вивечана*, что указывает на способность к различению деталей или

распознаванию. Здесь происходит целостное восприятие, интерпретация дискретных сигналов чувств.

Анумана есть знание, полученное с помощью логического вывода. Согласно санкхье, выводы делятся на общеутвердительные (*вита*) и общеотрицательные (*авита*). Вита, или утвердительное суждение, бывает двух видов: *пурвават* и *саманьятодришта*. Пурвават есть аналитическое суждение отношения сопутствия между двумя вещами (например, любой вещи сопутствует протяженность). Если мы говорим кому-либо о какой-то вещи, то человек сразу понимает, что она занимает некоторое пространство, так как наш собеседник имел дело с вещами и знает, что предметам сопутствует протяженность. Пурвават в ньяе имеет более четкую причинно-следственную зависимость, в нем невидимая причина выводится из наблюдаемого следствия (уровень воды в реке поднялся, значит, прошли дожди).

Если под средним термином умозаключения понимать дым, а под большим — огонь, то умозаключение саманьятодришта основано не на предшествующем наблюдении сопутствующей связи (*вьяпти*) между ними. В этом типе умозаключения необходимы факты, которые бы, с одной стороны, соответствовали среднему термину, а с другой стороны, были бы постоянно связаны с большим термином. Так, существование чувств, которые сами находятся вне восприятия, выводится подобным образом:

- 1) для действия необходима способность;
- 2) зрительные, слуховые, вкусовые и прочие акты есть действия;
- 3) следовательно, зрительным, слуховым, вкусовым актам необходимы способности, такие как видеть, слышать и так далее.

О существовании чувств мы узнали не потому, что наблюдаем их неизменное сопутствие актам восприятия, а из-за того, что действия по восприятию требуют соответствующих чувственных способностей.

Вопрос о познаваемости первичного состояния решается не путем чувственного познания, а посредством рационального умозаключения и аналогии²⁴.

В категорию отрицательных суждений (*авита*) философы санкхьи поместили вывод *шешават*. Под шешаватом подразумевается своего рода разделительно-категорическое суждение, которое получается в результате исключения других возможных вариантов: целое число, не 3 и не больше 3, а также не 1 и не меньше 1, должно быть 2. Вывод достигается путем исключения всех противоречащих характеристик, например: феномен может быть либо субстанцией, либо модусом (качеством), либо отношением; звук не может быть ни субстанцией, ни отношением, значит, он есть качество.

В качестве третьего источника достоверного знания признается *шабда* (слово, свидетельство).

Свидетельство в санхье бывает двух типов: *лаукика* (обыденное) и *вайдика* (основанное на авторитете Вед). Свидетельство обычных людей не признается как самостоятельный источник познания, так как оно опирается на другие прамана, в то время как ведическое свидетельство самоочевидно, поскольку Веда считается сверхчувственными, непогрешимыми, всеобщими, вечными и не зависящими от воли людей, склонных к ошибкам. Санхья считает Веда безличными и проявляющимися через духовный опыт провидцев.

Во втором перечне гл. XXVII поэмы «Мани-мехалей» шесть учений приводятся в порядке увеличения количества принимаемых ими способов познания. Так, материалистическое учение локаяты признает лишь восприятие, буддизм — восприятие и вывод, а санхья — восприятие, вывод и свидетельство священного писания²⁵.

Со временем различные ведантические авторы постоянно осваивали элементы философии санхьи, в результате чего санхья постепенно растворилась в веданте. «Неудобные» с точки зрения веданты положения опровергались или игнорировались.

Есть мнения, что санхья была видом философии, сознательно оппозиционной первым представителям идеализма²⁶.

Однако, как указывает М. Мюллер, в Индии не существовало представлений о частной собственности на какую-либо философскую истину. Личность не имела значения и не могла оказывать такого влияния, которое оказывали в Греции такие мыслители, как Сократ или Платон. Истина считалась в Индии не частной, а общей собственностью. Если происходил обмен идей между индийскими искателями истины, то скорее ради сотрудничества для достижения общей цели, чем ради отстаивания притязаний на оригинальность или на первенство²⁷.

Литература

- Grimes J. A Concise Dictionary of Indian Philosophy. Albany: State University of New York Press, 1996.
- Isayeva N. Shankara and Indian Philosophy. Albany: State University of New York Press, 1993.
- The Mahabharata translated by Kisari Mohan Ganguli. Book 12: Santi Parva. Delhi, 1883–1896.
- Бхагавадгита / Пер. с санскр. Б. Л. Смирнова. СПб.: А-сэд, 1994.
- Градинаров П. Класическа индийска философия. София: Евразия, 1995.
- Классическая йога («Йога-сутры») Патанджали и «Вьяса-Бхашья» / Пер. с санскр. Е. П. Островской и В. И. Рудого. М.: Наука, 1992.
- Махабхарата. Выпуск V, книга 1. Мокшадхарма (основа освобождения) / Пер. с санскр. Б. Л. Смирнова. Ашхабад: Ылым, 1983.
- Мюллер М. Шесть систем индийской философии / Пер. с англ. М.: Искусство, 1995.
- Пятигорский А. Материалы по истории индийской философии. М.: Издательство восточной литературы, 1962.
- Рой М. История индийской философии. / Пер. с бенг. М. С. Андропова, И. С. Колобкова, Г. Н. Шестопаловой, А. Ф. Исаненковой. М.: Издательство иностранной литературы, 1958.
- Системы индийской философии. URL: <http://www.vedaclub.com/index.php?name=pages&op=view&id=1497> (дата обращения 05.07.2013).
- Сутры философии санхьи / Издание подготовил Шохин В. К. М.: Ладомир, Янус-К, 1997.
- Чаттопадхья Д. Локаята даршана История индийского материализма. / Пер. с англ. М.: Издательство иностранной литературы, 1961.
- Чаттопадхья Д. От санхьи до веданты / Пер. с англ. М.: Сфера, 2003.
- Шохин В. К. Виджняна Бхикшу // Новая философская энциклопедия. М.: Наука, 2010. Т. 1.
- Шохин В. Санхья // Новая философская энциклопедия. М.: Наука, 2010. Т. 3.
- Шримад Бхагаватам. 3 песнь «Статус кво». Гл. 33 Деяния Капилы. / Пер. с англ. М.: Бхактиведанта Бук Траст, 1994.
- Элиаде М. Йога: бессмертие и свобода / Пер. с англ. С. Никшич. К.: София, 2000.

Примечания

- Чаттопадхья Д. От санхьи до веданты / Пер. с англ. М.: Сфера, 2003. С. 153.
- См.: Махабхарата. Вып. V, кн. 1. Мокшадхарма / Пер. с санскр. Б. Л. Смирнова. Ашхабад: Ылым, 1983.
- Шримад Бхагаватам. 3 песнь «Статус кво». Гл. 33 Деяния Капилы / Пер. с англ. М.: Бхактиведанта Бук Траст, 1994. С. 487.
- The Mahabharata translated by Kisari Mohan Ganguli. Book 12: Santi Parva. Delhi, 1883–1896. P. 147.
- Бхагавадгита / Пер. с санскр. Б. Л. Смирнова. СПб.: А-сэд, 1994. С. 207.
- Grimes J. A Concise Dictionary of Indian Philosophy. Albany: State University of New York Press, 1996. P. 283.
- Мюллер М. Шесть систем индийской философии. / Пер. с англ. М.: Искусство, 1995. С. 217.
- Шохин В. Санхья // Новая философская энциклопедия. М.: Наука, 2010. Т. 3. С. 490.
- Isayeva N. Shankara and Indian Philosophy. Albany: State University of New York Press, 1993. P. 52–53.
- См.: Махабхарата. Выпуск V, книга 1. Мокшадхарма (основа освобождения) / Пер. с санскр. Б. Л. Смирнова. Ашхабад: Ылым, 1983.
- Бхагавадгита / Пер. с санскр. Б. Л. Смирнова. СПб.: А-сэд, 1994. С. 187.
- Пятигорский А. Материалы по истории индийской философии. М.: Издательство восточной литературы, 1962. С. 162.
- Рой М. История индийской философии / Пер. с бенг. М. С. Андропова, И. С. Колобкова, Г. Н. Шестопаловой, А. Ф. Исаненковой. М.: Издательство иностранной литературы, 1958. С. 7.
- Теистическая санхья в качестве первопричины творения вводит творца.
- Цит. по: Мюллер М. Шесть систем индийской философии / Пер. с англ. М.: Искусство, 1995. С. 239–240.
- Мюллер М. Шесть систем индийской философии / Пер. с англ. М.: Искусство, 1995. С. 264.
- Системы индийской философии. URL: <http://www.vedaclub.com/index.php?name=pages&op=view&id=1497> (дата обращения 05.07.2013).
- Элиаде М. Йога: бессмертие и свобода / Пер. с англ. С. Никшич. К.: София, 2000. С. 28.

- ¹⁹ Мюллер М. Шесть систем индийской философии / Пер. с англ. М.: Искусство, 1995. С. 228.
- ²⁰ Сутры философии санкхьи / Издание подготовил Шохин В. К. М.: Ладомир, Янус-К, 1997. С. 6.
- ²¹ Шохин В. К. Виджняна Бхикшу. // Новая философская энциклопедия. М.: Наука, 2010. Т. 1. С. 396–397.
- ²² См.: Классическая йога («Йога-сутры» Патанджали и «Вьяса-Бхашья») / Пер. с санскр. Е. П. Островской и В. И. Рудого. М.: Наука, 1992.
- ²³ Шохин В. К. Виджняна Бхикшу // Новая философская энциклопедия. М.: Наука, 2010. Т. 1. С. 396–397.
- ²⁴ Градинаров П. Классическая индийская философия. София: Евразия, 1995. С. 13.
- ²⁵ Пятигорский А. Материалы по истории индийской философии. М.: Издательство восточной литературы, 1962. С. 59.
- ²⁶ Чаттопадхья Д. Локаята даршана История индийского материализма / Пер. с англ. М.: Издательство иностранной литературы, 1961. С. 378.
- ²⁷ Мюллер М. Шесть систем индийской философии / Пер. с англ. М.: Искусство, 1995. С. 213–214.