

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ РХГА

Д. В. Дмитриев

аспирант Санкт-Петербургского
государственного университета

УКОЛ ЗОНТИКОМ

«Демократия обеспечивает зонтичное укрытие
для несогласия, укрывая всех».
Роджер Тригг

Все чаще посещают наш город иностранные специалисты по религии и теологии. Достаточно вспомнить, что недавний приезд профессора Государственного университета штата Аризона Стива Баталдена с презентацией его книги «Russian Bible Wars: Modern Scriptural Translation and Cultural Authority» всколыхнул среди специалистов интерес к библейской тематике. И вот новое яркое выступление очередного зарубежного исследователя. 5 октября 2013 г. в Русской христианской гуманитарной академии HYPERLINK "http://rhga.ru/" \t "_blank"(РХГА) состоялась открытая лекция «Демократия и религия» профессора Оксфордского университета, директора «Центра изучения роли религии в общественной жизни» Роджера Тригга. В своем выступлении известный британский теолог затронул важную проблему современного социума: как в демократическом обществе обеспечить вариативность и мирное сожитие различных религиозных верований, не задевая их базовых основ?

Свой доклад профессор Тригг начал с примеров тех обществ, в которых религиозная свобода подавляется, т.е. обществ тоталитарных. Он привел пример из эпохи коммунистической Европы, таких стран как Чехословакия и Венгрия, где до 1989 года многие специалисты, как например судьи в судебных заседаниях, с养ались с необходимостью жить бок о бок с ложью. Они верили в одно, скажем, в требования правосудия, однако действовали всё же в соответствии с волей господствующей ветви власти. Учителя также имели свое собственное мнение, однако преподавали в соответствии с требованиями, установленными государством. Этот путь, по мнению британского теолога, малопродуктивен, нестабилен и как отметил сам докладчик "в корне опустошен". Общества, которые зависят в большей мере от централизованного контроля, нежели от индивидуальной инициативы костенеют, становятся невосприимчивыми к изменениям. Неслучайно наука не развивается при таких режимах. Ссылаясь на историю Европы, профессор Тригг показал, что общества, которые допускали религиозную свободу, поощряли, уважали и официально признавали существование религиозных институтов на их собственных правах, были обычно более динамичными и успешными как политически, так и экономически нежели те, которые однобоко

пытались навязать в интересах какой-либо национальной идеологии однородность, особенно в религии. Самый яркий пример — когда в июле 2013 года Европейский суд по правам человека вынес решение по Православной Церкви в Румынии, в котором решительно поддерживал крайнюю необходимость для Церкви быть способной самостоятельно решать ее собственные дела без внешнего вмешательства. Случай, о котором идет речь, связан с желанием румынских священников создать профсоюз, игнорируя иерархию. Суд, однако, ясно выразил свою позицию, ссылаясь на 9-ю статью Европейской Конвенции по правам человека, по которой автономное существование религиозной общины является необходимым условием плюрализма в демократическом обществе.

Переходя к «развитым» обществам, в которых признаются, существуют и развиваются различные религиозные верования, докладчик обозначил основной принцип их успеха — необходимость руководствоваться, с одной стороны искренностью, а с другой — свободой как основой демократии и дать ясно понять каждому члену общества, что именно это является необходимым стержнем стабильности. Подчеркивая преимущества демократии, докладчик отметил, что эта форма правления необходима по причине того, что в обществе не всегда существует согласие, но к этому необходимо относиться с уважением, обеспечивая существование альтернативных точек зрения. В любой демократии должна быть организованная оппозиция правительству, с оппозиционными партиями, которые сами могут предложить обоснованную альтернативу. «Демократия обеспечивает зонтичное укрытие для несогласия, укрывая всех». Она признает различия и должна пытаться принять их в себя, но никогда не сможет удовлетворить все. В то же время, она все же должна иметь определенную политику и следовать ей. Демократии не могут позволить себе быть парализованными внутренними разногласиями» — подчеркнул докладчик. Однако, не секрет, что в поликонфессиональном обществе не все может быть позволено во имя религии, и тот демократический «зонтик», который вроде бы покрывает всех находящихся под ним, в момент изменения geopolитического «ветра» может кого-то и уколоть, причем очень больно! За примерами далеко ходить не надо: это и проблема толерантности

во Франции по отношению к исламу, и отсутствие прямого упоминания Бога во Всеобщей декларации прав человека, и, наконец, непростое существование Новых Религиозных Движений в России. Важный вопрос в контексте сказанного задал в развернув-

шейся после выступления докладчика дискуссии доцент кафедры религиоведения РГПУ им. Герцена Алексей Гайдуков: как же быть в отношении к «provocationным» религиям, таким, например, как «пастифарианство».