

В. С. Норкин

аспирант Общецерковной
аспирантуры и докторантуры
им. свв. Кирилла и Мефодия

Научный руководитель:
методист Екатеринбургской
православной духовной
семинарии, и. о. секретаря
Ученого совета Екатеринбургской
православной духовной
семинарии С. Ю. Акишин

ПЕРЕПИСКА СВТ. ГЕННАДИЯ СХОЛАРИЯ И МИТР. ВИССАРИОНА НИКЕЙСКОГО В ИСТОРИЧЕСКОМ И ХРОНОЛОГИЧЕСКОМ АСПЕКТЕ

Copyright © 2013, В. С. Норкин

Палеологовский период в истории Византийской цивилизации сегодня привлекает все большее внимание ученых. Не меньший историко-богословский интерес вызывает полемика между двумя Церквями — Восточной и Западной, Православной и Католической. Активная и, более того, ожесточенная полемика началась после Великого Раскола 1054 г., после которого Церкви предпринимали ряд попыток восстановить утраченное единство посредством унии между Церквями. Первая попытка была предпринята в 1274 г. на II Лионском соборе¹. Другая попытка заключения Унии случилась в 1438–39 г. на Ферраро-Флорентийском соборе². Жизнь свт. Геннадия Схолария и митр. Виссариона Никейского проходила в сложный период, когда Церкви пытались прийти к взаимопониманию на Ферраро-Флорентийском соборе. Это был сложный и насыщенный событиями период. Оба иерарха были значительными богословами и гуманистами, учеными своего времени.

До сегодняшнего дня вопрос личных взаимоотношений внутри греческой делегации на Соборе рассматривался сравнительно мало в научной литературе. Тем более вопрос о взаимоотношениях свт. Геннадия Схолария и митр. Виссариона Никейского не рассматривался, хотя представляется, что решение этого вопроса не лишено интереса, поскольку оба представителя греческой делегации имеют непосредственное отношение к полемике и дискуссиям, проходившим на Соборе, а также к полемике, развернувшейся после Собора и заключения Унии. Изучение их взаимоотношений позволит увидеть то, как относились друг к другу представители греческой стороны, каковы были их отношения до, во время и после Собора. Взгляды на западную культуру и Церковь у митр. Виссариона и свт. Геннадия Схолария были во многом схожи до окончания Собора, но после окончания Собора их взгляды значительно разошлись. Именно в этом ключе рассмотрение динамики развития их взаимоотношений и представляет особый интерес.

В статье рассматривается как личная, так и церковная сторона их взаимоотношений. На основании небольшого количества имеющихся источников будет произведена попытка реконструировать основные вехи их отношений в хронологическом порядке. Поскольку этот вопрос, кажется, не был специально рассмотрен в научной литературе, то эта попытка будет первой в «своем роде»³.

Взаимоотношения между свт. Геннадием II Схоларием и митр. Виссарионом Никейским реконструируются на основании четырех источников:

1. Двух писем, озаглавленных «К Отцу Киру Виссариону»⁴;
2. Слове свт. Геннадия Схолария «Против Догматической речи Виссариона»⁵;
3. «Записки о грехах, подписавших декрет об Унии», написанной свт. Геннадием Схоларием спустя несколько лет после Собора⁶;
4. «Воспоминаний о Ферраро-Флорентийском Соборе» Сильвестра Сиропула⁷.

Помимо главных источников существует ряд косвенных свидетельств, упоминаний, которые также учитывались в рассмотрении данного вопроса.

«Для истории византийского образования и образованности в высшей степени характерна преемственность», — пишет крупнейший исследователь поздней Византии М. А. Поляковская⁸. Свт. Геннадий Схоларий и митр. Виссарион Никейский в 20-е г. XV в. вместе посещали двух знаменитых учителей — Иоанна Хортасмена⁹ (посещение его школы относится к началу 20-х гг.) и Георгия Гемиста Плифона (посещение его школы относится к началу 30-х гг.)¹⁰. Возможно, что в этот период происходит их первое знакомство и общение. Можно сказать, что учителя давали им одинаковую философскую и богословскую базу, но каждый воспринял ее по-своему. В период с 1420 по 1427 гг. Геннадий Схоларий имел тесное отношение с другом Виссариона Никейского Франческо Филельфо¹¹. Без сомнения, в частной беседе Филельфо мог упоминать о таком талантливом человеке, каким был Виссарион Никейский в то время.

К 1430/32 гг. (по датировке М.-Э. Бланше) относится письмо Геннадия Схолария к Виссариону Никейскому «Отцу Киру Виссариону»¹². К этому времени Виссарион Никейский уже был иеромонахом¹³. В письме Геннадий Схоларий выражает свои теплые чувства по отношению к своему другу Виссариону Никейскому.

Другое письмо Геннадия Схолария к «Отцу Киру Виссариону» не имеет точной датировки. В этом письме Геннадий Схоларий выражает свои братские чувства, беспокоится о здоровье Виссариона, таким образом выражая свои чувства и эмоции: «Богу же вознося благодарение за твоё здоровье, а тебе за дружбу, скорей же, зная, что она совершается ради Него»¹⁴. А также говорит о «письмах», которые он посылал

(и получал) от Виссариона¹⁵: «В дополнение к этим твоим письмам ко мне, прибыл и этот друг, прибыл же, надеясь встретиться с теми из гонителей, которые были более кроткие потому, что он сознавал себя подлежащему еще большим карам, чем те в которых его обвиняли ложно»¹⁶.

Вероятнее всего, это письмо было написано до Собора, поскольку в слове «Против Догматической речи Виссариона» Геннадий Схоларий выражает свое сожаление о том, что их общение прекратилось по причине перехода Виссариона в Католическую церковь, их совместные идеи не могут быть реализованы¹⁷. Интересно то, что к этому времени можно с уверенностью сказать, что их общение, прежде всего эпистолярное, продолжалось достаточно долгий период, было плодотворным и интересным. Они часто обменивались письмами, в которых выражали свои глубокие чувства дружбы, христианской любви и заботы друг о друге. В письмах использован достаточно высокий риторический стиль (предложения достаточно длинные, изобилующие различными риторическими фигурами, свойственными эпистолярному жанру того времени), который отражает не только эпоху, но и культурный, и образовательный уровень их авторов.

По мысли М. А. Поляковской, письмо является одним из самых распространенных жанров византийской литературы. Письмо связывало писателя более прямой, быстрой и очевидной связью. Человек в письме представлялся перед читателями в нескольких измерениях: 1) автор письма; 2) адресат; 3) третье конкретное лицо; 4) человек вообще¹⁸. Эта типология, можно сказать, касается и писем свт. Геннадия Схолария.

Осенью 1436 г. или весной 1437 г. во время предсоборных дискуссий во дворце императора Геннадий Схоларий выступил с речью относительно объединения с латинянами, после которой участники заседания решили подробно изучить творения Нила Кавасилы. Виссарион Никейский после выступления Геннадия Схолария стал изучать эти же творения¹⁹. Этим же вскоре стали заниматься Схоларий и Марк Евгеник. Можно сказать, что перед Собором Виссарион Никейский и Геннадий Схоларий стремились иметь общую богословскую базу. По мнению А. И. Садова, Виссарион был также знаком с переводами Геннадия Схолария с латинского на греческий язык²⁰.

В 1438 г. на Соборе в Ферраре, когда зашел вопрос об учении *Filioque* и о допустимости — не допустимости вставки в Символ Веры, Геннадий Схоларий и Виссарион Никейский высказались в поддержку рассмотрения догмата *Filioque*, а не допустимости или не допустимости вставки в Символ Веры. На 7-м заседании Собора Виссарион Никейский выступил с речью, которую составил для него Геннадий Схоларий²¹. Когда полемика о *Filioque* затянулась, то Геннадий Схоларий составил эктесис — подборка цитат из святых Отцов, подтверждающих учение о *Filioque*. После того как он прочитал эктесис Виссарион и Исидор Киевский «похвалили и одобрили» его сочинение²². Убеждения Геннадия Схолария и митр. Виссариона Никейского в этот период были во многом

схожи. По-видимому, они продолжали тесно общаться и обсуждать свои взгляды.

24 марта 1439 г. во Флоренции на Соборе закончились публичные сессии. Виссарион Никейский и Геннадий Схоларий обратились к греческому Синоду с тезисом о единстве Отцов Восточной и Западной Церкви, о том, что Отцы были движимы одним Духом²³. Это выступление было подготовлено ими заранее. Экуменические вопросы волновали двух иерархов, так или иначе они пытались их реализовать в своих тезисах. Выступление Геннадия Схолария и Виссариона Никейского перед греческим Синодом было плодом длительной подготовки, тщательной разработки общей для них идеи.

Геннадий Схоларий вместе с небольшой группой греков уезжает с Собора, не заключив Унию. По-видимому, на это решение повлияли как внутренние проблемы, так и влияние его учителя — Марка Эфесского²⁴. Для остальной делегации отъезд Геннадия Схолария и небольшой группы греков воспринимался как «дезертирство». С другой стороны, по-видимому, как Геннадий Схоларий, так и те, кто решил уехать вместе с ним, поняли, что полноценный и равноправный диалог на Соборе не может состояться. Виссарион Никейский, с другой стороны, заключает Унию, а затем переходит в Католическую церковь, в которой ему вскоре было дано кардинальское достоинство. В первой половине 40-х гг. Геннадий Схоларий кардинально изменяется и становится защитником Православной группы, сторонником Марка Эфесского, антагонистом Унии.

К этому периоду относится его Слово «Против Догматической речи Виссариона», которую он написал по просьбе своего друга (возможно, это был Алексей Ласкарис Филантропин), который хотел узнать отношение Геннадия Схолария к этой речи²⁵. М. Жюжи и М.-Э. Бланшэ относят эту речь к 1441/43 (М.-Э. Бланшэ) и 1442/43 (М. Жюжи)²⁶. В этом слове Геннадий Схоларий критикует тот нечестный способ, с помощью которого митр. Виссарион пытался заключить Унию. Он высказывает неодобрение, что митр. Виссарион перестал слушать своих друзей и учителей, а общается только с «необразованными глупцами»²⁷. С другой стороны, Геннадий Схоларий сожалеет о том, что его дорогой друг перешел в Католичество. Ведь у них было много планов и идей. Он считает, что митр. Виссарион страдает на Западе из-за нехватки друзей, хотя на публике и осуждает византийцев. Геннадий Схоларий восклицает: «Кто мог бы служить Константинополю лучше, чем он, как судья, советник, учитель и интеллигент, будучи культурным и достойным человеком?»²⁸ Таким образом, мы видим, что, несмотря на то что митр. Виссарион изменил свои убеждения и перешел в Католичество, Геннадий Схоларий продолжал относиться к нему как к близкому другу, хотя и потерявшему ориентир²⁹.

Наконец, в «Записке о греках, подписавших декрет об Унии» Схоларий перечисляет греков, участвовавших в Соборе и подписавших (не подписавших) Унию³⁰. Это записка никем не датирована.

С уверенностью можно сказать, что она написана после окончания Ферраро-Флорентийского собора. Скорее всего, *terminus post quem* для этой записки будет январь 1440 г., поскольку в записке упоминается о том, что митр. Виссарион Никейский и митр. Исидор Киевский были почтены кардинальским саном, Геннадий Схоларий знает об этом как о уже свершившемся факте. Митр. Виссарион Никейский и митр. Исидор Киевский стали кардиналами 18 декабря 1439 г.³¹

Геннадий Схоларий, описывая двух митрополитов, перешедших в Католическую церковь, — Виссариона Никейского и Исидора Киевского, дает им различные характеристики. Об Исидоре Киевском Геннадий Схоларий пишет: «Русский Исидор. Сей был впоследствии почтен кардинальским достоинством от латинян». С Исидором Киевским Геннадий Схоларий был меньше знаком, а про своего друга Виссариона Никейского Геннадий Схоларий пишет следующее: «Никейский Виссарион... этот был почтен от латинян кардинальским саном, и к обычаям тех весь обратился, принося в евхаристическую жертву опресноки и вкушая мясо»³². Таким образом, в отношении двух митрополитов можно выделить: 1. Исторический факт перехода в Католическую церковь «был впоследствии почтен кардинальским саном», «был почтен от латинян кардинальским саном», но по отношению к своему другу митр. Виссариону Геннадий Схоларий добавляет еще ряд аспектов обращения. 2. Внутренний аспект: «и к обычаям тех весь обратился». 3. Литургический аспект: «принося в евхаристическую жертву опресноки». 4. Обрядовый аспект: «вкушая мясо».

Поскольку митр. Виссарион был близким другом Геннадия Схолария, то он в своей «Записке» дал ему более широкую характеристику, нежели он дал митр. Исидору Киевскому. Это соотносится с критикой латинской позиции Виссариона Никейского в Слове Геннадия Схолария «Против Догматической речи Виссариона».

В заключение нашего доклада мы хотим сделать ряд выводов:

1. Дружеские отношения между свт. Геннадием II Схоларием и митр. Виссарионом Никейским продолжались достаточно долгий период с начала 20-х гг. до конца 30-х гг. XV в. В 40-е гг. их отношения омрачились тем, что они оказались по разную сторону баррикад: Геннадий Схоларий стал антагонистом Унии, а Виссарион Никейский ее защитником. Отношения между ними были достаточно динамичны, насыщены, проникнуты духом дружбы, братской любви и взаимоуважения.

2. Достаточно долгое время, вплоть до Ферраро-Флорентийского собора (и в продолжение Собора), их волновали общие богословские вопросы — о единстве Восточных и Западных Отцов в едином Духе; вопрос об истинности догмата *Filioque* и т. д. Круг богословских интересов во многом у них был общий. Во многом тому способствовала общая философская и богословская база. Также у них был общий философский и богословский багаж, который они получили от тех учителей (Иоанна Хортасмена, Георгия

Гемиста Плифона), у которых они обучались в 20-е гг., а также они имели общий круг чтения при подготовке к Ферраро-Флорентийскому собору.

3. Можно сказать, что письма свт. Геннадия Схолария к митр. Виссариону были плодом культуры и эпохи своего времени, они отражали эпистографический жанр того времени.

4. После того как они оказались в разных Церквях, отношение Геннадия Схолария к митр. Виссариону Никейскому как к другу не изменилось. Он лишь сожалел о том, что их дружба была нарушена тем, что митр. Виссарион Никейский стал членом Католической церкви; что их общие идеи и мысли теперь не смогут воплотиться. Однако эта дружба не заслоняла ему богословскую позицию митр. Виссариона Никейского, которую он не боялся критиковать.

Приложение

Хронология взаимоотношений свт. Геннадия Схолария и митрополита Виссариона Никейского.

20-е гг. XV в. Посещение свт. Геннадием Схоларием и митр. Виссарионом Никейским школы гуманиста Иоанна Хортасмена. Первое знакомство.

1420–1427 гг. Общение свт. Геннадия Схолария с Франческо Филельфо, близким другом митр. Виссариона Никейского. По-видимому, имели место быть частные беседы о личности и взглядах митр. Виссариона.

30-е гг. XV в. Посещение школы гуманиста и философа-неоплатоника Георгия Гемиста Плифона.

1430/32 гг. Первое письмо свт. Геннадия Схолария к митр. Виссариону Никейскому.

Между 1432 г. и осенью 1436 г.³³ Второе письмо свт. Геннадия Схолария к митр. Виссариону Никейскому. К этому времени можно сказать, что переписка продолжалась достаточно долго.

Осень 1436 г./весна 1437 гг. Выступление свт. Геннадия Схолария во время предсоборных дискуссий во дворце императора с предложением об изучении ряда текстов Нила Кавасилы. Митр. Виссарион также решает изучать эти тексты.

1438 г. Выступление свт. Геннадия Схолария и митр. Виссариона Никейского на Ферраро-Флорентийском соборе в поддержку *Filioque*.

1438 г. Выступление Виссариона Никейского с речью, которую ему написал Геннадий Схоларий, на 7-м заседании Собора. Продолжение полемики о *Filioque*. Геннадий Схоларий пишет *Эктесис* в поддержку *Filioque*. Виссарион Никейский высказывает одобрение *Эктесису*.

24 марта 1439 г. Виссарион Никейский и Геннадий Схоларий обратились к греческому Синоду с тезисом о единстве Отцов Восточной и Западной Церкви.

Январь 1440 г./(?) гг. «Записка о грехах, подписавших декрет об Унии», написанная свт. Геннадием Схоларием. Критикуются взгляды митр. Виссариона Никейского.

1441/1443 гг. Речь свт. Геннадия Схолария «Против догматической речи Виссариона». Основательная критика взглядов митр. Виссариона Никейского, но сохранение дружеского отношения к нему.

Литература

1. BESSARION // Сайт «The Cardinals of the Holy Roman Church. Biographical Dictionary». URL: <http://www2.fiu.edu/~mirandas/bios1439.htm> (дата обращения: 10.04.2012).

2. Bessarion Nicaenus. *Oratio Dogmatica de Unione* / ed. Emmanuel Candal. Roma: Pontificum Institutum Orientalium Studiorum, 1958. — P. 1–76.
3. Blanchet M.-H. Georges-Gennadios Scholarios (vers 1400 — vers 1472): Un intellectuel face à la disparition de l'empire byzantin / M.-H. Blanchet. P.: institut français d'études byzantines, 2008. (Archives de l'Orient chrétien; 20). P. 493–496.
4. Gennade Scholarios. Au prêtre Bessarion / ed. L. Petit, X. A. Siderides, M. Jugie // *Oeuvres Complètes*. Paris: Maison de la bonne Presse, 1935. T. IV. P. 419–422.
5. Gennade Scholarios. Au prêtre Bessarion / ed. L. Petit, X. A. Siderides, M. Jugie // *Oeuvres Complètes*. Paris: Maison de la bonne Presse, 1935. T. IV. P. 431–432.
6. Gennade Scholarios. Contre le discours de Bessarion. Extrait / ed. L. Petit, X. A. Siderides, M. Jugie // *Oeuvres Complètes*. Paris: Maison de la bonne Presse, 1930. T. III. P. 100–116.
7. Gennade Scholarios. Note sur les signataires grecs du décret de l'union de Florence / ed. L. Petit, X. A. Siderides, M. Jugie // *Oeuvres Complètes*. Paris: Maison de la bonne Presse, 1930. T. III. P. 194–195.
8. Gill J. *Personalities of the Council of Florence and other essays* / J. Gill. Oxford: Basil Blackwell, 1964. P. 44–94.
9. Gill J. *The council of Florence* / J. Gill. Cambridge: at the university press, 1961.
10. KIEV, Isidore of. // Сайт «The Cardinals of the Holy Roman Church. Biographical Dictionary». URL: <http://www2.fiu.edu/~mirandas/bios1439.htm> (дата обращения: 10.04.2012).
11. Talbot A.-M. Chortasmenos John / A.-M. Talbot // *The Oxford Dictionary of Byzantium*. 1991. P. 431–432.
12. Talbot A.-M. Filelfo Francesco / A.-M. Talbot // *The Oxford Dictionary of Byzantium*. 1991. P. 785.
13. Turner G. George-Gennadius Scholarius and the Union of Florence / G. J. Turner. Oxford: university press, 1986. P. 83–103.
14. Жаворонков П. И. Геннадий II Схолярый // П. И. Жаворонков // ПЭ. 2005. Т. X. С. 612–616.
15. Жаворонков П. И., Куш Т. В. Виссарион митрополит Никейский // П. И. Жаворонков, Т. В. Куш // ПЭ. 2004. Т. VIII. С. 542–544.
16. Норкин В. С. Взаимоотношения свт. Геннадия II Схолария с митр. Виссарионом Никейским / В. С. Норкин // Материалы IV студенческой научно-богословской конференции. Сборник докладов. СПб.: изд-во СПбДА, 2012. С. 182–189.
17. Поляковская М. А. Византия, византийцы, византийцы / М. А. Поляковская. Екатеринбург: изд-во Уральского университета, 2003.
18. Садов А. И. Виссарион Никейский. Его деятельность на Ферраро-Флорентийском Соборе, богословские сочинения и значение в истории гуманизма / А. И. Садов. СПб.: типография Ф. Елеонского и К, 1883.
19. Сильвестр Сиропул. Воспоминания о Ферраро — Флорентийском соборе (1438–1439) в 12-ти частях / Под ред. диак. А. Занемонца. СПб.: изд-во Олега Абышко, 2010.
20. Успенский Ф. И. История Византийской империи XI–XV вв. Отдел VIII Ласкари и Палеологи / Ф. И. Успенский. М.: Астрель, 2002.
4. Gennade Scholarios. Au prêtre Bessarion // *Oeuvres Complètes*. Paris, 1935. T. IV. P. 419–422; Gennade Scholarios. Au prêtre Bessarion // *Oeuvres Complètes*. Paris, 1935. T. IV. P. 431–432.
5. См.: Gennade Scholarios. Contre le discours de Bessarion. Extrait // *Oeuvres Complètes*. Paris, 1930. T. III. P. 100–116; См. анализ слова «Против Догматической речи Виссариона»: Blanchet M.-H. Georges-Gennadios Scholarios (vers 1400 — vers 1472): Un intellectuel face à la disparition de l'empire byzantin. P., 2008. (Archives de l'Orient chrétien; 20). P. 493–496; О «Догматической речи Виссариона» и сам текст речи см.: Bessarion Nicaenus. *Oratio Dogmatica de Unione* / ed. Emmanuel Candal. Roma, 1958. P. 1–76; Садов А. И. Виссарион Никейский. Его деятельность на Ферраро-Флорентийском Соборе, богословские сочинения и значение в истории гуманизма. СПб., 1883. С. 88–93;
6. Gennade Scholarios. Note sur les signataires grecs du décret de l'union de Florence // *Oeuvres Complètes*. Paris, 1930. T. III. P. 194–195.
7. Сильвестр Сиропул. Воспоминания о Ферраро-флорентийском соборе (1438–1439): В 12-ти частях / Под ред. диак. А. Занемонца. СПб., 2010.
8. Поляковская М. А. Византия, византийцы, византийцы. Екатеринбург, 2003. С. 48.
9. Talbot A.-M. Chortasmenos John. *The Oxford Dictionary of Byzantium*, 1991. P. 431.
10. Там же. С. 48.
11. Жаворонков П. И. Геннадий II Схолярый // Православная энциклопедия, 2004. Т. VIII. С. 612; Talbot A.-M. Filelfo Francesco. *The Oxford Dictionary of Byzantium*. 1991. P. 785.
12. Gennade Scholarios. Au prêtre Bessarion. P. 431–432.
13. Жаворонков П. И., Куш Т. В. Виссарион митрополит Никейский // Православная Энциклопедия, 2004. Т. VIII. С. 542.
14. Gennade Scholarios. Au prêtre Bessarion. P. 432.
15. Ibid. P. 431.
16. Ibid. P. 432.
17. Blanchet M.-H. Georges-Gennadios Scholarios... P. 493–494.
18. Поляковская М. А. Византия, византийцы... С. 43.
19. Садов А. И. Виссарион Никейский. Его деятельность... С. 11.
20. Там же. С. 12.
21. Сильвестр Сиропул. Воспоминания... С. 161.
22. Там же. С. 232.
23. Gill J. George Gennadius Scholarius // *Personalities of the Council of the Florence*. Oxford, 1964. P. 82.
24. О причинах обращения Геннадия Схолария в лагерь противников Унии см.: Turner G. George-Gennadius Scholarius and the Union of Florence. Oxford, 1986. P. 92–95.
25. Blanchet M.-H. Georges-Gennadios... P. 493–494.
26. Ibid. P. 493.
27. Ibid. P. 495.
28. Ibid. P. 496.
29. Ibid. P. 496.
30. Gennade Scholarios. Note sur les signataires grecs du decret de l'union de Florence // *Oeuvres Complètes*. Paris, 1930. T. III. P. 194–195.
31. KIEV, Isidore of. // Сайт «The Cardinals of the Holy Roman Church. Biographical Dictionary». URL: <http://www2.fiu.edu/~mirandas/bios1439.htm> (дата обращения: 10.04.2012); BESSARION // Сайт «The Cardinals of the Holy Roman Church. Biographical Dictionary». URL: <http://www2.fiu.edu/~mirandas/bios1439.htm> (дата обращения: 10.04.2012).
32. Gennade Scholarios. Note sur les signataires grecs du decret de l'union de Florence // *Oeuvres Complètes*. Paris, 1930. T. III. P. 194.
33. Выше было предположено, что второе письмо было написано до Собора.

Примечания

- ¹ См.: Успенский Ф. И. История Византийской империи XI–XV вв. Отдел VIII Ласкари и Палеологи. М.: Астрель, 2002.
- ² См.: Gill Joseph. *The council of Florence*. Cambridge, 1961.
- ³ Норкин В. С. Взаимоотношения свт. Геннадия II Схолария с митр. Виссарионом Никейским // Материалы IV студенческой научно-богословской конференции. Сборник докладов. 2012. С. 182–189.