

**В форуме «Престиж в науке
(обсуждение статьи М. Соколова)»
приняли участие:**

Марина Волохонская (Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург)

Владимир Волохонский (Санкт-Петербургский государственный университет)

Владимир Гельман (Европейский университет в Санкт-Петербурге)

Катерина Губа (Европейский университет в Санкт-Петербурге)

Джейн Зависка (Jane Zavisca) (Университет Аризоны, США)

Елена Здравомыслова (Европейский университет в Санкт-Петербурге / Центр независимых социологических исследований, Санкт-Петербург)

Татьяна Зименкова (Билефельдский Университет / Центр изучения Германии и Европы, Германия)

Алексей Елфимов (Институт этнологии и антропологии РАН, Москва / Университет Райса, Хьюстон, США)

Питер Ратленд (Peter Rutland) (Уэслианский университет, Миддлтаун, США)

Михаил Соколов (Европейский университет в Санкт-Петербурге / Государственный университет — Высшая школа экономики (Санкт-Петербургский филиал))

Сергей Соколовский (Институт этнологии и антропологии РАН, Москва)

Андрей Стародубцев (Европейский университет в Санкт-Петербурге)

Кирилл Титаев (Государственный университет — Высшая школа экономики (Санкт-Петербургский филиал))

Престиж в науке (обсуждение статьи М. Соколова)

ОТ РЕДКОЛЛЕГИИ

В этот раз рубрика «Форум» посвящена обсуждению статьи Михаила Соколова «Проблема консолидации академического авторитета в постсоветской науке: случай социологии». Сюжеты, рассматриваемые в этой статье, касаются не только социологии. По сути дела, речь идет о том, в каком положении оказалась сегодня российская наука. Сможет ли она преодолеть отставание и как для этого должно быть организовано научное сообщество — главные вопросы, на которые автор не предлагает своего ответа. Эти и другие вопросы сформулированы в заключительной части статьи, и участникам обсуждения была предоставлена возможность предложить свои варианты их решения.