

Анна Смелова

Религиозный национализм в теории и практике

25–26 октября 2013 г. в Санкт-Петербурге прошла международная конференция “Religious Nationalism as Concept and Practice” («Религиозный национализм в теории и практике»), организованная по инициативе научно-учебной группы «Центр исследований религии и секуляризации» Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ СПб), руководитель — Жанна Владимировна Кормина, при участии и поддержке Европейского университета в Санкт-Петербурге. В конференции, проходившей на английском языке, приняли участие исследователи из различных стран мира, представившие свои проекты в области изучения феномена религиозного национализма. Необходимо отметить, что, несмотря на общность исследовательской проблематики, представленные докладчиками проекты были тематически и методологически дифференцированы. Цель проведения конференции во многом связана с актуальностью и дискуссионностью обращения к концепту религиозного национализма в научной сфере. Сформировавшаяся точка зрения на национализм как идеологию Новейшего времени и отождествление религии с традиционной формой мышления сталкиваются с рядом оговорок и необходимостью пересмотра. Эти два дискурса

Анна Васильевна Смелова

Национальный
исследовательский университет
«Высшая школа экономики» /
НУГ «Центр исследования
религий и секуляризации»,
Санкт-Петербург
smelanna@mail.ru

репрезентируются как различные формы идентичности и разные идеологические проекты, при этом они могут коррелировать друг с другом в поле конструирования мировоззренческих моделей, в частности при обращении к единому концептуальному аппарату. Насколько концепт религиозного национализма применим к современному миру, в частности к различным этническим группам и религиозным сообществам? Глубока ли степень национализации религиозного сознания? Как политические и социальные процессы влияют на взаимоотношения религии и национализма? В ходе совместной работы участники встречи постарались ответить на эти и многие другие остро стоящие перед научным сообществом вопросы.

Высшая школа экономики и Научно-учебная группа (НУГ) «Центр исследования религий и секуляризации» открыли свои двери для участников в первый день проведения конференции. **Ж. Кормина** и **В. Костенко** (НИУ ВШЭ СПб) приветствовали докладчиков на первой встрече, которая была посвящена гражданским движениям.

Открыла встречу **Кэтрин Раундтри**, приглашенный докладчик и профессор Университета Мэсси в Новой Зеландии. В лекции, тема которой была заявлена как «Исконные верования и современные языческие движения в Европе, включая постсоветский контекст», автор рассказала о распространении в европейском пространстве неоязыческих верований, соотносящихся с национальным фольклором, мифологическими представлениями, дохристианскими оккультными практиками. Важно заметить, что реконструкция обрядовых практик и мотивы обращения к природе как возвращения к истокам играют важную интегрирующую и идеологическую роль в формировании внутриобщинных отношений неоязыческих религиозных групп, а националистические воззрения являются социальным базисом для их существования. Ключевые пункты доклада были прекрасно визуализированы при помощи фотографий, иллюстрирующих неоязыческие культы и обряды.

Первую сессию, прошедшую под знаком обсуждения современного евангелизма и вызова национализма, открыла докладчик из Ереванского государственного университета (Армения) **Юлия Антоян**. Ее доклад «На перепутье религиозного национализма и националистических религий» раскрывает особенности и значение националистического дискурса в практиках основных религиозных течений в Армении. Как замечает автор, национализм является удобной платформой для провозглашения единения на основе национальных и религиозных связей в современной Армении. Докладчик стремился подчеркнуть, что на основе широкой исторической перспективы

подобных взаимоотношений можно проследить, почему христианские деноминации (Армянская апостольская церковь, евангелические и католические диаспоры) и неоязычники претендуют на принцип сохранения и ретрансляции «армянского духовного наследства».

Продолжила выступление в первой сессии **Александра Джурич Милованович**, исследователь из Сербии (Институт балканских исследований Сербской академии наук и искусств, Белград), с докладом «“Господь не знает о национальностях”: вопрос религии и национализма в евангелических общинах Румынии». На фоне конфессиональной и этнической карты Западной Европы сложно складывалась идентичность румынских сербов. «Титульной» религией, маркирующей самоопределение сербов, остается Сербская православная церковь. Однако, несмотря на то что в общественном сознании и дискурсе распространен принцип идентификации по конфессиональному и языковому признакам, мы сталкиваемся с несогласием с этим принципом евангелических церквей. Как говорит автор, евангелизм транснационален и тем самым привлекает адептов из различных этнических групп. Провозглашая принцип всеобщего «братства во Христе», сербские евангелические общины в Румынии также отрицают «национальную идею», тем самым отражая чаяния многих членов сербских диаспор.

Закрыв первую сессию и подвел итоги **Андрей Щербак** (НИУ ВШЭ СПб).

Вторая сессия «Религиозные движения как протестный активизм» началась с выступления «Отечество, вера, семья: “родительское” движение в России» **Товы Хейдестранд**, представляющей Университет в Лунде (Швеция). Исследователь рассказала об особенностях националистического «родительского» движения в России, направленного на поддержание «традиционных ценностей» и «православной морали» и отказ от «либеральных взглядов» в отношении воспитания детей, построения семьи и иных социальных и политических сфер. Данный дискурс существует в русле проводимой официальной политической линии и принципов, провозглашаемых Русской православной церковью Московской патриархии, а потому оказывается интересен в рамках исследуемой темы.

Каарина Айтамурто (Александровский институт Университета Хельсинки, Финляндия) продолжила тему данной сессии докладом «Религии меньшинств и национальная идентичность в России: анализ ислама и современного славянского язычества». К. Айтамурто проводит сравнительный анализ между положением в России «миноритарных» религий: родноверия и ислама. Несмотря на то что ислам провозглашен одной из

«традиционных» религий в России и имеет здесь исторические и культурные корни, а родноверие, напротив, является молодым религиозным движением, по мнению автора, их объединяет некоторая общность провозглашаемой риторики. Так, обе религии характеризует стремление к дополнительной легитимации посредством сохранения «исконных» — исторически сформировавшихся и темпорально закрепленных — духовных ценностей, «возвращения к истокам».

На третьей сессии внимание было уделено исследованию диаспоральных расколов. В качестве дискуссанта в конференции принимал участие декан факультета истории НИУ ВШЭ СПб профессор **А. Семенов**.

Первый доклад «Ассирийцы в Армении: сохранение этнической идентичности через религиозный выбор» представил **Анатолий Токманцев** (Европейский университет в Санкт-Петербурге). Выступление было интересно тем, что в нем обсуждалась религиозная принадлежность не только как важнейший фактор формирования этнического самоопределения, но и как основание для сохранения или «возрождения» самоидентичности национальной группы в разных социальных контекстах.

Еще одно интересное исследование было представлено американским ученым **Тьен-Хуонг Нинх** (Уильямс Колледж, Уильямстаун, Массачусетс) и посвящено национализации культа Девы Марии и «вьетнамизации» ее образа. Название доклада «В поисках земли обетованной: институализация вьетнамской католической диаспоры в США и Камбодже» отсылает к дифференциации образа Девы Марии (Our Lady of Vietnam, Our Lady of Lavang, Our Lady of the Mekong River) в культурных представлениях двух католических диаспор. Интересно также, что каждая из сторон при этом принимает незримое покровительство Девы Марии, называя членов своей диаспоры ее «детьми».

После закрытия третьей сессии, а вместе с ней и первого дня мероприятия была устроена пресс-конференция на русском языке. В ее ходе журналисты могли задать вопросы исследователям, выводя тем самым поднятую тему за рамки научной среды. Впрочем, актуальность темы явно не исчерпывается лишь академической средой ее обсуждения. В перерывах и кофебрейках можно было «измерить» степень увлеченности людей представленной темой — настолько эмоционально, с глубоким энтузиазмом они обсуждали ее на разных языках. Исследуемый вопрос приобретает особую релевантность в ситуации, когда он соотносится с окружающей жизнью ежечасно, когда в поставленной проблеме мы видим собственные ожидания и представления.

Первый день конференции прошел интересно и динамично, ученые из разных сфер имели возможность обсудить «наболевшие» вопросы из смежных областей. Доклады и обсуждения позволили увидеть, что важно знать историческую перспективу и опыт сообществ при взгляде на современные социальные трансформации, что исследования на микроуровне (недавно возникших или немногочисленных социальных групп) необходимы для анализа макропроцессов. Исследование корреляции между мало сопоставимыми на первый взгляд явлениями — религией и национализмом — представляется перспективной областью для дальнейшего изучения, что также продемонстрировали докладчики.

На следующий день свои двери для проведения международной конференции открыл Центр антропологии религии в Европейском университете в Санкт-Петербурге. Приглашенным лектором был **Эдуард Понарин** (НИУ ВШЭ СПб), прочитавший лекцию об исламе и национализме в глобальном контексте. Особое внимание было уделено положению ислама в Татарстане в постсоветском временном пространстве, а также историческим, социальным и политическим предпосылкам религиозной модернизации и национализации идеологии ислама. На повестку дня было поставлено исследование основных идеологий, а темой первой сессии был объявлен ислам как «глобальная религия и локальный национализм».

Открывало первую сессию выступление **Гузель Юсуповой** (Казанский федеральный университет), посвященное роли ислама в дискурсе элит Татарстана. В своем докладе автор поставил вопрос о роли религиозных символов и культурных особенностей для этнических групп в целом и применительно к Татарстану. Это исследование затрагивает тему значимости исламских религиозных символов и собственно исламской культуры в политической сфере татарских элит, автор анализирует провозглашенную роль татарского ислама как «медиатора» и «проводника» веротерпимости в поликонфессиональной России.

Методологически отличным от других было исследование **Вероники Костенко** (НИУ ВШЭ СПб, Лаборатория сравнительных социальных исследований) «Гендерные отношения в арабском мире: ислам, национализм, модернизация». Ее работа основана на количественных социологических методах. На основе данных World Value Survey <<http://www.worldvaluessurvey.org/wvs.jsp>> докладчица показала степень либерализации представлений о политических и социальных структурах в арабских странах и их зависимости от гендера.

Итог первой сессии подвел **Сергей Абашин**, профессор Европейского университета в Санкт-Петербурге (профессура British Petroleum по исследованию миграций).

Вторая сессия, посвященная религии как основанию пост-социалистической национальной идентичности, открылась докладом польских ученых из Университета Варшавы **Марека Шопски** и **Кристины Блещинска**. В докладе «Религиозный национализм в Польше: истоки и разнообразие» была дана историческая перспектива формирования национализма, основанного на религиозном и этническом самоопределении, показаны его корни и метаморфозы в культурных и политических представлениях в разные временные промежутки.

Михай Тарга (Бэйлорский университет, Уэйко, Техас) выступил с докладом «Религиозный национализм и гражданская религия в Румынии, 1990–2012 гг.», в котором, оперируя концептом «гражданская религия», описал взаимодействие существующего политического дискурса и религиозных институций в стране. Это исследование интересно тем, что позволяет проводить параллели между различными странами и учитывает официальные и неофициальные дискурсы политического маневрирования в использовании тематики «сакрального».

Прокомментировал и подвел итоги второй сессии **Эдуард По-нарин**, профессор НИУ ВШЭ СПб, заведующий Лабораторией сравнительных социальных исследований.

Тема третьей сессии была заявлена как «Святости религиозного национализма» и вызвала большой интерес у аудитории. Открывало сессию выступление сербского этномузколога **Срджана Атанасовски** (Институт музыкологии Сербской академии наук и искусств, Белград), которое было посвящено сербским паломничествам в Косово. В этом исследовании проблема религиозного национализма рассматривалась в связи с паломничеством в Косово как особой практикой, производящей национальную память. Принадлежность паломников к сербскому православию здесь играет особую роль, поскольку является своего рода этноинтегрирующим фактором в ситуации албано-сербского конфликта. Атанасовски отмечает множество деталей, оказывающихся важными для людей в подобном паломничестве: дресс-код, музыкальное сопровождение (звон церковных колоколов, монашеское пение, национальные песни), обеспечение едой и нормализация сотовой связи. Дело в том, что на территории Косово нет возможности удовлетворить простые и, казалось бы, естественные потребности: купить продукты, использовать телефонную связь для звонка родным. Обстоятельства вынуждают людей заранее предусматривать эту ситуацию или связываться с паломнической служ-

бой. По сути, здесь все способствует абстрагированию от внешнего мира и погружению в «иную» реальность.

Заключительным выступлением в данной сессии был доклад историка из Греции **Амариллис Логофети** (Университет Пантеон, Афины) «Восхождение к национальным небесам: религиозный антикоммунизм в Греции перед началом “холодной войны”». В данном исследовании автор применяет исторический подход к теме религиозного национализма. В докладе подробно рассматривалась деятельность религиозного братства «Зои» (*Zoe* ‘Жизнь’) в период Гражданской войны в Греции в 1946–1949 гг. Характерно, что происходит эволюция утверждения «Зои» на политической арене: от целей духовного и нравственного развития и избегания политических дискуссий до активного участия в антикоммунистической кампании. Такие метаморфозы — когда религиозные деятели начинают активно разрабатывать агитационные плакаты, совершается спекуляция в отношении сакральной для христианства темы «невинного детства и отрочества» (публикация детских писем, стихов, мотив отобранных у матери детей и т.д.) — происходят в контексте военных действий, и потому особенно актуальной становится проблема «рехристианизации» страны.

Дискуссант **Сергей Штырков** (Европейский университет в Санкт-Петербурге) завершил третью сессию, прокомментировав выступления участников.

В течение последующего часа происходила финальная дискуссия и закрытие конференции, подводились ее итоги, анализировались полученные результаты. Каждый из участников и приглашенных гостей мог высказать свое мнение о прошедшем мероприятии. В выступлениях было отмечено, что важна сама возможность беспристрастного и безоценочного анализа религиозных процессов, который мы можем проводить, основываясь на различных методологических подходах. Методологический плюрализм необходим отчасти и потому, что в вопросе исследования религиозного национализма важен междисциплинарный подход. Национализм не всегда является проектом «большой политики», это также и внутрисоциальная реальность. По этой причине подобные встречи необходимы для воспроизведения и анализа наличествующих в научной сфере дискурсов. Конференция раскрыла перед российскими и зарубежными учеными перспективы дальнейшего сотрудничества, что особенно важно для интеграции молодых кадров в сферу научного взаимодействия, а также для формирования в России новых научных площадок.