

В опросе «Мониторинг научной жизни антропологического сообщества (2009 г.)» приняли участие:

- Михаил Дмитриевич Алексеевский** (Государственный республиканский центр русского фольклора, Москва)
- Светлана Николаевна Амосова** (Государственный республиканский центр русского фольклора, Москва)
- Николай Павлович Антропов** (Институт языка и литературы Национальной академии наук Беларуси, Минск)
- Сергей Александрович Арутюнов** (Институт этнологии и антропологии РАН, Москва)
- Мария Вячеславовна Ахметова** (Журнал «Живая старина», Москва)
- Вадим Соломонович Баевский** (Смоленский педагогический университет)
- Юрий Евгеньевич Березкин** (Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН / Европейский университет в Санкт-Петербурге)
- Елена Львовна Березович** (Уральский государственный университет им. А.М. Горького, Екатеринбург)
- Инна Сергеевна Веселова** (Санкт-Петербургский государственный университет)
- Татьяна Васильевна Володина** (Институт искусствоведения, этнографии и фольклора Национальной академии наук Беларуси, Минск)
- Эльза-Баир Мацаковна Гучинова** (Институт этнологии и антропологии, Москва)
- Варвара Евгеньевна Добровольская** (Государственный республиканский центр русского фольклора, Москва)
- Наталья Васильевна Дранникова** (Поморский государственный университет им. М. Ломоносова, Архангельск)
- Елена Владимировна Иванова** (Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН, Санкт-Петербург)
- Татьяна Григорьевна Иванова** (Институт русской литературы (Пушкинский Дом), Санкт-Петербург)
- Татьяна Степановна Канева** (Центр фольклорных исследований Сыктывкарского государственного университета)
- Катриона Келли (Catriona Kelly)** (Оксфордский университет, Великобритания)
- Ирина Владимировна Козлова** (Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург)
- Валерия Борисовна Колосова** (Институт лингвистических исследований РАН, Санкт-Петербург)
- Наталья Геннадьевна Комелина** (Институт русской литературы (Пушкинский Дом) РАН, Санкт-Петербург)
- Стивен Ловелл (Stephen Lovell)** (Лондонский университет (Кингс Колледж), Великобритания)
- Жанна Владимировна Кормина** (Государственный университет — Высшая школа экономики, Санкт-Петербургский филиал)

Константин Кузьмич Логинов (Институт языка, литературы и истории Карельского научного центра РАН, Петрозаводск)

Ирина Юрьевна Назарова (Академическая гимназия Санкт-Петербургского государственного университета)

Людмила Ивановна Никонова (НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия, Саранск)

Александр Александрович Новик (Музей антропологии и этнографии имени Петра Великого (Кунсткамера) РАН, Санкт-Петербург)

Владимир Александрович Попов (Музей антропологии и этнографии имени Петра Великого (Кунсткамера) РАН, Санкт-Петербург)

Дэвид Рансел (David L. Ransel) (Университет Индианы, Блумингтон, США)

Антон Кириллович Салмин (Музей антропологии и этнографии имени Петра Великого (Кунсткамера) РАН, Санкт-Петербург)

Сергей Валерьевич Соколовский (Институт этнологии и антропологии РАН, Москва)

Андрей Львович Топорков (Институт мировой литературы им. А.М. Горького РАН, Москва)

Юрий Петрович Шабает (Институт языка, литературы и истории Коми НЦ УрО РАН, Сыктывкар)

Юрий Юрьевич Шевченко (Музей антропологии и этнографии имени Петра Великого (Кунсткамера) РАН, Санкт-Петербург)

ОТ РЕДКОЛЛЕГИИ

«Антропологический форум» представляет материалы очередного опроса, который проводится ежегодно с целью мониторинга научной жизни российского антропологического сообщества¹. В электронном разделе тринадцатого номера журнала публикуются полные ответы участников опроса, в которых подводятся основные итоги исследовательской деятельности за 2009 год по этнографии, антропологии, фольклористике и этно/социоллингвистике. Результаты данного опроса — сводный список и редакционные комментарии — будут опубликованы в печатной версии тринадцатого номера журнала.

Круг вопросов несколько расширился. В соответствии с пожеланиями, высказанными в предыдущем опросе, учитываются опубликованные материалы не только полевых, но и архивных исследований, а также введен новый вопрос об этнографических сайтах. В итоге вопросник имеет следующий вид.

¹ Первый опрос был проведен в 2005 г. и приурочен к VI Конгрессу этнографов и антропологов (см. Антропологический форум. 2005. Специальный выпуск). С 2008 г. опросы проводятся регулярно. Материалы всех предыдущих опросов можно найти на сайте журнала «Антропологический форум» <http://anthropologie.kunstkamera.ru/index/8_10/>.

1. Просим вас указать те события научной жизни, которые вы считаете наиболее значительными, яркими и интересными

Монографии (от одной до трех)

Сборники статей

Статьи

Опубликованные материалы полевых и архивных исследований

Словари и справочные издания

Этнографические / антропологические сайты

Учебные пособия

Этнографические выставки

Конференции

Рецензии и обзоры

Состоявшиеся полемики (как отразившиеся в печати, так и происходившие на конференциях)

2. Если вы сочтете возможным, прокомментируйте, пожалуйста, ваш выбор

3. Какие события научной жизни в истекший год произвели на вас негативное впечатление?

4. Есть ли у вас пожелания или предложения по поводу будущих опросов «Антропологического форума»?

Полученные ответы публикуются ниже в алфавитном порядке и в авторской редакции. Исправлены лишь очевидные неточности. Все библиографические ссылки по возможности проверены. К сожалению, некоторые авторы в числе публикаций за 2009 год указывали работы, вышедшие в другие годы. Указания на такие публикации сохранены, но в сводный список итогов 2009 года, который будет опубликован в печатной версии журнала, они, естественно, не будут включены.

Редакция журнала приняла решение не принимать в будущем ответы, авторы которых указывают исключительно свои работы, поскольку это противоречит основной идее опроса. Его цель заключается как в выявлении картины научной жизни всего сообщества глазами его участников, так и в установлении некоторого рейтинга научных событий, претендующего на объективность.

МИХАИЛ АЛЕКСЕЕВСКИЙ

Сборники статей

- Виноградов Г.С. Этнография детства и русская народная культура в Сибири. М.: Восточная литература, 2009.

Сборник переизданий работ классика отечественной этнографии и одного из пионеров в области изучения детской культуры. Чрезвычайно нужный и полезный сборник статей.

- Молодежные уличные группировки: введение в проблематику / Сост. Д.В. Громов; отв. ред. Н.Л. Пушкарева. М.: Ин-т этнологии и антропологии РАН, 2009.

Пилотный выпуск перспективного научного проекта по междисциплинарному изучению уличных молодежных группировок советского и постсоветского времени. Хороший пример сборника, собранного по строгой системе: обозначающая проблематику вступительная статья, качественные работы исследователей, анализирующих те или иные локальные традиции, программа-вопросник для тех, кто захочет принять участие в проекте, а также полевые материалы — результаты пробного анкетирования с использованием данного вопросника.

- До и после литературы: тексты «наивной словесности» / Сост. А.П. Минаева; отв. ред. Е.Е. Жигарина. М.: РГГУ, 2009.

Этот сборник шел к читателям почти 10 лет, однако ожидания не были напрасными. Хорошие аналитические статьи, интереснейшие публикации материалов. Всем, кто интересуется «наивной словесностью» и ее научным изучением, следует обязательно познакомиться с этой работой.

Михаил Дмитриевич Алексеевский

Государственный
республиканский центр
русского фольклора,
Москва
alekseevsky@yandex.ru

Статьи

- Панченко А.А. Поэтика мифа и современная культура // Историческая поэтика

и пути изучения и преподавания русской словесности: Исследования и материалы. СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2009. С. 7–23.

Несколько лет назад работа А.А. Панченко «Фольклористика как наука» вызвала нешуточный ажиотаж в профессиональном сообществе и прославилась как «статья про то, что никакого фольклора нет». Если следовать этой грубой логике, то новая работа А.А. Панченко продолжает ту же ревизионистскую линию и доказывает, что «никакого мифа нет». Довольно остроумно критикуя использование терминов «миф» и «мифология» в современной науке (прежде всего применительно к новейшей истории культуры), автор предлагает использовать концепцию метанарратива Ж.-Ф. Лиотара. По целому ряду пунктов с А.А. Панченко хочется поспорить, но нельзя не признать, что его провокационная работа в очередной раз стимулирует «живое биение мысли».

▪ Лобанов М.А. Народный поэт Елпидифор Барсов // Актуальные проблемы современной фольклористики и изучения классического наследия русской литературы: Сб. науч. статей памяти проф. Е.А. Костюхина (1938–2006). СПб.: САГА, 2009. С. 97–103.

Статья, смело опровергающая давно устоявшиеся стереотипы, окружающие классическую книгу Е.В. Барсова «Причитания Северного края». М.А. Лобанов доказывает, что Елпидифор Барсов не только правил тексты причитаний знаменитой вопленицы Ирины Федосовой, но и участвовал в их создании в качестве соавтора. По-хорошему дерзкая и очень яркая работа.

▪ Топорков А.Л. К 100-летию со дня выхода в свет книги В. Мансикки «Über russische Zauberformeln mit Berücksichtigung der Blut- und Verrenkungssegen» // Антропологический форум. 2009. № 10. С. 279–296.

Образцовая статья об одной из важнейших монографий о русских заговорах, которая до сих пор не слишком известна в России. Автор справедливо указывает, что «мы плохо знаем историю русской фольклористики», и наглядно демонстрирует, как необходимо закрывать лакуны в этой области.

Опубликованные материалы полевых и архивных исследований

▪ Корепова К.Е. Русские календарные обряды и праздники Нижегородского Поволжья. СПб.: Тропа Гроянова, 2009.

С формальной точки зрения эта книга является монографией, однако прежде всего хотелось бы отметить качество и богатство

полевых материалов из архива ННГУ, которые здесь вводятся в научный оборот.

- Мифологические рассказы Архангельской области / Сост. Н.В. Дранникова, И.А. Разумова. М.: ОГИ, 2009.

В серии «Северные ворота», выпущенной издательством ОГИ в 2009 г., было подготовлено сразу несколько замечательных книг по фольклору и этнографии Русского Севера, но из публикаций полевых материалов следует выделить именно эту книгу — хорошо систематизированное, прекрасно прокомментированное собрание мифологических рассказов, записанных экспедициями Поморского государственного университета. Качественная вступительная статья, указатели и богатый справочный аппарат делают это издание образцовой публикацией современных фольклорных записей.

- Русские Рязанского края: В 2 т. / Отв. ред. С.А. Иникова. М.: Индрик, 2009.

Монументальное двухтомное издание материалов по традиционной культуре Рязанской области представляет значительную ценность для исследователей, хотя, увы, стать счастливыми обладателями этой книги удалось немногим. Среди гуманитариев сетования на высокую цену книг являются привычными, но все-таки платить более 5 000 рублей за двухтомник — это перебор. Создается ощущение, что главное предназначение этого издания — украшать рабочие кабинеты рязанских чиновников высшего уровня. Впрочем, остается надежда, что когда-нибудь тираж этой полезной и нужной книги разойдется по чиновникам, а составители книги вывешат ее электронный вариант в Интернете. А пока... остается ходить за этой книгой по библиотекам.

Словари и справочные издания

- Славянские древности: Этнолингвистический словарь: В 5 т. / Под общ. ред. Н.И. Толстого. Т. 4.: П (Переправа через воду) — С (Сито). М.: Международные отношения, 2009.

Едва ли этот пункт требует комментариев. Долгожданный четвертый том словаря «Славянские древности» выполнен на том же высочайшем научном уровне, что и предыдущие тома.

- Котляр Е.С. Указатель африканских мифологических сюжетов и мотивов. М.: Восточная литература, 2009. (Исследования по фольклору и мифологии Востока)

Хотя мои научные интересы весьма далеки от африканской мифологии, не могу не отметить эту исключительно полезную книгу.

Этнографические / антропологические сайты

- Фольклор и постфольклор: структура, типология, семиотика <<http://www.ruthenia.ru/folklore/>>.

Ни один интернет-проект пока не может сравниться по богатству и разнообразию научных материалов по фольклористике и антропологии с этим сайтом. Можно только пожалеть, что в последние годы данный ресурс обновляется значительно реже, чем раньше.

- Проект «Фольклорно-литературное наследие Русского Севера» <<http://litkarta.karelia.ru>>.

В последнее время большую пользу исследователям приносят электронные библиотеки, размещающие оцифрованные версии малодоступных научных изданий XIX — первой половины XX в. Но особую ценность представляют проекты, где подобная деятельность ведется системно. На сайте «Фольклорно-литературное наследие Русского Севера» размещены не только ценные публикации из малодоступных книг и дореволюционной научной периодики, но и ранее не публиковавшиеся архивные материалы. Дополнительные возможности для анализа дает подготовленная авторами проекта интерактивная карта Русского Севера, где можно посмотреть, в каком селе были сделаны те или иные записи, вошедшие в классический фонд фольклора Русского Севера.

- Тематические научные сообщества на блог-платформе <<http://www.livejournal.com>> (ru_folklorist, soc_anthrop и др.).

Тематические научные сообщества в ЖЖ давно стали одним из самых оперативных способов распространения полезной информации (сведений о научных проектах, конференциях, семинарах, новых изданиях). Более того, иногда (хотя и реже, чем хотелось бы) они становятся ареной интересных и плодотворных научных дискуссий.

Учебные пособия

- Левкиевская Е.Е. В краю домовых и леших: персонажи русских мифов. М.: ОГИ, 2009.

Ни одного учебного пособия традиционного типа (учебник, курс лекций, хрестоматия) выделить не получается, однако хотелось бы особо отметить данную научно-популярную книгу «для детей и юношества». Уже несколько десятилетий в России не издавалось качественных книг данного формата, сочетающих занимательность повествования, добротную научную

основу и яркие иллюстрации. Как кажется, дети, выросшие на книгах Е.Е. Левкиевской, в зрелом возрасте будут значительно лучше ориентироваться в славянской мифологии, чем те, кто не познакомится с этим изданием.

Конференции

- Семинар «Русский политический фольклор XVIII–XX вв.: от Петра I до Михаила Горбачева». Институт русской литературы (Пушкинский Дом) РАН, Санкт-Петербург, 30 сентября — 1 октября 2009 г.

Несколько лет назад Центр ТЛИМДИ Института русской литературы РАН объявил о том, что больше не будет проводить ежегодную конференцию «Мифология и повседневность», и пообещал предложить новый формат научных мероприятий. Как стало очевидно в ноябре 2009 г., форма научного семинара с достаточно узко обозначенной тематикой действительно оказалась очень продуктивной: доклады удачно дополняли друг друга, сочетая в себе занимательность с отменным качеством научного анализа.

- XVII Лотмановские чтения «Конструкция дозволенного или Вещи, о которых не...» РГГУ, Москва, 17–19 декабря 2009 г.

В 2009 г. в программе филологической конференции «Лотмановские чтения», много лет демонстрирующей стабильно высокий научный уровень, отдельную секцию составляли фольклористические доклады. Удачно выбранная тема, интересные выступления, оживленная дискуссия после многих из них... Словом, именно такой и должна быть хорошая научная конференция.

- Фольклор и этнография (К девяностолетию со дня рождения К.В. Чистова). Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН, Санкт-Петербург, 26–28 ноября 2009 г.

Состав участников этого научного мероприятия в очередной раз доказал, что в наше время, когда сам формат конференций переживает системный кризис, именно мемориальные и юбилейные конференции оказываются лучшим стимулом для ученых собраться вместе и обсудить какие-то важные проблемы. Очевидно, что многие из участников приняли участие в этом мероприятии прежде всего для того, чтобы отдать долг памяти выдающемуся ученому Кириллу Васильевичу Чистову, объединявшему вокруг себя талантливых исследователей как при жизни, так и после кончины.

Рецензии и обзоры

- Лурье М. Песенный фольклор как зеркало русской оппозиции [Рец. на: Джекобсон М., Джекобсон Л. Преступление и наказание в русском песенном фольклоре (до 1917 года). М.: Изд-во СГУ, 2006. 504 с.] // Антропологический форум. № 10. 2009. С. 335–342.

Ситуация с яркими научными рецензиями продолжает оставаться весьма печальной (см. АФ № 10), однако глубокий аналитический разбор книги М. и Л. Джейкобсонов, предпринятый М.Л. Лурье, заметно выделяется на общем сероватом фоне.

Состоявшиеся полемики

- Обсуждение проекта словаря «Русские фольклористы» в разделе «АФ Online».

Сложно назвать это обсуждение «полемикой», скорее, это заинтересованная дискуссия исследователей, стремящихся к эффективной и продуктивной работе над одним из самых амбициозных за последние годы проектов по изучению истории фольклористики.

- Форум о форуме¹.

Из всех дискуссий, организованных «Антропологическим форумом», дискуссия о том, почему у современной российской гуманитарной науки такие большие проблемы с дискуссиями, оказалась самой интересной и... дискуссионной.

СВЕТЛАНА АМОСОВА

Светлана Николаевна Амосова
Государственный
республиканский центр
русского фольклора,
Москва
sveta-amosova@yandex.ru

Монографии

- Корепова К.Е. Русские календарные обряды и праздники Нижегородского Поволжья. СПб.: Тропа Троянова, 2009.
- Ефименко П.С. Обычаи и верования крестьян Архангельской губернии. М.: ОГИ, 2009.

¹ Форум о форуме (или о состоянии дискуссионного поля науки) // Антропологический форум. 2009. № 10. С. 7–178. — Прим. ред.

Сборники статей

- История — миф — фольклор в еврейской и славянской культурной традиции. М.: Центр «Сэфер»; Институт славяноведения РАН, 2009.

Статьи

- Неклюдов С. Невольная мифология // История — миф — фольклор в еврейской и славянской культурной традиции. М.: Центр «Сэфер»; Институт славяноведения РАН, 2009.
- Байбурин А. К предьстории советского паспорта (1917–1932) // Неприкосновенный запас: Дебаты о политике и культуре. 2009. № 2 (64). С. 140–154.

Словари и справочные издания

- Славянские древности: Этнолингвистический словарь: В 5 т. / Под общ. ред. Н.И. Толстого. Т. 4.: П (Переправа через воду) — С (Сито). М.: Международные отношения, 2009.

Конференции

- Русский политический фольклор XVIII–XX вв.: от Петра I до Михаила Горбачева. Институт русской литературы (Пушкинский Дом) РАН, Санкт-Петербург, 30 сентября — 1 октября 2009 г.
- XVII Лотмановские чтения «Конструкция дозволенного или Вещи, о которых не...» РГГУ, Москва, 17–19 декабря 2009 г.
- Полевые исследования в религиоведении. МГУ им. М.В. Ломоносова, 7–9 декабря 2009 г.

НИКОЛАЙ АНТРОПОВ**Монографии**

- Валодзіна Т. Цела чалавека: слова, міф, рытуал. Мінск: Тэхналогія, 2009. 431 с.

Хотя издание обозначено прошлым годом, основной его тираж появился сравнительно недавно. Тем не менее, книгу необходимо

Николай Павлович Антропов

Институт языка и литературы
Национальной Академии наук
Беларуси, Минск
antropov50@gmail.com

отметить все-таки в этом обзоре, потому что читателю предлагается действительно новаторское, фундаментальное исследование в сфере народной анатомии и народной медицины — органической части традиционной духовной культуры белорусов. Этнокультурные ипостаси человеческого тела выявляются на необыкновенно широком фоне календарных и семейных обрядово-ритуальных практик, материале ряда фольклорных жанров. Богатейший полевой материал, хранящийся в ряде архивов, в том числе собранный автором, впервые вводится в научный оборот (необходимо особо отметить, что все записи строго документированы). Исследование состоит из трех разделов: 1. «Цела — Номо somaticus: Міфапаэтычная рэтрэспектыва і парэміялагічныя прыярытэты»; 2. «Болкі — Канцэптуалізацыя цела і хваробы ў традыцыйнай культуры беларусаў»; 3. «Лекі — Асноўныя стратэгіі рытуальна-магічнага лекавання». Книга снабжена подробными указателями: предметным, анатомических наименований, народных названий болезней.

▪ Тарэлка М., Сынкова І. Адкуль пайшлі ідалы: Помнік рэлігійна-палемічнай літаратуры з рукапіснай спадчыны татараў Вялікага Княства Літоўскага. Мінск: Тэхналогія, 2009. 425 с., іл.

Первая часть монографического исследования представляет собой публикацию польскоязычной архивной рукописи Р97 (конца XVIII в., но написанную предположительно в конце XVI — начале XVII в.) из коллекции арабскографических рукописей Центральной научной библиотеки имени Якуба Коласа НАН Беларуси. Она составлена из четырех текстов, причем именно первый, написанный на польском языке, имеет название [sqund pūšli bālwanī]. Вторая часть посвящена исследованию этих мусульманских религиозно-полемических произведений и состоит из трех разделов: «Лінгвістычны каментар», «Тэксталагічны каментар», «Зборнік “Адкуль пайшлі ідалы” ў гістарычна-культурным кантэксте». В приложении дается полный словарь рукописи. Констатируется, что язык рукописи — польские сельские говоры островного типа Виленщины, и это самая давняя фиксация виленских говоров. Книга вводит в научный оборот еще одну редкую рукопись и будет весьма полезной для специалистов самых разных научных дисциплин и направлений как ценный источник межконфессиональных отношений, взаимовлияний различных этнокультурных групп и в целом духовной жизни в Великом Княжестве Литовском в указанный период.

▪ Добровольская В.Е. Предметные реалии русской волшебной сказки. М.: ГРЦРФ, 2009. 224 с.

Из работ, посвященных русской волшебной сказке, уже можно, кажется, составить небольшую библиотеку. Тем не менее,

монография Варвары Евгеньевны показывает, что исследовано в ней все-таки далеко не все, и одна из таких важных проблем, до сих пор не получившая достойного освещения, — «предметные реалии и их роль в формировании художественно-поэтического мира волшебной сказки и построении ее сюжета» (с. 4). Следует особо отметить главу VI «Объективные взаимосвязи основных параметров предметных реалий русской волшебной сказки», где аналитические выкладки удачно иллюстрируются весьма показательными схемами. Единственное, чего в книге явно не хватает, — предметно-тематический указатель, но эта лакуна легко может быть устранена при переиздании.

Сборники статей и статьи

- *Studia etymologica Brunensia* 6 / Editorki: Pona Janyšková, Helena Karlíková. Praha: Nakladatelství Lidové noviny, 2009. 420 s.

Очередной том очень заметной в научной жизни этимологической (и в значительной мере этнолингвистической) Славии серии содержит 45 статей по докладам, прозвучавшим во время очередного (май 2008 г.) Этимологического симпозиума в Брно, регулярно, каждые два года собирающего ученых, работающих в области славянской этимологии. И качество абсолютного большинства статей, и культура издания исключительно высоки — как, впрочем, и всегда.

- Категория родства в языке и культуре / Отв. ред. С.М. Толстая. М.: Индрик, 2009. 312 с., ил.

Широко известная специалистам серия «Библиотеки Института славяноведения РАН» пополнилась уже 16-м выпуском. Сборник включает статьи (всего 21) российских (в основном представляющих отдел этнолингвистики и фольклора Института славяноведения) и болгарских ученых (В. Николовой, Р. Попова, М. Китановой), посвященные этнокультурной семантике родства. Безусловно, все работы здесь заслуживают внимания, но хочу обратить внимание на важную теоретическую статью С.М. Толстой «Категория родства в этнолингвистической перспективе», очень интересный материал в статье А.Г. Кречмер «Человек и социум на Руси XVII–XVIII вв. (по материалам частной переписки)», а также ценные «Материалы к словарю болгарских терминов родства» М. Китановой.

Опубликованные материалы полевых и архивных исследований

- Вярэнiч В.Л. Палескi архiў: Лiнгвiстычныя, этнаграфiчныя i гiстарычныя матэрыялы / Пад навуковай рэдакцыяй

Ф. Клімчука, Э. Смуквай і А. Энгелькінг. Мінск: Выдавец А.Н. Вараксін, 2009. 692 с.

Как ученый-лингвист Вячеслав Леонтьевич Веренич (1924–1999) известен в основном своими работами по полонистике, а также в области польско-белорусских языковых, культурных и иных взаимосвязей. Однако мало кто знает, что, будучи уроженцем Столинщины, он всю жизнь собирал в различных уголках Полесья материалы самого разного рода: прежде всего, конечно, по научным диалектологическим программам, местной ономастике, антропонимике, этнографии, истории сел и т.п. Практически все эти записи в свое время опубликованы не были, однако бережно хранились в его семье. Сейчас, благодаря десятилетним подвижническим усилиям Федора Даниловича Климчука при поддержке его польских коллег-соредакторов, этот архив наконец-то становится фактом научной жизни. Всего за период с 1960 по 1985 г. В.Л. Веренич обследовал около 200 населенных пунктов, что сейчас представляется совершенно невероятным (к сожалению, материалы по нескольким населенным пунктам не обнаружены), а именно: в Брестской обл. — Столинский (76 населенных пунктов), Пинский (60), Луинецкий (12), Ганцевичский (1) р-ны, в Гомельской — Житковичский (26), Петриковский (6), Мозырьский (3), Лельчицкий (1) р-ны, в Ровенской — Рокитновский (8), Заречненский (5), Дубровицкий (2) р-ны. Сборник хорошо структурирован, снабжен необходимым справочным аппаратом, картами и индексами. Для исследователей Полесья эта книга является ценнейшим источником самых разнообразных сведений, тщательно собранных исключительно эрудированным и добросовестным ученым.

▪ Хрэстаматыя па беларускай дыялекталогіі: Цэнтральная зона. Мінск: Беларуская навука, 2009. 528 с.

Это первое в белорусской диалектологии после огромного перерыва (уже давно ставшая раритетом классическая «Хрэстаматыя па беларускай дыялекталогіі» под редакцией Р.И. Аванесова и Н.В. Бирило вышла в далеком 1962 г.) издание академической хрестоматии, подготовленной сотрудниками отдела диалектологии и лингвогеографии Института языка и литературы НАН Беларуси, но только по центральной зоне, понимаемой составителями несколько шире так называемой средней зоны белорусских говоров. При этом следует иметь в виду, что именно говоры центральной (или средней) диалектной зоны имели определяющее значение при формировании и кодификации белорусского литературного языка. В хрестоматию вошли материалы, записанные во время экспедиций

последнего десятилетия в 84 населенных пунктах 25 районов преимущественно Минской, но также Гродненской и Могилевской областей. Все записи, а это тексты различного объема (некоторые весьма значительного), сделаны только на диктофон, расшифрованы и проверены. После каждого из разделов хрестоматии дается развернутый лингвистический комментарий, а в заключении — обобщающая статья патриарха белорусской диалектологии А.А. Кривицкого. Представлен также список основной литературы, в которой рассматриваются конкретные вопросы, связанные с изучением центрально-белорусской диалектной зоны. Кроме очевидной и основной, конечно, ценности издания для восточнославянской диалектологии, оно также окажется весьма интересным и полезным для специалистов иных наук — прежде всего этнографов и этнолингвистов, а также историков. Единственное, на что можно с сожалением посетовать, — отсутствие словаря довольно значительного пласта новой, еще не зафиксированной белорусскими диалектными источниками лексики, однако составители обещают восполнить этот пробел публикацией его в одном из ближайших диалектологических сборников, которые готовятся в отделе диалектологии и лингвогеографии.

Словари и справочные издания

▪ Традиционная культура Урала: Диалектный этноидеографический словарь русских говоров Среднего Урала / Авт.-сост. О.В. Востриков, В.В. Липина; Свердловский областной дом фольклора (материалы и проект); Кафедра русского языка и общего языкознания Уральского гос. ун-та (материалы). Екатеринбург: Свердловский областной дом фольклора, 2009 [CD-база].

Специалистам хорошо известны 5 выпусков этого словаря по темам «Духовная культура», «Труд», «Быт», «Человек», «Природа», которые вышли в Екатеринбурге в традиционном бумажном виде. Диск все эти выпуски, разумеется, включает, но включает также и много того, что опубликовано не было. Таким образом, электронный словарь является максимально полным. Богатство представленного материала, простая и удобная поисковая система, возможность делать собственные выборки слов по заданным параметрам позволяют рекомендовать этот диск в качестве совершенно уникального и незаменимого источника по такому чрезвычайно интересному и во всех смыслах содержательному лексикографическому направлению, как его специализированное этноидеографическое ответвление.

Конференции

- Международная научная конференция «Этнолингвистика. Ономастика. Этимология», Екатеринбург, 8–12 сентября 2009 г.

Конференция была совместно подготовлена Институтом русского языка им. В.В. Виноградова, Институтом славяноведения РАН, но прежде всего, конечно, Уральским государственным университетом им. А.М. Горького (с участием Этнолингвистической комиссии при Международном комитете славистов). Рабочие заседания 9 секций проходили 9–11 сентября в живописном месте Среднего Урала — пансионате «Зеленый мыс». Присутствие ведущих российских, белорусских, украинских, чешских, польских этимологов и этнолингвистов, в том числе в полном составе группы ученых, создающих Сербский этимологический словарь, обусловило самый высокий уровень докладов, прочитанных на соответствующих секциях, а также дискуссий по ним. Организаторы конференции позаботились также и о культурной программе, которая включила поездку в г. Невьянск (со знаменитой уральской «падающей» башней на демидовском заводе) и села Таволги и Быньги.

СЕРГЕЙ АРУТЮНОВ

Отвечу по пяти позициям: монографии, статьи, сборники, рецензии, неприятные события научной жизни.

Насчет лучшей монографии у меня сомнений нет. Это «Колено Исава: охотники, собиратели, рыболовы» Ольги Юрьевны Артемовой. После открывшего эпоху и ставшего хрестоматийным сборника “Man the Hunter” прошло много лет, состоялось несколько конгрессов CHAGS, появилось множество публикаций, но книга такого уровня, где так современно и нетривиально поставлены кардинальные проблемы изучения обществ охотников и собирателей, появляется впервые. Конечно, чтобы она выполнила свое историческое предназначение, нужно, чтобы она вышла в английском переводе. Но это дело дорогое и трудоемкое,

Сергей Александрович Арутюнов
Институт этнологии
и антропологии РАН,
Москва
gusaba@iea.ras.ru

не знаю, совершится ли оно. Еще одна книга, которую необходимо отметить, — это «Антропология движения» Андрея Владимировича Головнева. Вообще каждая книга, которая выходит из под пера этого талантливой и плодовитого автора, становится научным событием первозрядного значения. Так получилось и на этот раз. Нужно отметить, кроме того, что А.В. Головнев не только много и хорошо пишет сам, но и воспитал уже определенную школу продуктивно работающих ученых. Среди трудов последних особенно выделяются работы Е. Переваловой. Конкретно упомянем, как одну из лучших, ее недавнюю статью: Красная колонизация Обского Севера: революционные преобразования и этничность (1917–1930) // Уральский исторический вестник. 2009. № 2 (23). С. 125–133.

Как и всегда, и с каждым годом все более и более, альманах «Антропологический форум» вновь рекомендует себя как ведущее периодическое издание в отечественной антропологии. Особо следует отметить две статьи в № 11: С. Рыжакowej «Латышская национальная история» и М. Алексеевского, М. Лурье, А. Сенькиной «Легенда о памятнике Гоголю в Могилеве-Подольском». То и другое — образцы аналитического подхода к использованию народного и беллетризованного нарратива в реконструкции (или деконструкции) исторической культурной антропологии, к демонстрации места социально значимого мифа в формировании силуэта национальных и социальных ценностей.

Коль скоро речь пошла о народных (большой частью так или иначе беллетризованных) нарративах, хочу отметить одну книгу, которая не укладывается ни в какие типологические разряды, но, на мой взгляд, имеет к культурной антропологии прямое отношение. Датирована она, правда, 2008 годом, но реально пришла к читателю именно в прошлом году. Это трилогия ламы Тенчоя «Снежные люди и наги, хозяйева воды. Истории о репрессиях и о военных. Истории о привидениях» (М.: Океан мудрости; Открытый мир, 2008). И еще одна необычная книга — великолепная публикация ценнейшего этнографического источника. Это альбом «Цинский Пекин: картины народной жизни (миньсухуа)» (вступ. ст., пер. с кит. яз. и коммент. И.Ф. Поповой. СПб.: Славия, 2009).

Что касается сборников, то здесь особо отметить нечего. Конечно, сборники появлялись, и в их составе было немало отдельных хороших статей. Но чтобы сборник стал научным событием, его нужно тщательно готовить, к статьям подходить избирательно, а лучше всего, когда сборник становится результатом хорошо подготовленного семинара или круглого стола. Если же составитель просто задался целью выпустить

очередной сборник и рад включить в него любую статью, даже тематически не связанную с остальными, то такой сборник оседает на книжных полках малополезным балластом. Так, мне кажется, и произошло с парочкой изданных за рубежом сборников по этнографии / культурной антропологии Кавказа, в составлении и отчасти и в написании статей для которых мне пришлось принять некоторое участие.

Рецензии — жанр полезный и нужный, но чтобы рецензия стала событием в науке, для этого нужны особые обстоятельства и особый талант и профессионализм рецензента. И вновь я должен обратиться к страницам «Антропологического форума» № 11. Рецензия А. Козинцева на книгу М. Могильнер «Номо impregii: история физической антропологии в России» — это именно такой особый случай. Это не просто ответ профессионала высочайшего класса самоуверенному дилетанту (хотя бы даже только в данной области), взявшемуся судить о проблемах, для понимания которых нужны весьма солидные профессиональные познания не только в общественных, но и в естественных науках. Рецензия Козинцева — это и жест утверждения собственного достоинства настоящего ученого над крикливыми наездами ханжески политкорректных пост-постмодернистов и леволиберальных социал-морализаторов. Каковых наездов в наш век становится все больше, а отбиваться от них настоящим ученым и недосуг, и непривычно, и даже просто неловко как-то. О параллельно опубликованной положительной рецензии и говорить не стоит: кроме дифирамбно-пустословной элоквенции, ничего там не содержится.

Любой несправедливый наезд — конечно, очень неприятное событие. В прошедшем году меня особенно огорчил тот, который был организован на заседании научного совета по защитах при МАЭ. Объектом его на сей раз послужила диссертация О.В. Горшуновой «Женское божество в системе религиозных верований народов Средней Азии». Данная диссертация — безусловно, одна из лучших докторских диссертаций, которые мне когда-либо доводилось читать. Она была блестяще защищена в ИЭА РАН, но в ВАК на нее поступил какой-то поклеп, перезащита была назначена в МАЭ, где и была завалена. Никакого отношения к критериям научной принципиальности это происшествие не имело.

МАРИЯ АХМЕТОВА

Монографии

- Иванова Т.Г. История русской фольклористики XX века: 1900 — первая половина 1941 гг. СПб.: Дмитрий Буланин, 2009.
- Корепова К.Е. Русские календарные обряды и праздники Нижегородского Поволжья. СПб.: Тропа Троянова, 2009.
- Мороз А.Б. Святые Русского Севера: народная агиография. М.: ОГИ, 2009.

Сборники статей

- Интернет и фольклор: Сб. ст. / Сост. А.В. Захаров. М.: ГРЦРФ, 2009.
- Молодежные уличные группировки: введение в проблематику / Сост. Д.В. Громов; отв. ред. Н.Л. Пушкарева. М.: Ин-т этнологии и антропологии РАН, 2009.
- Славянская традиционная культура и современный мир. Вып. 12: Социальные и эстетические нормативы традиционной культуры: Сб. науч. ст. / Сост. М.Д. Алексеевский, В.Е. Добровольская. М.: ГРЦРФ, 2009.
- Этнолингвистика. Ономастика. Этимология: Материалы междунар. науч. конф. Екатеринбург, 8–12 сентября 2009 г. / Под ред. Е.Л. Березович. Екатеринбург: Изд-во Уральского ун-та, 2009.

Статьи

- Алексеевский М., Лурье М., Сенькина А. Легенда о памятнике Гоголю в Могилеве-Подольском: опыт комментария к фрагменту локального текста // Антропологический форум. 2009. № 11. С. 275–312.
- Громов Д.В. Движение «Наши». 2007 год // Молодежные субкультуры Москвы / Сост.

Д.В. Громов; отв. ред. М.Ю. Мартынова. М.: Ин-т этнологии и антропологии РАН, 2009. С. 115–172.

- Лобанов М.А. Народный поэт Елпидифор Барсов // Актуальные проблемы современной фольклористики и изучения классического наследия русской литературы: Сб. науч. статей памяти проф. Е.А. Костюхина (1938–2006). СПб.: САГА, 2009. С. 97–103.
- Христофорова О.Б. Икота: к вопросу о генезисе мифологического персонажа // Живая старина. 2009. № 4. С. 20–23.

Опубликованные материалы полевых и архивных исследований

- Каргополье: фольклорный путеводитель (предания, легенды, рассказы, песни и присловья) / Сост. М.Д. Алексеевский, В.А. Комарова, Е.А. Литвин, А.Б. Мороз, Н.В. Петров; под общ. ред. А.Б. Мороза. М.: ОГИ, 2009.
- Мифологические рассказы Архангельской области / Сост. Н.В. Дранникова, И.А. Разумова. М.: ОГИ, 2009.
- Раздел «Материалы полевых исследований. Экспедиционные дневники» (статьи Х. Рюткеля; К.К. Логинова; П. Лааксонена; А.П. Конкка; М.В. Пеньковой, Д.Ю. Ефремовой и А.П. Конкка) в: Проблемы духовной культуры народов Европейского Севера и Сибири: Сб. статей памяти Юго Юльевича Сурхаско / Ред. А.П. Конкка. Петрозаводск: КНЦ РАН, 2009. (Гуманитарные исследования. Вып. 2)

Рецензии

- Кыйва М., Куперьянов А., Везик Л. Знакомьтесь — ВЕРТА: База данных по эстонским народным календарным праздникам // Живая старина. 2009. № 2. С. 60–62.
- Лурье М. Песенный фольклор как зеркало русской оппозиции [Рец. на: Джекобсон М., Джекобсон Л. Преступление и наказание в русском песенном фольклоре (до 1917 года). М.: Изд-во СГУ, 2006. 504 с.] // Антропологический форум. 2009. № 10. С. 335–342.

Словари и справочные издания

- Краткий иллюстрированный словарь клише и стереотипов: К 60-летию Павла Анатольевича Клубкова / Ред. кол.: А.Ю. Веселова, С.Г. Леонтьева, М.Л. Лурье, К.А. Маслинский, А.А. Сенькина. СПб.: Ин-т логики, 2009.

- Приемышева М.Н. Тайные и условные языки в России XIX в.: В 2 ч. СПб.: Нестор-История, 2009.
- Славянские древности: Этнолингвистический словарь: В 5 т. / Под общ. ред. Н.И. Толстого. Т. 4.: П (Переправа через воду) — С (Сито). М.: Международные отношения, 2009.

Конференции

- «Калевала» в контексте региональной мировой культуры. ИЯЛИ КНЦ РАН, Петрозаводск, 2–4 июня 2009 г.
- Традиционная культура российского города как объект междисциплинарных исследований. ГРЦРФ, Москва, 26–28 мая 2009 г.
- Этнолингвистика. Ономастика. Этимология. (ИРЯ РАН, Москва, Ин-т славяноведения РАН; УрГУ, Екатеринбург), Екатеринбург, 8–12 сентября 2009 г.
- Фольклор и этнография (К девятидесятилетию со дня рождения К.В. Чистова), 26–28 ноября 2009 г., Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН, Санкт-Петербург.

Состоявшиеся полемики (как отразившиеся в печати, так и происходившие на конференциях)

- Поколения в науке // Антропологический форум. 2009. № 11. С. 17–132.
- Форум о форуме (или о состоянии дискуссионного поля науки) // Антропологический форум. 2009. № 10. С. 7–178.

ВАДИМ БАЕВСКИЙ

Статьи

- Ирзабекова Е. Ранние публикации М. Береговского в контексте научного наследия ученого // Вопросы еврейской истории: Материалы XVI ежегодной международной междисциплинарной конференции по иудаистике. М., 2009. Ч. 2. С. 337–349.

- Хаздан Е. Сборник еврейского фольклора к двадцатилетию революции: дань эпохе // *Orega musicological: Научный журнал Санкт-Петербургской консерватории*. 2009. № 2. С. 78–94.
- Хаздан Е.В. Неизвестный Береговский: Новые материалы к биографии ученого // *Rax sonogis: История и современность: Науч. журнал. Астрахань*, 2009. Вып. 2. С. 198–207.

ЮРИЙ БЕРЕЗКИН

Монографии

- Артемова О.Ю. Колено Исава: охотники, собиратели, рыболовы (опыт изучения альтернативных социальных систем). М.: Смысл, 2009. 560 с.

Капитальная монография с ясной и убедительно защищаемой авторской позицией и хорошим обзором и анализом происходившего в российской/советской этнографии/этнологии в XX в.

- Императорская археологическая комиссия (1859–1917): У истоков отечественной археологии и охраны культурного наследия: К 150-летию со дня основания / Науч. ред.-сост. А.Е. Мусин; под общ. ред. чл.-корр. РАН Е.Н. Носова. СПб.: Дмитрий Буланин, 2009. 1192 с. Приложения 208 с.

Монументальный труд.

Статьи

- Козинцев А.Г. О ранних миграциях европеоидов в Сибирь и Центральную Азию (в связи с индоевропейской проблемой) // *Археология, этнография и антропология Евразии*. 2009. № 4 (40). С. 125–136.

Юрий Евгеньевич Березкин

Музей антропологии
и этнографии им. Петра
Великого (Кунсткамера) РАН /
Европейский университет
в Санкт-Петербурге
berezkin1@gmail.com

Конференции

- X Международная школа-конференция «Анализ фольклорного текста: прагматика,

семантика, морфология». Центр типологии и семиотики фольклора РГГУ (Москва), Переславль-Залесский, 30 апреля — 8 мая 2010 г.

Я ее всегда указываю, очень полезная научная тусовка.

ЕЛЕНА БЕРЕЗОВИЧ

Монографии

- Никитина С.Е. Человек и социум в народных конфессиональных текстах (лексикографический аспект). М.: Ин-т языкознания РАН, 2009. 354 с.
- Мороз А.Б. Святые Русского Севера: народная агиография. М.: ОГИ, 2009.
- Коровашко А.В. Заговоры и заклинания в русской литературе XIX–XX веков. М.: Изд-во Кулагиной; Intrada, 2009. 364 с.
- Корепова К.Е. Русские календарные обряды и праздники Нижегородского Поволжья. СПб.: Тропа Троянова, 2009.

Опубликованные материалы полевых и архивных исследований

- Каргополье: фольклорный путеводитель (предания, легенды, рассказы, песни и приговорья) / Сост. М.Д. Алексеевский, В.А. Комарова, Е.А. Литвин, А.Б. Мороз, Н.В. Петров; под общ. ред. А.Б. Мороза. М.: ОГИ, 2009.

Словари и справочные издания

- Славянские древности: Этнолингвистический словарь: В 5 т. / Под общ. ред. Н.И. Толстого. Т. 4.: П (Переправа через воду) — С (Сито). М.: Международные отношения, 2009.
- Черных А.В. Русский народный календарь в Прикамье. Ч. 3: Словарь хрононимов. Пермь: Пушка, 2009. 280 с.

Елена Львовна Березович

Уральский государственный университет им. А.М. Горького, Екатеринбург
berez@mail.ur.ru

Этнографические / антропологические сайты

- Электронная библиотека «Этноконфессиональное пространство России» <<http://epg.phil.ru/>>.
- Ethnobotanics.ru: российский ресурс по этноботанике и фитонимии <<http://www.ethnobotanics.pochta.ru/>>.
- Фольклор и постфольклор: структура, типология, семиотика <<http://www.ruthenia.ru/folklore/>>.

Если вы сочтете возможным, прокомментируйте, пожалуйста, ваш выбор

Вышло много интересного, но хочется особо отметить яркие и сильные региональные издания. Выделяются труды пермяков и нижегородцев. Среди пермяков в этот раз порадовал А.В. Черных. Он известен среди историков, этнолингвистов и этнографов своими исследованиями, посвященными различным явлениям народной культуры в Прикамье, в том числе работами по народному календарю (Черных А.В. Русский народный календарь в Прикамье: Праздники и обряды конца XIX — середины XX в. Ч. 1: Весна, лето, осень. Пермь, 2006; Черных А.В. Русский народный календарь в Прикамье: Праздники и обряды конца XIX — середины XX в. Ч. 2: Зима. Пермь, 2007; 2008). Словарь хрононимии, появившийся в 2009 г. (точнее, датированный 2009, а фактически вышедший в 2010), выполнен на богатейшем фактическом материале, собранном во многом благодаря самоотверженной (без преувеличения!) полевой работе самого автора и его соратников в Пермском крае и впервые вводимом в научный оборот. В словаре представлен значительный объем материала, в том числе редкие и уникальные, не фиксировавшиеся ранее факты. Приведу такое свидетельство: в при составлении сводного Словаря русской народной хрононимии, который подготавливается в настоящее время в Уральском государственном университете, мы обнаружили, что прикамская хрононимия собрана полнее, чем хрононимия любой другой территории России, — и в этом первостепенная заслуга А.В. Черных. Что касается нижегородцев, то здесь выделяются монографии А.В. Коровашко и К.Е. Кореповой.

2009 год показал результативность и плодотворность деятельности Каргопольской экспедиции РГГУ под руководством А.Б. Мороза: вышла монография самого А.Б. «Святые Русского Севера», во многом основанная на полевых материалах, и фольклорный путеводитель «Каргополь».

Тонкий и яркий анализ лексики концептуального поля «Человек» в конфессиональных (православных, молоканских и духо-

борческих) текстах представлен в книге С.Е. Никитиной. Серафима Евгеньевна разработала продуктивную схему статьи для словаря языка фольклора и описала по этой схеме такие ключевые слова-концепты, как *человек, люди, духоборцы, народ, мир, богатый, бедный, сирота, убогий* и др. Каждая статья сопровождается комментарием, в котором показана связь семантики слова с культурно-языковой картиной мира конфессиональных культур (в частности, обязательно пересечение любой тематической группы с полем веры).

Хочется еще сказать о деятельности группы молодых специалистов по этноботанике — В.Б. Колосовой, А.Б. Ипполитовой и др. За относительно короткий промежуток времени этноботаника превратилась в достаточно развитую область отечественной этнолингвистики (в широком понимании последней), чему способствуют не только монографии В.Б. и А.Б., но и большая организационная работа, проводимая в первую очередь Валерией Борисовной Колосовой. Создан интересный сайт, находится в печати сборник по этноботанике, организована соответствующая секция во время Конгресса фольклористов etc.

ИННА ВЕСЕЛОВА

Профессиональное чтение за «длинный» 2009 год (делаю поправку на то, что в 2009 часто читаешь как «новинки» книги и 2008, и даже 2005 годов — пока они дойдут до читателя, даже если читатель специально едет за ними на книжные ярмарки, одна надежда на интернет-магазины) не принесло открытий, но несколько отрад случилось.

Лидируют по объему радости тома Тенишевского архива, изданные РЭМом (Русские крестьяне. Жизнь. Быт. Нравы. Материалы «Этнографического бюро» кн. В.Н. Тенишева. Т. 1–6. СПб., 2004–2009). Несмотря на то, что издание продолжается, да и началось оно не год назад, у меня на полке 9 фолиантов оказались в 2009 г. Качество томов и «шаговая» доступность мекки антрополога вызывают к публичной благодарности коллегам. Кроме того, бесплатное распространение материалов

Инна Сергеевна Веселова
Санкт-Петербургский
государственный университет
veselinna@mail.ru

по учебным и научным заведениям оставляет на редкость приятное ощущение от имперского жеста.

Коллективная монография «Новый быт в современной России: гендерные исследования повседневности» под ред. Е. Здравомысловой, А. Роткирх и А. Темкиной (СПб.: Изд-во Европейского ун-та в Санкт-Петербурге, 2009), будучи строго социологической, тем не менее очень полезна и свежа проблематизацией современного состояния общества и культуры повседневности. Современность в антропологическом аспекте — предмет исследования С.Б. Адоньевой в сборнике очерков «Дух народа и другие духи» (СПб.: Амфора, 2009). Наиболее интересной для меня была глава «Материнство: мифология и социальный институт», вскрывающая тоталитарность мифа материнства и дающая возможность видеть актуальный культурный императив в кажущемся природным инстинкте. 2009 год в фольклористике для меня отмечен книгой К.Е. Кореповой «Русские календарные обряды и праздники Нижегородского Поволжья» (СПб.: Тропа Троянова, 2009) — детальным описанием, основанным на новых полевых и архивных материалах, и долгожданным изданием трудов А.И. Никифорова в сборнике «Сказка и сказочник» (Сост., вступ. ст. Е.А. Костюхина. М.: ОГИ, 2008).

Из конференций 2009 года как об интересном событии я могу упомянуть только конференцию «Фольклор и этнография» (К девяностолетию со дня рождения К.В. Чистова) — Кунсткамера, 26–28 ноября 2009 г. Вообще конференции в рамках одной или нескольких близкородственных дисциплин последнее время оставляют впечатление скучного семейного обеда, когда все присутствующие знают о темах и рассказах друг друга заранее и встречаются, чтобы подтвердить значимость и свою, и коллективную. Не неожиданный союз фольклористики и этнографии на данной конференции был интересным, авторитет К.В. Чистова излучал поле, в котором нельзя было быть банальным. Сложность принятия решения, какую секцию выбрать, потому как хотелось быть на обеих, — не недостаток, а маркер качества.

ТАТЬЯНА ВОЛОДИНА

Татьяна Васильевна Володина
Институт искусствоведения,
этнографии и фольклора
Национальной академии наук
Беларуси,
Минск
tanja_volodina@tut.by

Монографии

- Колосова В.Б. Лексика и символика славянской народной ботаники: этнолингвистический аспект. М.: Индрик, 2009. 352 с.

В 2009 г. издательство «Индрик» традиционно порадовало читателей, на этот раз книгой о народной ботанике, увлекательным и в то же время строго научным «гербарием», где растения не только идентифицированы уже опытным взглядом ботаника, классифицированы внимательным лингвистом, но и всячески разукрашены кистью увлеченного фольклориста. Отдельного уважения заслуживают указатели к монографии.

Сборники

- Категория родства в языке и культуре / Отв. ред. С.М. Толстая. М.: Индрик, 2009. 312 с.: ил.

Статьи

Топорков А.Л. К 100-летию со дня выхода в свет книги В. Мансикки «Über russische Zauberformeln mit Berücksichtigung der Blut- und Verrenkungssegen» // Антропологический форум. 2009. № 10. С. 279–296.

Статья демонстрирует, кроме несомненной научной эрудиции автора, все необходимые качества, ожидаемые от такого рода публикаций: серьезную предварительную работу, изящный стиль изложения, проблемность, которая, что бывает нечасто, стимулирует научный поиск и поднимает серьезные методологические вопросы, выходящие далеко за рамки собственно статьи.

Опубликованные материалы полевых исследований

- Страхов А.Б. Полесские фольклорно-этнографические материалы в современных записях. 5. Святочная обрядность // Palaeoslavica. XVII. 2009. No. 2. S. 145–192.
- Лопатин Г. Господен празник // Palaeoslavica. XVII. 2009. No. 2. S. 193–220.
- Фольклор старообрядцев Литвы: тексты и исследования: В 3 т. Т. 2: Народная мифология. Поверья. Бытовая магия / Изд. подгот. Ю. Новиков. Вильнюс: Изд-во Вильнюсского педагогического ун-та, 2009. 568 с.

Снова хотелось бы отметить публикацию полесских записей в американском издании «Palaeoslavica», в которой А.Б. Страхов удивительно подробно, скрупулезно, не обходя никакой, казалось бы, мелочи, препарирует святочную обрядность Полесья. Продуманная рубрикация материала, научный

комментарий и богатые западноевропейские параллели повышают ценность публикации. В этом же издании опубликованы ценные восточнополюсские записи белорусского фольклориста Г.И. Лопатина, посвященные Пасхе. Таким образом, издание преподносит читателю этнокультурный портрет двух важнейших праздников новолетия у белорусов, когда образы, мотивы и ритуалы одного комплекса находят продолжение и яркие штрихи-уточнения в другом.

Какие события научной жизни в истекший год произвели на вас негативное впечатление?

Упомянутая среди лучших публикаций текстов книга «Фольклор старообрядцев Литвы: тексты и исследования», несомненно, заслуживает самых восторженных отзывов, однако вместе с тем снова поднимает один из довольно проблемных и мало разработанных вопросов пограничья. Несколько записанных от литовцев заговоров своим сюжетно-образным составом и особенно лексикой выявляют свои преимущественно белорусские истоки, потому странно утверждение автора, что «все эти заговоры были усвоены исполнителями от местных русских, коими здесь могли быть прежде всего староверы» (с. 456). Нередко и при чтении иных фольклорно-этнографических изданий, посвященных, в частности, Смоленщине, неприятно удивляет нежелание некоторых российских фольклористов и даже диалектологов видеть соседнее государство, а еще более их нежелание признать, что материал собран на этнически белорусских землях. Объяснение записанных на пограничье непонятных русскоязычному читателю, но таких родных, общеупотребительных в белорусском языке слов через «Словарь русских народных говоров» (особенно объяснение лексики Виленского края через лексику Западной Смоленщины — территории проживания этнических белорусов) выглядит по меньшей мере странно. В такой же степени касается это и русско-украинского пограничья.

Есть ли у вас пожелания или предложения по поводу будущих опросов «Антропологического форума»?

Понимая, что расширение «географии» опроса, включение в список отмеченных книг и событий изданий хотя бы из близкого зарубежья неизбежно повлекут за собою размывание предметного поля и «отклонение от темы», все же представляется полезным не только информационный, но и критический обзор народоведения у соседей.

ЭЛЬЗА-БАИР ГУЧИНОВА*Монографии*

- Бгажноков Б. Антропология морали. Нальчик, 2009.
- Мещеряков А.Н. Быть японцем. История, поэтика и сценография японского тотализма. М.: Наталис, 2009.

Сборники статей

- Травма: пункты: Сб. статей / Под ред. С. Ушакина и Е. Трубиной. М.: НЛЮ, 2009.

Статьи

- Головнев А.В. Киноантропология <<http://valerytishkov.ru/engine/documents/document1341.doc>>.

Опубликованные материалы полевых и архивных исследований

- Ахметова М. Норма и ее нарушение в «профессиональном тексте» (рассказы об употреблении алкоголя машинистами паровозов // Антропологический форум. 2010. № 12 Online <<http://anthropologie.kunstkamera.ru/07/12online/>>.

Этнографические выставки

- Виртуальная выставка Кунсткамеры «Дух-предок шамана: Эвенки Забайкалья, XVIII век» <http://www.kunstkamera.ru/exhibitions/virtualnye_vystavki/duhpredok_shamana/>.

Конференции

- «Национализм и идентичности в Евразии: идентичности и традиции». Нью колледж, Оксфорд, 22–24 марта 2009 г.

Эльза-Баир Мацаковна Гучинова

Институт этнологии
и антропологии,
Москва
bairjan@mail.ru

Рецензии и обзоры

- Трубина Е. Рец. на кн.: Tim Ingold. Lines: A Brief History. Охон; N.Y.: Routledge, 2007. 186 p. // Антропологический форум. 2009. № 10. С. 343–349.

Состоявшиеся полемики (как отразившиеся в печати, так и происходившие на конференциях)

- Полемика А. Козинцева и Е. Мельниковой по поводу книги М. Могильнер¹.

Какие события научной жизни в истекший год произвели на вас негативное впечатление?

Уход С. Соколовского с поста главного редактора «Этнологического обозрения».

Есть ли у вас пожелания или предложения по поводу будущих опросов «Антропологического форума»?

Можно открыть номинацию «лучший блог». У меня, например, блог Игоря Янкова и еще несколько.

ВАРВАРА ДОБРОВОЛЬСКАЯ

Монографии

1. Вне конкуренции в этом году стоит книга К.Е. Кореповой «Русские календарные обряды и праздники Нижегородского Поволжья» (СПб.: Тропа Трояна, 2009). Казалось бы, очередное региональное исследование календаря, но как сделано!!! Помимо впервые публикуемого материала, внимание исследователя сосредоточено на территориальном распространении и территориальном варьировании обрядности в описываемом регионе. География распространения

**Варвара Евгеньевна
Добровольская**
Государственный
республиканский центр
русского фольклора,
Москва
dobrovolska@inbox.ru

¹ Козинцев А. Наука минус наука // Антропологический форум. 2009. № 11. С. 429–441; Мельникова Е. От Ното Имрегі к антропологии в России и назад // Антропологический форум. 2009. № 11. С. 442–452. — Прим. ред.

ритуалов, обрядового фольклора и народной обрядовой терминологии представлена на 75-ти картах-схемах, каждая из которых сама по себе — отдельное исследование. Особого внимания заслуживают указатели, данные в конце книги, прежде всего «Указатель мотивов заключительных формул в нижегородских обходных песнях», составленный И.В. Смирновой. При огромном объеме материала поражает легкость, с которой автор излагает материал. Книга читается на одном дыхании. А уж язык — так и тянет сказать: «Вот она, старая питерская школа!» (молодые тоже пишут красиво, но легкости и широты нет).

2. Книга А.Б. Мороза «Святые Русского Севера» (М.: ОГИ, 2009). Надо признать, что при всей моей любви к данному автору я совсем не хотела читать эту книгу, думая, что это либо агиографическое, либо религиоведческое сочинение (подозревать А.Б. Мороза в том, что он решил прославить святых, чьи жития плохо известны широкой публике, я не решилась). Большинство исследователей, обращающихся к народному православию, в своих работах больше православные, чем ученые, а разочаровываться в людях (тем более в мужчинах) всегда неприятно. Однако данное исследование носит исключительно этнологический характер и посвящено способам и механизмам воспроизведения истории жизни и почитания святых в традиционной культуре. Основное внимание автор сосредоточил на изложении, интерпретации и анализе фольклорного понимания святости и почитания святых. Обычно исследования подобной тематики обращаются к сюжетам о местнопочитаемых святых, в данном же случае были взяты общецерковно почитаемые святые, чей культ имеет ограниченный ареал, в силу чего агиографические сюжеты с их участием практически неизвестны.

3. В последнее время старшее поколение фольклористов-филологов все больше сетует на то, что молодежь перестала заниматься классическими жанрами, и почему-то больше всего сожалений высказывается по поводу исчезновения сказковедческих исследований. Я не считаю данный упрек правомерным, за последние пять лет вышло несколько монографических исследований по сказке, я уже не говорю о статьях. Но, в утешение старшему поколению, могу назвать чудесную работу А.В. Козьмина «Сюжетный фонд сказок: структура и система». Это не монография как таковая, а серия очерков, в центре которых находится исследование набора сказочных сюжетов, зафиксированных в рамках определенной традиции и систематизированных в указателе. Основная цель автора — с помощью стандартных статистических методов обнаружить закономерности, которым подчиняется сюжетный фонд сказок.

4. Не могу не назвать книгу Ю.А. Новикова «Динамика эпического канона» (Вильнюс, 2009). С одной стороны, это не монография, а собранные вместе статьи автора, опубликованные ранее в различных изданиях. С другой стороны, все они подчиняются единой методологии исследования, а основной круг анализируемых проблем связан с формированием и эволюцией индивидуальных исполнительских манер конкретных сказителей, особенностями региональных фольклорных традиций, динамикой общерусского эпического канона. Что и делает данное издание монографическим исследованием. И, конечно, язык («московская школа» тоже когда-то умела писать по-русски, но, как и положено, традиции лучше сохраняются в анклавах).

Сборники статей

В 2009 г. наиболее интересными оказались сборники, вышедшие по материалам конференций. И хотя статьи в них неравнозначны, но именно как отражение современного направления научной мысли они привлекают внимание.

- Актуальные проблемы современной фольклористики и изучения классического наследия русской литературы: Сб. науч. статей памяти проф. Е.А. Костюхина (1938–2006). СПб.: САГА, 2009.
- Традиционная культура в изменяющемся мире: Материалы VIII Международной школы молодого фольклориста и семинара «Пермистика: язык и стиль фольклора». Ижевск, 2009.
- Этнолингвистика. Ономастика. Этимология: Материалы междунар. науч. конф. Екатеринбург, 8–12 сентября 2009 г. / Под ред. Е.Л. Березович. Екатеринбург: Изд-во Уральского ун-та, 2009.

Статьи

В этом году как-то ничего конкретно не удивило, не потрясло, но, наверное, такие статьи есть, просто я с ними не встретилась.

Опубликованные материалы полевых и архивных исследований

Тут вне конкуренции второй том «Фольклора старообрядцев Литвы»: Народная мифология. Поверья. Бытовая магия / Сост. Ю.А. Новиков. Вильнюс, 2009.

В основу данного тома положен тот же жанрово-тематический принцип, что и первого. Представлен богатый и разнообразный материал по этимологическим сказаниям, преданиям, легендам,

религиозному этикету, поверьям, заговорам и т.п. Безусловно, привлекает внимание раздел, представляющий фольклорную рукописную традицию. Мне кажется, впервые в отечественной науке приводятся материалы не только по практике заговаривания и обучения, но и нормативы, соблюдать которые необходимо тем, кто обращается за помощью к знахарям.

- Каргополь: фольклорный путеводитель (предания, легенды, рассказы, песни и присловья) / Сост. М.Д. Алексеевский, В.А. Комарова, Е.А. Литвин, А.Б. Мороз, Н.В. Петров; под общ. ред. А.Б. Мороза. М.: ОГИ, 2009.

В книге опубликованы тексты различных жанров, записанные в ходе фольклорных экспедиций РГГУ в Каргополье. Сборник интересен тем, что составители выбрали для публикации только те материалы, в которых рассказывается о достопримечательностях города и окрестностей, о святых и святынях региона, об исторических деятелях и т.п. Создается некий региональный текст, который позволяет понять мировоззрение местных жителей, осознать уникальность места (хотя в уникальности Каргополя вряд ли кто из фольклористов сомневается).

- Русский фольклор в записях студентов Даугавпилсского университета (1963–1991) / Сост. Ю.А. Новиков. Даугавпилс, 2008.

Хотя книга и вышла в 2008 г., до России (во всяком случае — до Москвы) она дошла только в 2010 г. Не думаю, что в других регионах она известна лучше, а между тем издание, безусловно, заслуживает внимания. Он состоит из двух частей. В первой публикуются записи, сделанные студентами на территории Латвии, во второй — на территории России, Белоруссии и Литвы. Подавляющее большинство текстов опубликовано впервые (только отдельные песни публиковались в сборнике И.Д. Фридриха «Русский фольклор в Латвии: Песни, обряды и детский фольклор» (Рига, 1972); составитель выявил различия и отметил их в примечаниях). Наибольший интерес представляют редкие сюжеты заговоров, записанных от русских староверов в Латвии, и особенно сказки, записи которых позволяют внести существенные коррективы в устоявшиеся представления о латгальской сказочной традиции.

Словари и справочные издания

- Славянские древности: Этнолингвистический словарь: В 5 т. / Под общ. ред. Н.И. Толстого. Т. 4.: П (Переправа через воду) — С (Сито). М.: Международные отношения, 2009.

Издание не нуждается в комментариях, спасибо, что оно есть. Жаль только, что не сразу все пять томов.

▪ Краткий иллюстрированный словарь клише и стереотипов: К 60-летию Павла Анатольевича Клубкова / Ред. кол.: А.Ю. Веселова, С.Г. Леонтьева, М.Л. Лурье, К.А. Маслинский, А.А. Сенькина. СПб.: Ин-т логики, 2009.

Такой блистательный фештшриффт делает честь и юбиляру, и составителям. Остается пожалеть, что он «краткий».

Этнографические / антропологические сайты

Не удивил никто. Все очень традиционно — видимо, профессия обязывает.

Учебные пособия

Не будем о грустном. На этом фронте тоска. Ругать плохое нет ни сил, ни желания, а хорошего не попалось.

Этнографические выставки

1. Можно, конечно, перечислить ряд сугубо этнографических выставок. Они были, прежде всего, в Музее декоративно-прикладного искусства и действительно крайне традиционные, в силу чего смотрятся не как выставки, а как постоянная экспозиция. Скорее, надо говорить о выставках, организаторов которых интересует жизнь людей во всех ее проявлениях и соответственно вещи, которые людей сопровождают по жизни. Наверное, в этом отношении наиболее показательной была выставка, посвященная юбилею Дулевского фарфорового завода (Фонд народных художественных промыслов Российской Федерации). Будучи фанатом Ломоносовского фарфорового завода, на Дулево смотрю с определенной долей скепсиса. Но выставку сделали потрясающую. Выбрали именно те вещи, которые передают время, и речь даже не об агитационном фарфоре — который, конечно, всегда потрясает, как техникой исполнения, так и функциональным назначением. Удивили более нейтральные вещи, которые очень точно передают эпоху.

2. Более традиционной была выставка декоративно-прикладного искусства белорусских мастеров «Могилевский гостинец» в Государственном российском доме народного творчества. На ней были представлены соломоплетение, лозоплетение, керамика и резьба по дереву. Именно в силу традиционности организаторы перегрузили выставку, там было слишком много экспонатов. Если бы были представлены, например, только куклы из соломы и лозы — выставка была бы более цельной.

Конференции

Мне кажется, что 2009 год был годом Института славяноведения РАН. Мероприятия, проводимые различными отделами этого института, независимо от масштаба, всегда интересны. Конференций, круглых столов и чтений было много, называю первые три навскидку, другие были ничуть не хуже.

- «Имя, речь и церемония: как создается образ правителя» — круглый стол, который проводил отдел типологии и сравнительного языкознания Института славяноведения РАН 17 сентября 2009 г.
- «Слухи как коммуникативный механизм» — круглый стол, который проводил отдел истории и культуры славянских народов Института славяноведения РАН 27 октября 2009 г.
- Балканские чтения 10 «Переходы. Перемены. Превращения». Институт славяноведения РАН, Москва, 31 марта — 2 апреля 2009 г.

Рецензии и обзоры

Все как всегда. Издания представляли кто хуже, кто лучше. Одна из лучших в этом плане — рецензия А.В. Чернецова на книгу Ф. Вигзелл «Читая фортуны: гадательные книги в России (вторая половина XVIII — XX вв.)» (Живая старина. 2009. № 1. С. 60–62). Обсуждений не заметила, если не считать двух рецензий на книгу М. Джекобсона и Л. Джекобсон «Преступление и наказание в русском песенном фольклоре (до 1917 года)». Одна рецензия — весьма доброжелательная, изредка по-отечески журящая авторов за определенные недочеты в недопонимании специфики русской традиции, написана А.С. Башариным и М.Л. Лурье для «Живой старины» (Живая старина. 2009. № 4. С. 63–65). Вторая принадлежит перу только М.Л. Лурье, и она более полемична и дискуссионна (Антропологический форум. 2009. № 10. С. 335–342). Вероятно, интереснее было бы, если бы авторы начали полемику друг с другом, но, видимо, рецензия в «Живой старине» является неким итогом такой дискуссии, а текст в «Антропологическом форуме» — позицией одной из сторон.

Состоявшиеся полемики (как отразившиеся в печати, так и происходившие на конференциях)

Наверное, можно говорить только о частных полемиках на конференциях. Хотя, безусловно, полемика о состоянии дискуссионного поля науки (Антропологический форум. 2009. № 10) крайне интересна, хотя и противоречива.

Какие события научной жизни в истекший год произвели на вас негативное впечатление?

Будучи членом Оргкомитета II Конгресса фольклористов, самое негативное впечатление я получила от неспособности фольклористического сообщества четко и своевременно отвечать на письма организаторов, а потом удивляться и негодовать по поводу (без него) ущемления своих прав. Но об этом в опросе 2010 г.

НАТАЛЬЯ ДРАННИКОВА

Монографии

Я хотела бы отметить появление в 2009 г. книги Т.Г. Ивановой «История русской фольклористики XX века: 1900 — первая половина 1941 гг.», которая представляет собой фундаментальный труд по истории русской фольклористики первой половины XX в. до начала Великой Отечественной войны (1941 г.). В нашей науке было всего два монографических издания, посвященных истории фольклористики. Это труды А.Н. Пыпина «История русской этнографии» (Т. 1—4. СПб., 1890—1892) и М.К. Азатовского «История русской фольклористики» (Т. 1—2. М., 1958—1963).

Книга «История русской фольклористики XX века: 1900 — первая половина 1941 гг.» имеет большую источниковую базу: это публикации в периодической печати, архивные материалы, многие из которых оставались ранее неизвестными и были впервые введены в научный оборот Т.Г. Ивановой, кроме того, это и труды самих исследователей, прочитанные ею в историографическом курсе.

Т.Г. Иванова выделяет три раздела в развитии фольклористики: 1900—1916, 1917—1928, 1929—1941 гг. В заключительной главе ею рассматриваются основные тенденции развития русской зарубежной фольклористики в 1920—1930 гг.

Наталья Васильевна Дранникова

Поморский государственный
университет им. М.В. Ломоносова,
Архангельск
drannikova@pomorsu.ru

Т.Г. Ивановой учтены все аспекты развития фольклористики в первой половине XX в. Каждый из разделов книги строится по одной логической схеме: становление и история научных учреждений, в которых развивалась фольклористика, собирательно-экспедиционная работа, фольклористические архивы, основные школы и методы, существующие на разных этапах развития науки (это «историческая школа», историко-литературное направление, «финская школа», этнологическое направление, «формальная школа», функционально-структуральный метод и др.). Т.Г. Иванова приходит к выводу, что в дореволюционный период наивысшей точкой в развитии фольклористики были предреволюционные годы, в 1916 г. наука о «народной словесности» переживала период своего расцвета. В 1920-е гг. развитие по восходящей еще продолжалось, но в 1930-е случился трагический перелом, спад научной мысли.

Исследовательница противопоставляет свою точку зрения мнению М.К. Азадовского, который считал, что фольклористика имела наивысшую точку развития в 1860-е гг. Вывод Т.Г. Ивановой убедителен и аргументирован. В 1916 г. существовал плюрализм мнений, ученые отказались от предвзятости по отношению к отдельным жанрам фольклора (например, к частушке), были сняты табу по отношению к «жестокому романсу» и «новой балладе». В это время сложились особенности «русской школы», заключающиеся в изучении индивидуальности сказителя.

В перечне аспектов фольклористики мое внимание как специалиста привлек материал о вмешательстве фольклористов в фольклорные процессы в 1930-е гг. Обозначенная проблема является очень современной. Т.Г. Иванова раскрывает роль Первого съезда советских писателей (1934 г.), когда были провозглашены тезисы о том, что фольклор является первичной формой литературы, и о необходимости вмешательства в фольклорный процесс. Фольклор в этот период направляют в просоветское русло. Появляется тезис о необходимости работы со сказителями. Т.Г. Иванова делает вывод, что уже во время второго периода в развитии фольклористики (с 1920-х гг.) наука не смогла реализоваться в том направлении, в каком она уже начинала развиваться.

Эпоха тоталитарного сталинского режима нанесла серьезный урон фольклористике. Произошло сужение методологической базы науки о народознании. С 1930-х гг. официальной наукой признается только единственная функция фольклора — эстетическая. Т.Г. Иванова делает вывод, что идеологический диктат привел к искажению фольклористической мысли в России.

Опираясь на статьи и документы, она убедительно показывает, как советские фольклористы пытались подвести теоретическую базу о возникновении новых жанров фольклора в советскую эпоху. В книге глубоко и всесторонне раскрывается, как в 1929 г. было сфабриковано «академическое дело», развернувшееся в Москве и Петербурге, которое привело к ужесточению контроля над гуманитарной наукой и к разгрому советского краеведения. В конце 1920-х гг. по всей стране существовали сотни краеведческих обществ. Однако правительство решило задуть всю самостоятельность общественной мысли в регионах. Краеведов обвинили в децентрализации государственной власти. Автор раскрывает обстоятельства ареста В.Я. Проппа, о котором раньше писала А.Н. Мартынова, репрессий против фольклористов во время «дела славистов».

Итак, в 1930-е гг. произошло дальнейшее сужение методологической базы фольклористики. Автор глубоко освещает материалы ленинградской и московской дискуссии 1931 г. о специфике фольклора. Итогом этой дискуссии стало выведение науки о «народной словесности» из сферы влияния этнографии и утверждение тезиса о литературной природе фольклора.

Отдельная глава книги посвящена собирательско-экспедиционной работе в 1930-е гг. Иванова правомерно выделяет две тенденции в развитии фольклористики этого периода. Первая была связана с внешними декларациями и заявлениями, вторая включала в себя серьезную научную работу. Одновременно в это время продолжалась напряженная и успешная работа по собиранию фольклора. Автор отмечает, что в это время начинается собирание городского фольклора, но интерес к нему был вызван идеологическими установками.

Т.Г. Иванова, опираясь на большое количество источников, приходит к выводу о том, что если бы страна не пережила сталинский диктат и Великую Отечественную войну, наука уже в 1950-е гг. могла бы прийти к тому пониманию задач и методов, к которому пришла современная фольклористика. Вплоть до 1950-х гг. фольклористике пришлось сопрягать науку с идеологическими установками коммунистического режима.

Самостоятельный раздел книги посвящен русской зарубежной фольклористике в 1920–1930-е гг.

Книга Т.Г. Ивановой полезна не только для специалистов, но и для этнографов. Она содержит новый углубленный взгляд на историю фольклористики. Особенно это актуально в такой период, когда эти области гуманитарного знания находятся в поиске, в критическом переосмыслении предметно-объектной области своего знания, во взаимосвязи с другими гумани-

тарными дисциплинами, не только историческими и литературоведческими, но с социологией, социальной антропологией.

Опубликованные материалы полевых и архивных исследований

Заслуживает внимания большой издательский проект Ю.А. Новикова «Фольклор старообрядцев Литвы», а именно предпринятое им издание «Народная мифология. Поверья. Бытовая магия» (Т. 2. Вильнюс, 2009).

Конференции

Для научной жизни существенное значение, по моему мнению, имели следующие конференции. Прежде всего это Международная научная конференция, посвященная 160-летию полного издания «Калевалы», состоявшаяся 2–4 июня 2009 г. в Петрозаводске и организованная Институтом языка, литературы и истории КНЦ РАН. В конференции принимали участие финны. На конференции были прочитаны интересные доклады. Особенно интересным мне представляются доклады, прозвучавшие на пленарном заседании и посвященные отражению «Калевалы» в изобразительном искусстве. Это доклады Кнууттилы Сеппо (Йоэнсуу, Финляндия) «“Калевала”, мифология и изобразительное искусство» и Елены Григорьевны Сойни (Петрозаводск, Россия) «Интерпретация образов “Калевалы” в творчестве мастеров аналитического искусства», которая рассмотрела работы школы Павла Николаевича Филонова, главным установлением которой были «сделанность», «аналитичность», рисунок, выполненный точкой.

К сожалению, как, очевидно, и большинство коллег, я не могла принять участие в работе всех секций, но, на мой взгляд, такие секции, как «Эпические, лиро-эпические и лирические жанры фольклора: семантика и поэтика сюжетов, мотивов, образов (в свете типологических параллелей к “Калевале”)», «“Калевала” в мировом фольклорно-литературном контексте», «Мифологические представления в культурных традициях народов Европейского Севера», включали в свои программы достаточно содержательные и яркие выступления коллег из Хельсинки (Финляндия), Санкт-Петербурга, Петрозаводска, Архангельска, Москвы, Сыктывкара и других регионов России. Особенно хочу отметить секцию «Мифологические представления в культурных традициях народов Европейского Севера», а в ней — доклады Ирины Юрьевны Винокуровой (Петрозаводск, Россия) «Мифологические представления о птицах в вепсской традиции и карело-финском эпосе», Ольги

Михайловны Фишман (Санкт-Петербург, Россия) «История малой родины в устных и письменных биографиях тверских карел», Ольги Васильевны Змеевой и Ирины Алексеевны Разумовой (Апатиты, Россия) «Фольклорно-этнографические реалии в системе локальной символики (на материале северных “исторических” городов)». Удачным завершением конференции было посещение Государственного историко-архитектурного и этнографического музея-заповедника «Кижи» и Шелтозерского вепсского этнографического музея, расположенного в районе, где проживают вепсы.

Второй, не менее значительной для научной общественности была конференция, посвященная 90-летию со дня рождения Бориса Николаевича Путилова, «Классический фольклор сегодня», организованная Отделом народнопоэтического творчества ИРЛИ РАН (Пушкинским Домом) в сентябре 2009 г.

Во время конференции работала выставка, посвященная Б.Н. Путилову. Экспозиции были подготовлены Т.Г. Ивановой. Выставка вызвала большой интерес у ее участников, т.к. она была сделана на материалах Рукописного отдела Пушкинского Дома, где находится архив ученого, а также на материалах его личной библиотеки и фотографий из семьи Путилова. В одной из витрин были выставлены фотографии и документы отца и матери фольклориста — учителей, долгие годы работавших на Северном Кавказе и в городе Грозном. Материалы выставки раскрывали темы: детские и юношеские годы, учеба в Ленинградском государственном педагогическом институте имени Герцена, годы работы в Грозненском педагогическом институте, работа в Пушкинском Доме, в Институте этнографии (Кунсткамера). Отдельная витрина была посвящена связям Б.Н. Путилова с югославскими фольклористами (участие его в конференциях, книги по южнославянскому эпосу). В еще одной витрине были представлены документы, раскрывающие связи ученого с петрозаводскими исследователями, его роль в организации Рябининских чтений.

В конференции приняли участие сербы, представлявшие бывшую Югославию, юнацкий эпос которой входил в сферу научных интересов Б.Н. Большой интерес вызвал доклад Л. Раденковича «Кто кричит зычным голосом?». В докладе был представлен большой источниковый материал, позволивший сделать вывод, что во всех славянских эпических произведениях герои-противники имеют зычный голос: у сербов такой голос имеют женщины, в русских былинах — Иван-Гостиный сын, Соловей-разбойник, в сказках зычный голос имеют Баба Яга и Василиса Прекрасная.

Ряд докладов был посвящен эпическим песням, которыми занимался Б.Н. Путилов. Ю.А. Новиков в своем выступлении остановился на проблеме варьирования былинного текста. А.Н. Власов раскрыл особенности эпической традиции Зимнего берега Белого моря. В.П. Кузнецова раскрыла областные традиции севернорусских духовных стихов Русского Севера. Первый опыт подобного обобщения был предпринят Ю.А. Новиковым в статье «К вопросу об эволюции духовных стихов» (Русский фольклор. Л., 1971).

Т.Г. Иванова в докладе «Б.Н. Путилов и В.Я. Пропп» на материалах личного архивного фонда ученого впервые раскрыла взаимоотношения двух исследователей и роль В.Я. Проппа в научном становлении Б.Н. Путилова. Этот материал — отзыв В.Я. Проппа на кандидатскую диссертации Б.Н. Путилова об исторических песнях на реке Терек.

Более локальный характер, но не менее важный, на мой взгляд, имела ежегодная конференция «Традиционный фольклор в современных записях. Полевые исследования», состоявшаяся на факультете филологии и искусств Санкт-Петербургского государственного университета и организованная Пропповским центром (С.Б. Адоньевой и И.С. Веселовой). Конференция имела не только научное, но и педагогическое значение. В ней участвовали студенты, магистранты и аспиранты Санкт-Петербургского и Поморского университетов (руководитель Н.В. Дранникова) и Российского государственного гуманитарного университета (руководитель В.Л. Кляус).

Таким образом, программа конференции включала в себя три блока докладов: 1) отчет студентов и магистрантов Санкт-Петербургского университета о летних фольклорных экспедициях в Мезенский, Лешуконский и Пинежский районы (д. Кеврола, д. Ваймуша, д. Кушкопола) Архангельской области; 2) выступление с докладами представителей Центра изучения традиционной культуры Европейского Севера Поморского университета об экспедиционной работе Центра; 3) доклады об итогах экспедиции Учебно-научного центра социальной антропологии РГГУ на север Байкала. На мой взгляд, интерес вызвали доклады Л. Волковой «Бабушка или медичка?», Д. Туминас «“Ду-мать” как стратегия манипулирования реальностью».

Исследования представителей РГГУ отличались социологической направленностью. Их интересовали традиции воспитания детей у эвенков Северного Прибайкалья, а также представления эвенкийских детей о традиционных занятиях своего народа.

Таким образом, можно считать, что прошедший год оставил целый ряд заметных явлений в нашей научной жизни.

ЕЛЕНА ИВАНОВА

Я хочу отметить как знаменательные события в прошедшем году публикацию двух книг моих коллег.

■ Алимов А.И. Лес записей: Китайские авторские сборники X–XIII вв. в очерках и переводах. СПб.: Петербургское востоковедение, 2009. (Orientalia)

Сильное впечатление произвел на меня монументальный труд И.А. Алимова «Лес записей». Это перевод избранных произведений 14 сунских литераторов (X–XIII вв.) с комментариями и исследованием. Эта объемистая книга (в ней 908 страниц) сочетает в себе достоинство подаренного русскому читателю в отличном переводе своеобразного фрагмента из мало знакомого ему фонда китайской литературы с фактом открытия для историков и этнографов в этом «фрагменте» ценнейших для их изысканий сведений.

Игорю Александровичу удалось напасть на кладезь богатейшей историко-этнографической информации, скрытой в недрах китайской литературы, причем не в «высшем», признанном классикой ее «слое», а в малопочтенном жанре бицзи, авторских сборниках, представляющих собой нечто среднее между хроникой текущих событий, мемуарами, записными книжками для себя.

Однако именно этот официально не признанный жанр китайской словесности обладает поразительной тематической широтой и неисчерпаемостью охваченного им материала, делающими бицзи своеобразными энциклопедиями по истории, общественному и государственному устройству, краеведению, экономике, научным открытиям, ремеслам, экзаменационной системе, духовной культуре Китая от мифологических времен до времени издания соответствующего сборника.

Публикация книги И.А. Алимова ознаменовала введение в научный оборот новой группы китайских письменных памятников, до сего времени не привлекавших к себе достаточного внимания со стороны отечественных востоковедов и этнографов. И.А. «открыл золотую жилу», поняв ее ценность, долго и старательно ее разрабатывал — и родился потрясающий труд, ярко и всесторонне освещающий глубины традиционной культуры Китая. И.А. Алимов сопроводил перевод текстов сунских литераторов обильными комментариями: об авторах; о культурном и историческом фоне, на котором протекала их жизнь, об удивительном и счастливом для литераторов этого жанра шансе творить безо всякой цензуры (И.А. со знанием дела говорит *об абсолютной свободе содержания и формы бицзи*); о громадном числе персонажей их произведений — исторических личностях: деятелях китайской истории, носителях и творцах китайской культуры, императорах; о заметных лицах на «сцене» китайской истории: гражданских и военных чиновниках, образованной элите («творческой интеллигенции»), об их окружении, о деталях их быта и нравов, об их общественной и семейной жизни, об их мировоззрении и мироощущении, об их отношении к историческим событиям, направлении и диапазоне их мыслей — получилась галерея из тысяч (!) выразительных (словесных) портретов реальных лиц, с некоторыми из которых общались авторы-составители сборников (или были их современниками), и столь же живо описанных в комментариях выдающихся личностей древних эпох, имена которых не сходят с уст героев бицзи при их общении между собой или постоянно присутствуют в их мыслях. Это создает впечатляющую картину повседневной включенности китайцев в веками накопленное национальное культурное достояние, картину испытываемой ими потребности его ежечасно поддерживать, корректировать, жить им.

И.А. Алимов, вчитывающийся в сочинения сунских авторов с таким многозначительным содержанием, вызвал в моем воображении ведущего полевого работу этнографа, которому повезло встретить уйму отличных информантов, сообщивших ему массу новых сведений, в которых он должен был разобраться (что и сделал И.А. в обильных комментариях к переведенным им текстам бицзи).

В итоге получился интереснейший труд, насыщенный уникальной информацией по истории и традиционной культуре Китая, все содержание которого я воспринимаю как гимн культуре исторической памяти у китайцев.

Книга И.А. Алимова принята Ученым советом МАЭ РАН к защите в качестве докторской диссертации. Я рекомендовала бы

защищать ее под названием «Сунские сборники... как историко-этнографический источник».

▪ Ревуненкова Е.В. Сулалат-Ус-Салатин: малайская рукопись Крузенштерна и ее культурно-историческое значение. СПб.: Петербургское востоковедение, 2008. (Orientalia)

Интерес, появившийся у Е.В. Ревуненковой еще в студенческие годы на востфаке ЛГУ к классической малайской литературе, привел ее к многолетним занятиям одним из самых значительных памятников малайской словесности, завершившимся публикацией с переводом на русский язык и комментариями списка 1789 г. — самой ранней из известных в настоящее время рукописей этого произведения, привезенного 210 лет назад из Малайи и переданной Петербургской Академии наук молодым И.Ф. Крузенштерном, в книге «Сулалат-Ус-Салатин: малайская рукопись Крузенштерна и ее культурно-историческое значение».

Сам факт факсимильного издания единственной в России копии этой рукописи, до сего времени недоступной зарубежным исследователям, и наконец занявшей место в мировой коллекции списков этого ценнейшего памятника, — большое научное событие. Не менее знаменательно то, что Елена Владимировна представила в своей книге результаты глубокого исследования этого замечательного произведения малайской прозаической литературы XV–XVI вв., анонимный автор которого снискал себе славу малайского Геродота.

Е.В. Ревуненкова выступила в роли талантливого переводчика и тонкого текстолога, она преодолела и трудности прочтения средневекового текста на малайском языке, написанного арабской графикой, замутненного неразборчивым почерком переписчиков и их ошибками, и сложности интерпретации текста, отражающего культурный кругозор и логику мышления средневековых малайцев, ключ к пониманию которых был найден ею в процессе кропотливой работы над рукописью.

Многоплановый памятник, считающийся исторической хроникой, притягивает к себе разных исследователей. Историки литературы причисляют его к своему «ведомству», считают его классическим произведением раннемусульманского периода, именуют его жанр «исторической прозой».

Историки ищут в нем сведения о политической истории Малаккского султаната до вторжения португальцев, о малайском мире и его отношениях с соседними азиатскими странами. Но не все ученые считают эти поиски целесообразными, учитывая специфику этого средневекового сочинения. Действительно, исторические факты так тесно переплетены в нем с мифами,

легендами, художественным вымыслом, что немалое искусство требуется историку для извлечения реальных событий из этого хитросплетения.

Видные малаисты — Р.А. Керн, Р.Дж. Уилкинсон — отрицают историчность памятника, считают его набором анекдотов. Вопреки этим скептикам Е.В. Ревуненковой удалось отстоять историческую ценность памятника; благодаря критическому анализу текста и привлечению широкого круга других исторических источников, а также изысканий в этой области предшественников — западных и отечественных малаистов — в ее комментариях дается взвешенная, то сжатая, то развернутая интерпретация *всех* исторических событий, запечатленных в «Сулалат-Ус-Салатин», — от древности до времени написания памятника. Елена Владимировна воспроизвела своим исследованием картину историко-культурного контекста, в котором исследуемый ею памятник был создан, и убедительно показала его громадное значение как своеобразного исторического источника, передающего сам дух малайского средневековья.

Особую ценность представляет этнографический и фольклорный компоненты содержания памятника, содержащего богатую и сочную информацию об институте верховной малайской власти, о повседневной жизни султана и его подданных, о дворцовой и народной обрядности, о кипучей городской жизни и пр. Многие фрагменты сочинения дают материал для исследования фольклорно-поэтического сознания автора памятника и его современников. Е.В. подробно прокомментировала все этнографические, мифологические, сказочные, легендарные сюжеты, которыми изобилует текст, нашла им многочисленные параллели в культурном наследии других народов мира, сделала вывод о типологической общности малайского памятника с культурно-историческими памятниками средневековья других стран — восточных и западных.

Исследовательская часть труда Е.В. сосредоточена в предисловии и комментариях ко всем частям переведенного памятника, нередко в 2–3 раза по объему превышающих комментируемые разделы (именуемые «рассказами»).

Итогом проведенной Е.В. Ревуненковой работы — перевода и блистательного, всестороннего и глубокого исследования «рукописи И.Ф. Крузенштерна» стало введение в научный оборот ценнейшего историко-культурного памятника XV–XVI вв., созданного анонимным малайским Геродотом и открывающего перед читателем живую картину традиционной культуры малайцев средневековья, во многих отношениях остающейся неизменной и в наши дни.

ТАТЬЯНА ИВАНОВА

Как и в опросе 2008 года, я предпочту ответить лишь на некоторые вопросы журнала «Антропологический форум», причем ограничусь исключительно сферой русской фольклористики.

Сборники статей и статьи

Российский институт истории искусств (Петербург) в 2009 г. издал второй выпуск сборника «Экспедиционные открытия последних лет: статьи и материалы» под заглавием «Народная музыка, словесность, обряды в записях 1982–2006 гг.» (сост. и отв. ред. М.А. Лобанов). На мой взгляд, сборник представляет интерес в связи с тем, что он в очередной раз доказывает, что фольклористика и в наше время не должна отказываться от такой формы работы, как экспедиция, — формы, игравшей ключевую роль в фольклористике XIX в., и, как известно, неоднократно «похороненной» нашей наукой в конце XX — начале XXI в. Сама я, признаюсь, уже давно не участвую в полевой фольклористической работе. Тем интереснее отслеживать «со стороны» эту грань науки об устной народной культуре.

Сборник «Экспедиционные открытия...», как мне представляется, демонстрирует успешность экспедиционной работы, прежде всего, усилиями этномузыковедов (практически все авторы этого издания принадлежат именно к этой специальности). Они, как явствует из данной книги, имеют гораздо больше, чем фольклористы-филологи, возможностей заметить и осознать новые, свежие, нетривиальные стороны фольклорной традиции.

«Экспедиционные открытия...» обращают внимание на явления фольклора, находящиеся на периферии народной культуры. Более того, этот сборник статей заставляет

увидеть в некоторых сферах хозяйственной жизни русского крестьянина фольклористические аспекты, дотоле неуловимые для исследователей. Так, важнейшая для этномузыковедов проблема разграничения «музыкальное/немузыкальное» находит отражение в материалах выкриков ветру («Подуй, ветерок!») на подсеке (выжигание делянки) (статья В.В. Виноградова и М.А. Лобанова). Соотношение весенних календарных паремий, весенних интонируемых кличей и весенних обрядовых песен исследуется С.В. Подрезовой.

Думаю, что внимание читателей привлечет раздел «Религиозный текст в народной традиции». Проблематика народного православия, открывшаяся отечественной науке в связи с произошедшими в нашей стране идеологическими изменениями, в книге «Этнографические открытия...» находит очередное разрешение. Здесь предложены, например, прочтения исполнения тропаря «Христос воскрес» в предпасхальный и пасхальный периоды народного календаря (статьи Н.Ю. Горяниной и Е.А. Калининой).

В сборнике «Этнографические открытия...» среди авторов мы находим таких опытных этномузыковедов, как Н.Н. Гилярова, М.А. Енговатова, Т.И. Калужникова, В.А. Лапин и др., однако я специально называю имена молодых исследователей, чтобы подчеркнуть, что у нашей науки есть молодые кадры, а следовательно, перспективы на будущее.

Опубликованные материалы полевых и архивных исследований

Хочу обратить внимание специалистов по народной культуре на книгу московских фольклористов А.А. Ивановой, В.Н. Калущкова и Л.В. Фадеевой «Святые места в культурном ландшафте Пинежья (Материалы и комментарии)» (М.: ОГИ, 2009. 510 с.). В этой фундаментальной работе находит дальнейшее углубление и детализирование понятие «историко-культурный ландшафт» — феномен, серьезное изучение которого уже два десятилетия ведется в Московском университете. Необходимость комплексного подхода в полевых исследованиях фольклорной культуры, о чем давно (но, кажется, не всегда успешно) говорится в фольклорно-этнографическом сообществе, в трудах московских исследователей, как мне кажется, находит нередко весьма интересное и плодотворное разрешение.

Данная книга отражает один из аспектов комплексного изучения культуры одного из регионов Русского Севера. Сборник открывается разделом 1, названным, как и сама книга, «Святые места в культурном ландшафте Пинежья» и имеющим теоретический характер. Книга, как уже понятно из ее названия,

отражает одно из магистральных направлений в гуманитарной науке нашего времени — исследование специфики «народного православия». Здесь обосновывается понятие «святое место», анализируется его морфология, типология святынь, рассматривается их система.

В главном разделе книги — раздел 2 «Святые места Пинежья в современной фольклорной традиции» — представлены в соответствии с делением Пинеги на Нижнее, Среднее и Верхнее Пинежье тексты устных рассказов, записанных в 1990–2000-е гг. Этот материал блестяще демонстрирует напряженность духовной жизни севернорусской деревни — той самой деревни, которая в экономическом отношении умирает. В третьем разделе святыне места Пинежского края представлены в документах и ранних публикациях.

На наш взгляд, книга «Святые места в культурном ландшафте Пинежья (Материалы и комментарии)» важна не только как конкретное исследование конкретной местности, но и как модель (образец) для исследования других регионов. Методологический потенциал этого сборника нам представляется весьма обнадеживающим. Очень желательно, чтобы книга попала в руки фольклористов и этнографов, работающих в провинциальных вузах и научных центрах. Сборник, повторим еще раз, может подсказать темы и методы исследования в других регионах.

Конференции

Назову две конференции, прошедшие в Петербурге во второй половине 2009 г. Обе они были организованы в связи с юбилейными датами (90-летие в первом и втором случае) крупнейших фольклористов XX в., своими трудами определявших развитие науки о традиционной культуре — Бориса Николаевича Путилова и Кирилла Васильевича Чистова. Первая конференция состоялась 14–17 сентября 2009 г. в Институте русской литературы (Пушкинский Дом) РАН; вторая — 26–29 ноября в Музее этнографии и антропологии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН. Так как я сама имею отношение к организации этих конференций, то характеризовать эти научные форумы не буду. Главное, что мы, живущие и продолжающие работать, помним и достойно чтим наших учителей, ушедших из жизни.

ТАТЬЯНА КАНЕВА

Монографии

- Корепова К.Е. Русские календарные обряды и праздники Нижегородского Поволжья. СПб.: Тропа Троянова, 2009.

Замечательное фольклористическое исследование одного из региональных вариантов русского календаря, значительное внимание в характеристике которого уделено территориально-географическому аспекту. В монографии успешно применена методика картографирования явлений календарной обрядовой практики, обрядового фольклора и народной терминологии, что отразилось, в частности, в большом корпусе карт-схем (75), демонстрирующих результаты серьезной полевой и аналитической работы. Кроме вспомогательных указателей (предметно-тематический) и списков (информантов, собирателей и др.), в монографию включен «Указатель мотивов заключительных формул в нижегородских обходных песнях» (сост. И.В. Смирнова), имеющий самостоятельное значение; его появление в этой книге — «фирменный знак» нижегородских фольклористов во главе с К.Е. Кореповой, вдохновляющей своих учеников и последователей на труды по систематизации архивных записей. В «лице» этой монографии исследователи получили не только выверенный и упорядоченный материал для сравнительных исследований, но и прекрасный ориентир в описании региональных/локальных вариантов традиционного календаря.

- Новиков Ю.А. Динамика эпического канона: Из текстологических наблюдений над былинами. Вильнюс: Изд-во Вильнюсского педагогического ун-та, 2009. 516 с.

Татьяна Степановна Канева
 Центр фольклорных исследований Сыктывкарского государственного университета
 t-kaneva@yandex.ru

Объединившая статьи, опубликованные в разных изданиях, доклады, а также неопубликованные исследования автора о русском эпосе, в том числе появившиеся в процессе

комментирования сюжетов к «Своду русского фольклора», эта объемная и содержательная монография — настоящий подарок не только для поклонников виртуозного анализа эпических текстов, свойственного Ю.А. Новикову, но и для большого круга специалистов, чьи интересы связаны с изучением фольклора в разных аспектах (текстологические и локально-региональные разыскания, сказительство, сюжеты, герои и др.), а также с мифологией и историей русской культуры.

- Иванова Т.Г. История русской фольклористики XX века: 1900 — первая половина 1941 гг. СПб.: Дмитрий Буланин, 2009.

Отрадно, что в последние 1,5–2 десятилетия в отечественной фольклористике не ослабевает интерес к собственной истории (назовем, к примеру, сравнительно недавно появившиеся монографии А.Л. Топоркова, В.А. Бахтиной, Т.Г. Ивановой, новые выпуски «Из истории русской фольклористики» Пушкинского Дома). Новая книга Т.Г. Ивановой впечатляет объемом проанализированного материала и обращением к очень неоднозначному периоду нашей науки. Особый интерес представляют оценки места фольклора в культурной жизни страны и характеристика русской зарубежной фольклористики. Уверена, что монография будет очень востребована, кроме многих других сфер, и в образовательной среде в качестве *учебного пособия* по истории фольклористики.

Опубликованные материалы полевых и архивных исследований

- Фольклор старообрядцев Литвы: Тексты и исследования: В 3 т. Т. 2: Народная мифология. Поверья. Бытовая магия / Изд. подгот. Ю. Новиков. Вильнюс: Изд-во Вильнюсского педагогического ун-та, 2009. 568 с.

Продолжает радовать активная издательская деятельность Ю.А. Новикова, в 2009 г. выпустившего в свет 2-й том «Фольклора старообрядцев Литвы». 1-й том «Сказки. Пословицы. Загадки», а также замечательно оформленный сборник «Чудное Причудье: Фольклор староверов Эстонии» изданы в 2007 г. Все эти книги — добротная публикация преимущественно полевых записей с продуманной структурой, сопроводительными статьями к каждому разделу текстов, комментариями, фотографиями, вспомогательными сведениями.

Среди новых изданий хочется также выделить два сборника материалов и исследований по Русскому Северу, свидетельствующих об интересе коллег к такому жанру изданий, как путеводитель по отдельным историко-культурным зонам (условно — традициям):

- Иванова А.А., Калуцков В.Н., Фадеева Л.В. Святые места в культурном ландшафте Пинежья (материалы и комментарии). М.: ОГИ, 2009. 512 с.
- Каргополье: фольклорный путеводитель (предания, легенды, рассказы, песни и присловья) / Сост. М.Д. Алексеевский, В.А. Комарова, Е.А. Литвин, А.Б. Мороз, Н.В. Петров; под общ. ред. А.Б. Мороза. М.: ОГИ, 2009.

Выполненный в *фольклористическом* ключе, такой тип издания позволяет объединить тексты разных жанров, связанные с историей (ее фольклорными героями и событиями) и достопримечательностями края, а также с образами местных жителей. Этот подход реализован в сборнике коллектива авторов из РГГУ, который знакомит с материалами каргопольских экспедиций этого вуза.

Авторы другого из названных сборников сосредоточились на святынях Пинежья (монастырях, церквях, часовнях, крестах, почитаемых ручьях)¹. Это издание представляет результаты *междисциплинарного* (географо-историко-филологического) исследования феномена народного православия. Книга организована таким образом, что читатель знакомится с сакральными объектами в разных измерениях: последовательно рассматривается их включенность в культурный ландшафт, в местную фольклорную традицию, отражение в документах и публикациях. Привлекательность изданию придают фотографии (ок. 80), рисунки (20 карт и карт-схем), систематизированный список литературы по теме.

Представляется, что у обоих сборников будет довольно широкий круг читателей, равнодушных к истории и культуре Русского Севера. Кроме основных материалов специалистов (в первую очередь — занимающихся проблемами систематизации фольклорных фактов) заинтересуют «Указатель мотивов устных рассказов о святых местах» (в пинежском сборнике) и «Указатель сюжетов и мотивов к разделам “Легенды и предания”, “Рассказы о староверах и скрытниках”, “Присловья”. Селения, объекты, события. Персонажи» (в каргопольском).

¹ Ранее этими же авторами был подготовлен справочник-путеводитель по Пинежью: Иванова А.А., Калуцков В.Н. Светлое Пинежье: путешествие по краю (справочник-путеводитель). М.; Архангельск; Каргогоры: Эслан, 2000; 2-е изд., расшир., доп. Архангельск; Каргогоры: Правда Севера, 2008.

КАТРИОНА КЕЛЛИ

Монографии

Я в этом году в научном плане была больше всего занята своей новой темой (городская идентичность в Ленинграде-Петербурге с 1957 г.). Хорошо, что умножается количество публикаций о советском и постсоветском городе, хотя большинство материалов скорее не научные (например, вполне занятная и местами даже остроумная книжка Игоря Богданова «Ленинградский лексикон» (М.: Центрополиграф, 2009 г.); если некоторые материалы описывают давно известное — «Коммуналки», «Сайгон» — и некоторые в первую очередь описывают общее советское — например, «Автомобили» — есть и материалы посвежее, например статья о «Щели», «Океане», магазине «Юный техник» и так далее)¹. Интересно, что по отношению к новой истории города преобладает «компиляторский» жанр. Это не должно быть понято в отрицательном смысле: например, в данном году вышло два замечательных сборника. «Общественная жизнь Ленинграда в годы перестройки, 1985–1991: Сборник материалов» (рук. проекта Е.К. Зелинская; сост. О.Н. Ансберг, А.Д. Марголис. СПб.: Серебряный век, 2009), который вполне можно считать «антропологическим», так как рядом с подробной хронологией периода перестройки он содержит подборку отрывков из воспоминаний и интервью с участниками событий (причем самого широкого диапазона — от Н. Андреевой до лидеров демократических движений). Второй сборник — «Сумерки Сайгона» (сост. и общ. ред. Ю.М. Валиева. СПб.: ZAMIZ-DAT, 2009) — скорее антология, чем аналитическое собрание, но в любом случае хорошо, что фиксируется недавнее прошлое, так как прямые свидетели уже начали уходить.

Катриона Келли (Catriona Kelly)
Оксфордский университет,
Великобритания
catriona.kelly@new.ox.ac.uk

¹ К какому-то смежному жанру относится последняя публикация Н.Б. Лебиной (совместно с В.С. Измоликом) «Петербург советский: “новый человек” в старом пространстве, 1920–1930-е годы: Социально-архитектурное микроисторическое исследование» (СПб.: Крива, 2010), которая, несмотря на довольно претенциозное заглавие, относится скорее к жанру «научпоп».

Сборники статей

- Богданов К.А. *Vox populi*: Фольклорные жанры советской культуры. М.: НЛЮ, 2009.

Несколько глав этой книги были ранее напечатаны как отдельные статьи, но вместе они приобретают некоторую цельность аргументации. Книга (что сейчас довольно редко) содержит больше, чем обещает заглавие, поскольку это исследование не только «фольклорных жанров», но и основных принципов советской народности.

- Bruce Grant. *The Captive and the Gift: Cultural Histories of Sovereignty in Russia and the Caucasus*. Ithaca: Cornell University Press, 2009.

Термином «междисциплинарная» часто злоупотребляют, но в данном случае смесь литературной и культурной истории получилась очень удачной.

Статьи

- Laura Engelstein. “A Belgium of Our Own”: The Sack of Russian Kalisz, August 1914 // *Kritika: Explorations in Russian and Eurasian History*. 2009. Vol. 10. No. 3. P. 441–474.

Интересная статья в жанре «собака, которая не лаяла» (the dog that didn't bark) — об отсутствии антисемитских моментов в русских и польских описаниях разгрома Калиша и о том, что этнические конфликты в августе 1914 г. особенной роли не играли.

Рецензии и обзоры

- Chloe Woodworth. *Where Did the East European Jews Come From?: An Explosive Debate Erupts from Old Footnotes* // *Kritika*. 2010. Vol. 11. No. 1. P. 107–125.

Обширная рецензия на: Max Weinreich. *History of the Yiddish Language* / Trans. Shlomo Noble with the assistance of Joshua A. Fishman, with notes ed. by Paul Glasser. 2 vols. 1 752 p. New Haven, CT: Yale University Press; YIVO Institute for Jewish Research, New York City, 2008 — которая описывает современное состояние идиша и так далее. Не знаю, какая реакция была бы у специалиста, но для постороннего читателя очень интересно.

Состоявшиеся полемики (как отразившиеся в печати, так и происходившие на конференциях)

Обсуждение «антропологии закрытого общества» на американском съезде славистов (AAASS) в Бостоне, ноябрь 2009 г.

На больших конференциях дискуссии обыкновенно ограничиваются чистой формальностью или рекламой («в последней своей работе я, наоборот, заключил(а)...»), иногда смешанной с «черным пиаром» других. На этот раз небольшая компания (последнее утро, почти все уезжают) в крошечном зале (даже не зал — обыкновенный номер) громадной гостиницы «Марриотт» подробно обсуждала интересную тему — диалог состоялся. Исключительный случай. Отчасти это отражено в НЛО. 2010. № 100.

Если речь идет об «околонаучных» дискуссиях, то полемики вокруг создания «Комиссии по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России».

Какие события научной жизни в истекший год произвели на вас негативное впечатление?

Если честно, книга Владислава Зубока “Zhivago’s Children: The Last Russian Intelligentsia” (Cambridge, MA: Harvard University Press, 2009). Зубок позиционирует свою книгу как новаторскую экскурсию в жанре истории поколений, но по сути дела дается та же давно знакомая картина нескольких столичных кружков, уже давно известных по работам Geoffrey Hosking, John Dunlop, Людмилы Алексеевой и других.

ИРИНА КОЗЛОВА

Монографии

- Иванова Т.Г. История русской фольклористики XX века: 1900 — первая половина 1941 гг. СПб.: Дмитрий Буланин, 2009.

Монография ценна прежде всего введением в круг чтения фольклористов малодоступных архивных материалов и их систематизацией.

- Добровольская В.Е. Предметные реалии русской волшебной сказки. М.: ГРЦРФ, 2009. 224 с.

- Богданов К.А. Vox populi: Фольклорные жанры советской культуры. М.: НЛО, 2009.

Интересна широтой охвата, попыткой обобщения разных проявлений советского фольклора.

Ирина Владимировна Козлова
Российский государственный
педагогический университет
им. А.И. Герцена,
Санкт-Петербург
matira@dobre.ru

Сборники статей

- Интернет и фольклор: Сб. ст. / Сост. А.В. Захаров. М.: ГРЦРФ, 2009.

О современных формах фольклора уже довольно давно ведется много разговоров. Этот сборник широко и с разных сторон показывает возможности изучения Интернет-фольклора.

Статьи

- Лобанов М.А. Народный поэт Елпидифор Барсов // Актуальные проблемы современной фольклористики и изучения классического наследия русской литературы: Сб. науч. статей памяти проф. Е.А. Костюхина (1938–2006). СПб.: САГА, 2009. С. 97–103.

Статья очень важна для понимания феномена метода сотрудничества фольклористов со сказителями, распространенного в советское время.

- Архипова А. Традиции и новации в анекдотах о Путине // Антропологический форум. 2009. № 10. С. 181–251.

Словари и справочные издания

- Славянские древности: Этнолингвистический словарь: В 5 т. / Под общ. ред. Н.И. Толстого. Т. 4.: П (Переправа через воду) — С (Сито). М.: Международные отношения, 2009.

Этнографические / антропологические сайты

- Фольклор и постфольклор: структура, типология, семиотика <<http://www.ruthenia.ru/folklore/>>.

Конференции

- «Классический фольклор сегодня» — конференция, посвященная 90-летию со дня рождения Бориса Николаевича Путилова. 14–17 сентября, Институт русской литературы РАН (Пушкинский Дом), Санкт-Петербург.
- Русский политический фольклор XVIII–XX вв.: от Петра I до Михаила Горбачева. 30 сентября — 1 октября 2009 г., Институт русской литературы (Пушкинский Дом) РАН, Санкт-Петербург.

- Фольклор и этнография (К девяностолетию со дня рождения К.В. Чистова), 26–28 ноября 2009 г., Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН, Санкт-Петербург.

Состоявшиеся полемки

- Форум «Поколения в науке»¹.

ВАЛЕРИЯ КОЛОСОВА

Монографии

- Грошева А.В. Латинская земледельческая лексика на индоевропейском фоне. СПб.: Наука, 2009. 413 с.

Сборники статей

- Категория родства в языке и культуре / Отв. ред. С.М. Толстая. М.: Индрик, 2009. 312 с.: ил. (Библиотека Института славяноведения РАН. 16)
- Этнолингвистика. Ономастика. Этимология: Материалы междунар. науч. конф. Екатеринбург, 8–12 сентября 2009 г. / Под ред. Е.Л. Березович. Екатеринбург: Изд-во Уральского ун-та, 2009.

Статьи

- Алексеевский М., Лурье М., Сенькина А. Легенда о памятнике Гоголю в Могилеве-Подольском: опыт комментария к фрагменту локального текста // Антропологический форум. 2009. № 11. С. 275–312.
- Калезич М. Еще раз об омонимии в фитонимии: *Colchicum*, *Crocus*, *Gymnadenia*, *Iris*, *Orchis*, *Sternbergia* // Этнолингвистика.

Валерия Борисовна Колосова
Институт лингвистических
исследований РАН,
Санкт-Петербург
chakra@eu.spb.ru

¹ Поколения в науке // Антропологический форум. 2009. № 11. С. 17–132. — Прим. ред.

Ономастика. Этимология: Материалы междунар. науч. конф. Екатеринбург, 8–12 сентября 2009 г. Екатеринбург: Изд-во Уральского ун-та, 2009. С. 112–113.

- Малоха М. Названия хтонических животных в восточно-славянской и польской фитонимии // Традиционная культура. 2009. № 3. С. 48–54.

Опубликованные материалы полевых и архивных исследований

- Крашенинникова Ю. Похороны «по-репному» (о некоторых фактах похоронно-поминальной обрядности северных русских) // Антропологический форум. 2009. № 10. С. 299–310.
- Раздел «Пробные карты лексического атласа русских народных говоров. Т. 1: Растительный мир»: Брысина Е.В. Карта ЛСЛ 130: Общее название душистой травы; Колокольцева Т.Н., Кудряшова Р.И. Карта Л 137: Клевер; Кудряшова Р.И., Колокольцева Т.Н. Карта Л 138: Колокольчик; Вендина Т.И. Карта Л 165: Опенок // Лексический атлас русских народных говоров (Материалы и исследования) 2009. СПб.: Наука, 2009. С. 436–478.

Словари и справочные издания

- Славянские древности: Этнолингвистический словарь: В 5 т. / Под общ. ред. Н.И. Толстого. Т. 4.: П (Переправа через воду) — С (Сито). М.: Международные отношения, 2009.
- Русские Рязанского края: В 2 т. / Отв. ред. С.А. Иникова. М.: Индрик, 2009.

Конференции

- Международная конференция «Балканские чтения 10: Переходы. Перемены. Превращения». Институт славяноведения РАН, Москва, 31 марта — 2 апреля 2009 г.
- Международная научная конференция «Этнолингвистика. Ономастика. Этимология», Екатеринбург, 8–12 сентября 2009 г.

Рецензии и обзоры

- Козинцев А. Наука минус наука [Рец. на: М. Могильнер. Ното іпретіі. История физической антропологии в России. М.: Новое литературное обозрение, 2008. 512 с.] // Антропологический форум. 2009. № 11. С. 429–441.

Состоявшиеся полемики (как отразившиеся в печати, так и происходившие на конференциях)

- Поколения в науке // Антропологический форум. 2009. № 11. С. 17–132.
- Форум о форуме (или о состоянии дискуссионного поля науки) // Антропологический форум. 2009. № 10. С. 7–178.

Какие события научной жизни в истекший год произвели на вас негативное впечатление?

Международный научный симпозиум «Славянские языки и культуры в современном мире». Москва, МГУ, 24–26 марта 2009 г.

НАТАЛЬЯ КОМЕЛИНА

Монографии

В 2009 г. вышли две монографии, значимые для меня и для той темы, которой я занимаюсь; это книги Т.Г. Ивановой «История русской фольклористики XX века: 1900 — первая половина 1941 гг.» и К. Богданова «Vox populi. Фольклорные жанры советской культуры». Эти книги посвящены советской фольклористике, но методологически устроены совершенно по-разному.

Сборники статей

Наверное, неправильно будет назвать «Кирпичики», так как они вышли в 2008 г.¹, однако презентация их была под Новый 2009 год. Я считаю этот фестшрифт одним из лучших сборников статей.

Наталья Геннадьевна Комелина
Институт русской литературы
(Пушкинский Дом) РАН,
Санкт-Петербург
komlmg@mail.ru

Опубликованные полевые материалы

- Каргополье: фольклорный путеводитель (предания, легенды, рассказы, песни)

¹ Кирпичики: фольклористика и культурная антропология сегодня: Сб. статей в честь 65-летия С.Ю. Неклюдова и 40-летия его научной деятельности. М.: РГГУ, 2008. — Прим. ред.

и присловья) / Сост. М.Д. Алексеевский, В.А. Комарова, Е.А. Литвин, А.Б. Мороз, Н.В. Петров; под общ. ред. А.Б. Мороза. М.: ОГИ, 2009.

- Мороз А.Б. Святые Русского Севера: народная агиография. М.: ОГИ, 2009.

Обе книги подводят некоторый итог собирательской деятельности А.Б. Мороза.

Сайты

- Online выпуски «Антропологического форума».

Конференции

- Русский политический фольклор XVIII–XX вв.: от Петра I до Михаила Горбачева. 30 сентября — 1 октября 2009 г., Институт русской литературы (Пушкинский Дом) РАН, Санкт-Петербург.

Я задумалась о продуктивности мемориальных или «больших» конференций. И подумала, что рамки семинара с небольшим количеством докладчиков и отсутствием параллельных заседаний — очень мобильная и приемлемая форма. Ну и содержание семинара тоже мне было весьма интересно. Отмечу доклады Саши Архиповой и Миши Мельниченко.

Рецензии и обзоры

Хороший обзор написали Миша Лурье и Миша Алексеевский про майскую конференцию Центра фольклора для «Антропологического форума»¹, а скандальная рецензия — это конечно рецензия А. Топоркова на книгу А. Каргина «Прагматика фольклористики»².

Состоявшиеся полемики

Вспомнила только одну «полемику», несколько, конечно, искусственную и не совсем полемику: Головаха-Хикс И.Е. Современная фольклористика: к вопросу о базовой теории и новых

¹ Алексеевский М., Лурье М. Конференция «Традиционная культура российского города как объект междисциплинарных исследований» // Антропологический форум. 2009. № 11 Online <<http://anthropologie.kunstkamera.ru/07/11online/>>.

² Топорков А.Л. Риторика фольклористики [Рец. на кн.: Каргин А.С. Прагматика фольклористики: Сб. статей, докладов, эссе. М., 2008] // Новое литературное обозрение. 2009. № 99. С. 345–354. — Прим. ред.

методологических подходах в полевой работе // Традиционная культура. 2009. № 2. С. 113–121 — и реплики К. Богданова, В. Кляуса, А. Панченко к статье и ответ И.Е. Головахи-Хикс (Там же. С. 121–128).

Негативное впечатление на меня произвела смерть Кулагиной и то, что не вышли несколько книг, которых я очень жду. Жаль, что ОГИ не может издать книгу Архиповой и Мельниченко о Сталине и книгу Маши Ахметовой про эсхатологию. Сложности с оперативностью издания статей в сборниках и журналах.

По поводу опроса АФ

Составление рейтинга книг, публикаций, статей и пр. позволяет проанализировать свои интересы и предпочтения, да и понять динамику научной жизни вообще. Отвечая на вопросы, я осознавала, что не могу написать, например, ничего про те конференции, на которых я не была (хотя слышала много хорошего и видела программы), что получается, что мои ответы ограничены Питером и не выходят за рамки «фольклора» и «фольклористики».

ЖАННА КОРМИНА

Монографии

- Rogers D. The Old Faith and the Russian Land: A Historical Ethnography of Ethics in the Urals. Ithaca; London: Cornell University Press, 2009. 338 p. (Culture and Society after Socialism)

Сборники статей

- Первый номер журнала «Лабораториум».
- Conversion after Socialism: Disruptions, Modernisms, and the Technologies of Faith / Ed. by M. Pelkmans. Oxford: Berghahn Books, 2009.

Жанна Владимировна Кормина
Государственный университет —
Высшая школа экономики
(Санкт-Петербургский филиал)
kormina@eu.spb.ru

Статьи

- Байбурин А. К предыстории советского паспорта (1917–1932) // Неприкосновенный запас: Дебаты о политике и культуре. 2009. № 2 (64). С. 140–154.
- Львов А.Л. Русские иудействующие как текстуальное сообщество: о границах применимости этноконфессиональных категорий // Этнографическое обозрение. 2009. № 6. С. 73–86.
- Штырков С.А. Обличительная этнография эпохи Хрущева: большая идеология и народный обычай (на примере Северо-Осетинской АССР) // Неприкосновенный запас: дебаты о политике и культуре. 2009. № 1 (63). С. 147–161.

Опубликованные материалы полевых и архивных исследований

Интересны публикации интервью с советской элитой, сделанные Н. Митрохиным в НЗ:

- «Издательства давали половину бюджета партии». Беседа Николая Митрохина с Вадимом Владимировичем Костровым // Неприкосновенный запас: дебаты о политике и культуре. 2009. № 6 (68). С. 69–82.

Этнографические / антропологические сайты

- EastBordNet <<http://www.eastbordnet.org/>>.

Это сайт международной сети исследователей границ, в основном антропологов.

Рецензии и обзоры

- Козинцев А. Наука минус наука [Рец. на: М. Могильнер. Номо imperii. История физической антропологии в России. М.: Новое литературное обозрение, 2008. 512 с.] // Антропологический форум. 2009. № 11. С. 429–441.

Состоявшиеся полемики (как отразившиеся в печати, так и происходившие на конференциях)

- Форум о форуме (или о состоянии дискуссионного поля науки) // Антропологический форум. 2009. № 10. С. 7–178.
- О политическом измерении социальных наук: между академией и высшей школой // Неприкосновенный запас: дебаты о политике и культуре. 2009. № 1 (63). С. 33–76.

Какие события научной жизни в истекший год произвели на вас негативное впечатление?

Сборник «Уйти, чтобы остаться. Социолог в поле» (сб. статей; под ред. Виктора Воронкова и Елены Чикадзе. СПб.: Алетейя, 2009. 148 с.; серия «Качественные методы в социальных исследованиях»). Собственно, выход этой книжки не стал заметным событием, так что можно было бы о нем и не писать.

СТИВЕН ЛОВЕЛЛ

- Beyond Totalitarianism: Stalinism and Nazism Compared / Ed. by Michael Geyer and Sheila Fitzpatrick. Cambridge University Press, 2009. —

пытается вдохнуть новую жизнь в уже не очень внушающий энтузиазм жанр сопоставлений нацизма и коммунизма.

- Vladislav Zubok. Zhivago's Children: The Last Russian Intelligentsia. Harvard University Press, 2009. —

делает нечто сходное относительно другой, изрядно потрепанной темы.

- Mary Elise Sarotte. 1989: The Struggle to Create Post-Cold War Europe. Princeton; Oxford: Princeton University Press, 2009. —

свежая и умная хроника; книга демонстрирует, что историки дипломатии, исследуя микрокосм, в котором элита принимает политические решения, иногда идут по следам антропологов.

Стивен Ловелл (Stephen Lovell)

Лондонский университет
(Кингс Колледж),
Великобритания
stephen.lovell@kcl.ac.uk

КОНСТАНТИН ЛОГИНОВ

Константин Кузьмич Логинов

Институт языка, литературы
и истории Карельского
научного центра РАН,
Петрозаводск
kuzmich@onego.ru

Среди событий научной жизни Карелии 2009 г. наиболее значительными, яркими и интересными, на взгляд автора отзыва, оказались:

Монографии

- Пулькин М.В. Православный приход и власть в середине XIX — начале XX в. (по материалам Олонецкой епархии). Петрозаводск: Изд-во КарНЦ РАН, 2009. 424 с.

В монографии исследованы малоизученные прежде аспекты взаимоотношений между центральными духовными властями и местным священничеством, между священничеством местного прихода и приходской общиной, вопросы адаптации прихода к этническим и конфессиональным особенностям территории бывшей Олонецкой губернии. Теперь без материалов и выводов монографии М.В. Пулькина уже ни одно обобщающее исследование приходской жизни России нельзя будет считать всеобъемлющим и полноценным.

- Орфинский В.П., Гришина И.Е. Традиционный карельский дом. Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2009. 480 с.

Монография подводит итог более чем полувековой исследовательской работы архитекторов среди карел Карелии. Работа содержит значительное число фотографий,

карт-схем, графиков, планов жилищ и т.д. Скорее всего, будет признана наиболее значимой среди научных изданий Карелии 2009 г.

- Михайлов Е.П., Михайлова Н.С. Музыка северной деревни: Традиционные музыкальные инструменты из фондов Государственного историко-архитектурного и этнографического музея-заповедника «Кижы», Карельского государственного краеведческого музея и частных коллекций. Петрозаводск: Музей-заповедник «Кижы», 2009. 160 с. (с аудиодиском)

Работа, не являясь в строгом смысле научной монографией, тем не менее вносит заметный вклад в инструментоведение России в целом, поскольку ликвидирует обширную лакуну в описании народных музыкальных инструментов территории Карелии и некоторых сопредельных областей. В книге представлены хорошего качества фотографии этих инструментов, а также приложен аудиодиск с наигрышами на народных инструментах, записанными авторами во время полевых исследований.

О значении для научного сообщества культурологов, этнографов и фольклористов Карелии коллективной монографии «История и культура Сямозерья» (Петрозаводск, 2009¹. 812 с.) автор писал уже в предыдущем отзыве. Остается лишь добавить,

¹ Так у автора; на самом деле эта книга вышла в 2008 г., как он и указывал в своем прошлогоднем ответе. — Прим. ред.

что указанная монография была признана лучшим исследованием России 2009 г. среди работ, посвященных изучению локальных культур.

Сборники статей

В качестве заметных событий научной жизни Карелии 2009 года можно назвать издание двух научных сборников серии «Гуманитарные исследования». 1) Проблемы духовной культуры народов Европейского Севера и Сибири: Сб. статей памяти Юго Юльевича Сурхаско / Ред. А.П. Конкка. Петрозаводск: КНЦ РАН, 2009. 448 с. (Гуманитарные исследования. Вып. 2) — включает разнообразные статьи по этнографии, фольклору и топонимии русских, карел, вепсов, коми, обских угров и народов Саянского нагорья. 2) В сборнике: Адаптация культуры населения Карелии к особенностям местной природной среды периодов мезолита — Средневековья / Отв. ред. М.Г. Косменко. Петрозаводск: КарНЦ РАН, 2009. 218 с. (Гуманитарные исследования. Вып. 4) — на взгляд автора отзыва, решены многие методологические проблемы исследования того, по каким принципам происходила адаптации человеческой культуры к особенностям местной среды от заселения людьми какой-либо территории с древности по Новое время включительно.

Очень хотелось бы отметить в целом научный журнал «РАХ SONORIS: история и современность», издающийся в Астрахани. Особенно его выпуск II (IV), обложка которого вполне могла бы стать логотипом всего издания. Статьи в этом журнале посвящены изучению теории этномузыковедения, когнитивного музыкознания, этнокультурной конвергенции, академическому музыкознанию, этноинструментоведению, прикладной этномузыкологии, истории фольклорных, этнографических и краеведческих исследований, современным полевым исследованиям. Все публикации в журнале имеют аннотации. Журнал этот в России вполне мог бы выступать в качестве «ВАК реферируемого» по специальностям музыкология и этномузыкология.

Опубликованные материалы полевых и архивных исследований

Опережая опрос следующего года, в этой номинации отметил бы монографию: Топорков А.Л. Русские заговоры из рукописных источников XVII — первой половины XIX в. М.: Индрик, 2010. 832 с. В монографии собраны и профессионально прокомментированы старинные заговоры, в том числе наиболее крупные рукописные сборники Олонецкой губернии. Профессиональный анализ и критика источников, выполненная

в монографии, позволяет исправить и впредь не допускать многих ошибок авторам, использующим в своих работах «олонецкие» заговоры. Отрадно, что указанные монографии Топоркова имеются в библиотеках всех научных центров Карелии от академических и университетских до библиотеки музея-заповедника «Кижы».

Словари и справочные издания

- Зайцева Н.Г., Муллонен М.И. Новый русско-вепсский словарь. Петрозаводск: Периодика, 2009. 520 с.

Словарь является самым крупным лексикографическим изданием, посвященным младописьменному языку вепсов. Он содержит более 15 000 слов современного вепсского языка, и это коренным образом отличает его от изданного в советский период академического диалектного вепско-русского словаря.

- Карелия: Энциклопедия: В 3 т. Т. 2: К–П. Петрозаводск: ПетроПресс, 2009. 464 с.

Том содержит значительное число статей по народной культуре русских, карел и вепсов Карелии.

Этнографические / антропологические сайты

Специально ни один из сайтов выделять бы не стал. Но не могу не отметить, что с появлением компьютеров и «Всемирной паутины» 90 % студентов перестали ходить в научные библиотеки и читать даже самые умные и профессиональные работы ученых, существующие только на бумажных носителях. Из «паутины» студенты скачивают такую «ересь», что рука так и тянется снизить оценку на один или на два балла либо вовсе не ставить студентам зачеты. Считаю необходимым призвать всех профессиональных исследователей с окончанием очередной «государственной плановой темы» изыскивать время, чтобы превращать наши монографии и самые толковые научные статьи, существующие только на бумажных носителях, в интернет-издания.

Учебные пособия

Выдающихся учебных пособий 2009 г. в Карелии не заметил. Но в 2010 г. в Карелии уже вышли книги двух авторов, способные, каждая в своей дисциплине, существенно улучшить преподавание «регионального компонента». Это работа А.В. Пигина «Памятники рукописной книжности Олонецкого края:

Учебное пособие» (Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2010. 226 с.) и работа А.М. Пашкова «Карельские просветители и краеведы XIX — начала XX века» (Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2010. 446 с.).

Музейным работникам Карелии, занимающимся описанием мягких фондов, будет очень полезна книга Т.Б. Яшковой «Костюм Карелии» (Петрозаводск: Периодика, 2009. 160 с.).

Конференции

Самым ярким научным форумом России 2009 г. среди антропологических наук был, разумеется, VIII Всероссийский конгресс этнографов и антропологов, работа которого проходила в г. Оренбурге. Не возьмусь судить, насколько удалось с его помощью разрешить организационные и научные проблемы нашего сообщества, но, по единодушному мнению участников от Карелии, форум удался, а прием, размещение, ознакомительные экскурсии (и погода) были великолепными. Следующий конгресс решено проводить у нас в Карелии (в городе Петрозаводске) в 2011 г.

Из научных конференций, происходивших в Карелии в 2009 г., самой представительной и значимой была Международная конференция, посвященная 160-летию юбилею полного издания «Калевалы» (г. Петрозаводск, 2–4 июня 2009 г.), в которой принимали участие российские и зарубежные литературоведы, культурологи, этнографы, фольклористы, музыковеды, художники и краеведы. Материалы конференции готовятся к изданию.

Экспедиции¹

В 2009 г., слава Богу, хоть и небольшие средства были выделены по гранту РГНФ на комплексную экспедицию архитекторов, фольклористов, этнографов, лингвистов и музыковедов, работавшую в Каргополье и Пудожье. В 2010 г. со средствами на экспедиционные исследования «пролетели» даже карельские археологи. Похоже, та же самая ситуация сложилась и в Архангельской области. Не удивлюсь, если узнаю, что в 2010 г. без средств на проведение полевых исследований останутся даже антропологи Кунсткамеры. И «караул!» крикнуть некому, кризис, видите ли, елки-палки.

Есть ли у вас пожелания или предложения по поводу будущих опросов «Антропологического форума»?

¹ Этот пункт введен автором, в нашем вопроснике он отсутствовал. — Прим. ред.

Быть может, стоит включить вопросы, касающиеся оценки не только музейных выставок, но более широкого круга проблем, встающих перед музейными работниками?

Пожелание АФ

АФ включает в печатные номера лишь самые достойные статьи российских авторов. В основном они из СПб и Москвы. Так и должно быть. Но если проследить публикации в АФ за несколько лет, то принадлежат они часто одним и тем же авторам (добрую треть этих авторов я видел сразу в одном месте, когда ездил на коллоквиум в Париж). При этом получается, что тематически публикации внутри отдельных выпусков сборников АФ мало связаны друг с другом.

Тематически связанные в общие блоки статьи в большом количестве АФ получает по результатам очередных Зеленинских чтений. А места для публикации их в печатном АФ мало. Идет жесткий отбор. Информация о не вошедших в АФ статьях дается, но очень скудная.

Быть может, не прошедшие этот отбор статьи просить у докладчиков для размещения в Интернет? Рецензии на не прошедшие через отбор в печать статьи все равно пишутся. Дать их вместе друг за другом, и дело с концом. Получилось бы строго тематическое интернет-издание на сайте АФ. Или этому мешает «ВАКовский» статус АФ?

ИРИНА НАЗАРОВА

Монографии

- Богданов К.А. Vox populi: Фольклорные жанры советской культуры. М.: НЛО, 2009.

Статьи

- Алексеевский М., Лурье М., Сенькина А. Легенда о памятнике Гоголю в Могилеве-Подольском: опыт комментария к фрагменту локального текста // Антропологический форум. 2009. № 11. С. 275–312.

Опубликованные материалы полевых и архивных исследований

Начал свою работу в тестовом режиме сайт Национального электронного звукового

Ирина Юрьевна Назарова
Академическая гимназия
Санкт-Петербургского
университета
irina2406@gmail.com

депозитария (Институт русской литературы (Пушкинский Дом) РАН) <<http://www.nezd.ru/>>.

Этнографические / антропологические сайты

В журнале «Антропологический форум» появился новый раздел АФ-Online.

Конференции

- Семинар «Русский политический фольклор XVIII–XX вв.: от Петра I до Михаила Горбачева». 30 сентября — 1 октября 2009 г., Институт русской литературы (Пушкинский Дом) РАН, Санкт-Петербург.
- Славянская традиционная культура и современный мир: Традиционная культура российского города как объект междисциплинарных исследований. 26–28 мая 2009 г., Государственный республиканский центр русского фольклора, Москва.

Также хотелось бы отметить отдельные доклады:

- Панченко А.А. Из истории сюжета АТ 2401 (Декабрьские чтения памяти Натальи Михайловны Герасимовой. 5.12.2009).
- Липатова А. Разность точек зрения на рассказ: «Слухи и толки» и (или) «свидетельские показания» (Весенняя школа по фольклористике и культурной антропологии «Фольклор в наше время: традиции, трансформации, новообразования» 2–10.05.2009, РГГУ).

Рецензии и обзоры

- Топорков А.Л. Риторика фольклористики [Рец. на кн.: Каргин А.С. Прагматика фольклористики: Сб. статей, докладов, эссе. М., 2008] // Новое литературное обозрение. 2009. № 99. С. 345–354.

Состоявшиеся полемики (как отразившиеся в печати, так и происходившие на конференциях)

Форум «Поколения в науке» (Антропологический форум. 2009. № 11) и, как иллюстрация конфликта поколений, столь различающиеся по стилистике и оценкам рецензии на книгу М. Могильнер «Ното іпрегіі. Історія фізической антропології в Росії» Александра Козинцева и Екатерины Мельниковой (Там же).

Есть ли у вас пожелания или предложения по поводу опроса «Антропологического форума»?

В первом вопросе не хватает разделов «доклады» (т.к. доклады могут быть прочитаны не только на конференциях) и «защищенные диссертации».

Об анонимности: может быть, лучше публиковать в результатах опроса список тех, кто принял в нем участие, а сами ответы публиковать анонимно? Впрочем, наверное, это не принципиально.

ЛЮДМИЛА НИКОНОВА

Высылаю события из научной жизни: этнографические экспедиции (являюсь их руководителем — Никонова Людмила Ивановна, д.и.н., профессор, зав. отделом археологии и этнографии государственного учреждения «Научно-исследовательский институт гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия»:

Организация и проведение этнографических экспедиций по изучению мордовской диаспоры

— с 13 по 29 марта (2009 г.) в Тюменскую область (с. Калиновка, Покровка, Сорокино) — 0,4 а.л.;

— с 15 по 20 июня 2009 г. в Саратовскую область: Хвалынский, Вольский, Базарно-Карбулакский), в них 9 сел: Калмантай, Черкасское, Старая Лебежайка, Ерёмкино, Поповка, Елшанка, Старая Яблонка, Новояблонка, Сухой Карбулак; сделано около 500 фотографий, собран статистический, полевой материал;

— с 7 по 22 июля 2009 г. в Западную Сибирь: Томская (г. Стрежевой, р.ц. Зырянское, с. Мишугино, Чердаты, Высокое и д. Тавлы), Новосибирская (р.ц. Кыштовка, с. Верх-Тарка) и Омская (р.ц. Нововаршавка, с. Новороссийка, Победа) области; собран материал по истории заселения, статистический, полевой материал по материальной и духовной культуре мордвы, сделано более 500 фотографий;

Людмила Ивановна Никонова
НИИ гуманитарных наук при
Правительстве Республики
Мордовия,
Саранск
congress7@list.ru

– с 6 по 22 августа 2009 г. (грант РГНФ) по проекту «Этнокультурная география мордвы северной и юго-восточной Сибири»: в Магаданскую и Амурскую обл., Республику Саха (Якутия); собран материал по истории заселения, статистический, полевой материал по материальной и духовной культуре мордвы, сделано более 500 фотографий;

– с 24 по 28 августа 2009 (грант РГНФ) по районам Республики Мордовия: Zubovo-Полянский, Торбеевский, Атюрьевский, Краснослободский, Ельниковский, Большеигнатовский, Ичалковский, Инсарский, Кадошкинский и Ковылкинский районы.

По результатам экспедиций изданы книги (2009 г.):

Монографии

- Мордва Саратовской области: В 2 ч.. Ч. 1: Петровский район / Л.И. Никонова, Л.Н. Щанкина, Т.Н. Охотина, С.А. Махалов; под ред. В.А. Юрченкова. Саранск, 2009. 200 с., 60 л. илл. (Мордва России)
- Никонова Л.И. Мордва Западной Сибири: В 2 ч. Ч. 1: Село Калиновка: сибирская история и мордовские традиции / Л.И. Никонова, Л.Н. Щанкина, Ж.В. Шерстобитова; под ред. В.А. Юрченкова. Саранск, 2009. 112 с., 84 л. илл. (Мордва России)

Статьи

- Никонова Л.И. Этнокультурная адаптация мордвы на севере Дальнего Востока // Человек и Север: Антропология, археология, экология: Материалы Всероссийской конференции, г. Тюмень, 24–26 марта 2009 г. Тюмень: Изд-во ИПОС СО РАН, 2009. Вып. 1. С. 202–205.
- Никонова Л.И., Кандрина И.А. Баня в обрядовой жизни у мордвы // Известия Самарского научного центра РАН. Самара: Изд-во Самарского научного центра РАН, 2009. Т. 112 (28). С. 271–273.
- Никонова Л.И., Щанкина Л.Н., Захарова Н.К. Диаспора: к вопросу этнических процессов и межэтнической коммуникации мордвы на Украине // Ученые записки Таврического национального ун-та им. В.И. Вернадского. Симферополь: Инф.-изд. отдел ТНУ, 2009. Т. 22 (61). 1. С. 430–434. (Филология. Социальные коммуникации)
- Никонова Л.И. О некоторых миграционных процессах армян, грузин и азербайджанцев в Республике Мордовия:

к актуальным вопросам истории // От Античности к Возрождению: Материалы VIII Дзагуровских чтений: Сб. трудов кафедры Истории стран Европы и Америки. Махачкала, 2009. Вып. 8. С. 66–70.

▪ Nikonova L.I. Bath-House (Bania) and the Traditional Method of Health Maintenance // 16th World Congress of the International Union of Anthropological and Ethnological Sciences. July 27–31, 2009. Kunming, China. Paper Abstracts. Vol. 6. Kunming: Chinese Union of Anthropological and Ethnological Sciences, 2009. P. 47 (диск).

▪ Никонова Л.И. Баня греет, баня лечит // Этносфера: Народы и культуры в зеркале России и мира. 2009. № 8 (131). С. 38–41.

▪ Никонова Л.И., Кандрина И.А. Культура повседневного быта как текст и объект гуманитарных исследований: на примере традиций у мордвы // Культура народов Причерноморья (Симферополь). 2009. № 168. Т. 2. С. 136–139.

▪ Никонова Л.И. У сварливой жены муж быстрее состарится // Этносфера: Народы и культуры в зеркале России и мира. 2009. № 10 (133). С. 12–17.

▪ Никонова Л.И., Щанкина Л.Н. Изучение традиционного уклада жизни народов в образовательных учреждениях (на примере мордвы Циркумприбайкальского региона и Республики Хакасия) // Образование и глобализация: Материалы III Байкальской международной научной конференции, 1–4 июля 2009 г.: В 2 ч. Улан-Удэ: Изд-во Бурятского гос. ун-та, 2009. Ч. 2. С. 206–209.

▪ Никонова Л.И., Щанкина Л.Н. Народная медицина мордвы на Дальнем Востоке и Камчатке как экологический фактор в формировании приспособительных реакций человека к окружающей среде // Фундаментальные аспекты компенсаторно-приспособительных процессов: Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции / Под ред. В.А. Шкурупия. Новосибирск: НГУ, 2009. С. 166–167.

▪ Никонова Л.И., Шерстобитова Ж.В. Переселение мордвы в Западную Сибирь: традиции и инновации // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. Саранск, 2009. № 2 (12). С. 142–148.

▪ Никонова Л.И., Фатеева Е.В. Чуваша в Республике Мордовия // Центр и периферия: культура российской провинции (Саранск). 2009. № 4.

- Никонова Л.И., Гармаева Т.В. Охраняй прошлое, но знай и новое: народы Центральной Азии в Республике Мордовия // Центр и периферия: культура российской провинции (Саранск). 2009. № 3. С. 75–81.

АЛЕКСАНДР НОВИК

Монографии

- Veshje tradicionale shqiptare në Kosovë / Redaktor E. Berisha. Gjakovë: Gjon Nikollë Kazazi, 2009.

Сборники статей

- Павле Ровински и Црна Гора. Уредник Петар Влаховић. Подгорица, 2009.

Статьи

- Badallaj I. Standardi i shqipes në Kosovë // Seminari Ndërkombëtar për Gjuhën, Letërsinë dhe Kulturën Shqiptare: Materialet e punimeve të Seminarit XXVIII Ndërkombëtar për Gjuhën, Letërsinë dhe Kulturën Shqiptare. Prishtinë, 17–28 gusht 2009. No. 27/1 / Lektor Prof. Dr. Fadil Raka. Prishtinë: Universiteti i Prishtinës dhe Universiteti i Tiranës, 2009. F. 17–23.

Опубликованные материалы полевых и архивных исследований

- Лингвистическая и этнокультурная ситуация в греческих селах Приазовья: по материалам экспедиций 2001–2004 годов / Отв. редактор М.Л. Кисилиер. СПб.: Алетейя, 2009. (Язык и культура мариупольских греков. Т. 1)

Александр Александрович Новик
Музей антропологии
и этнографии имени Петра
Великого (Кунсткамера) РАН,
Санкт-Петербург
novik@kunstkamera.ru

Словари и справочные издания

- Приёмышева М.Н. Тайные и условные языки в России XIX века. Ч. 2: Приложения. СПб.: Нестор-История, 2009.

- Малый диалектологический атлас балканских языков (Серия лексическая). Т. 3:

Животноводство / Под ред. А.Н. Соболева. München: Verlag Otto Sagner; СПб.: Наука, 2009.

- Fjalor Enciklopedik Shqiptar. Botim i ri. Tiranë, 2009. Vol. 3.

Этнографические / антропологические сайты

- <<http://www.etnograf.ru/node/>>

Этнографические выставки

- Каталог «Старая Литва: Выставка в Национальном музее Литвы 17.09.2009 — 30.11.2009» (СПб.; Вильнюс, 2009).

Конференции

- X Международный конгресс по изучению стран Юго-Восточной Европы. Париж, 24–26 сентября 2009 г.

Юбилейный конгресс (проводится 1 раз в пять лет в одной из столиц балканского региона) проходил в Париже, собрав более 200 специалистов по языку, культуре, истории народов Балканского полуострова.

Рецензии и обзоры

- Ямсков А.Н. [Рец. на: Этнос и нация в условиях глобализации: опыт и прецеденты АТР: Материалы Междунар. науч. конф. III Широкогоровские чтения. Владивосток, 2008] // Этнографическое обозрение. № 4. 2009. С. 188–191.

Состоявшиеся полемики (как отразившиеся в печати, так и происходившие на конференциях)

Обсуждение создания литературного языка для Косово — отличного от албанского литературного языка, принятого в Албании. Дискуссии велись на конференциях в Косово, Албании, Италии. Председателем заседания по стандартному языку для Косово мне довелось быть в августе 2009 г. в Приштине.

Какие события научной жизни в истекший год произвели на вас негативное впечатление?

Греческо-македонские распри и бесконечные дискуссии на международных конференциях в Италии, Франции, Германии.

Полиэтнический регион Балкан порождает все новые мифологемы. Пример — этническая принадлежность Александра Македонского. Другой пример — отрицание факта славянского населения в греческой Македонии. А ученые заняты интерпретацией интерпретаций, а не анализом имеющегося материала или материала, который можно собрать «в поле».

Есть ли у вас пожелания или предложения по поводу будущих опросов «Антропологического форума»?

Считаю уместным ввести в число вопросов также и пункт «Каталог, музейное описание, альбом». Национальный музей Литвы и РЭМ в 2009 г. сделали отличную выставку, а затем издали огромный каталог — труд многих поколений этнографов-литуанистов. Чтобы отметить эту работу (по сути коллективную монографию + публикацию предметных и текстовых источников), пришлось вносить ее в рубрику «Выставки». А данный каталог имеет большую значимость и ценность. «Антропологический форум» должен поднимать и такие вопросы, касающиеся музейных фондов, — это добавит журналу большую широту охвата проблем науки о человеке.

ВЛАДИМИР ПОПОВ

Монографии

- Артемова О.Ю. Колено Исава: охотники, собиратели, рыболовы (опыт изучения альтернативных социальных систем). М.: Смысл, 2009. 560 с.

Лучшее кросс-культурное исследование охотников и собирателей в социальной антропологии. Крупный вклад в теоретическое осмысление первобытности.

Сборники статей

- Алгебра родства. Вып. 12. СПб.: МАЭ РАН, 2009. 320 с.

Статьи Е.Н. Успенской «Паритет статусов *бириадари*: “братство — равенство” в индийском кастовом обществе» и Л.П. Грот

Владимир Александрович Попов
Музей антропологии
и этнографии имени Петра
Великого (Кунсткамера) РАН,
Санкт-Петербург
vpopov@kunstkamera.ru

«Алгебра родства и практика призвания правителя “со стороны” в европейской истории» — новые и весьма обоснованные интерпретации давних дискуссионных проблем с точки зрения этнографии и социальной антропологии; статья А.А. Бурыкина «Современная русская система терминов родства и свойства: материал, лингвистическая и этнографическая проблематика» — минимonoграфия, впервые столь полно и фундаментально представившая русскую терминологию родства в историко-семантическом ракурсе и в конкретном функционировании.

Статьи

- Успенская Е.Н. К вопросу об экзогамии касты // Этнографическое обозрение. 2009. № 3. С. 3–19.

Нетрадиционный взгляд этнографа на сущность феномена индийской касты.

Этнографические / антропологические сайты

Личный сайт академика В.А. Тишкова, особенно удачным представляется раздел «Хорошие тексты» <<http://www.valerytishkov.ru/>>.

Учебные пособия

- Белик А.А. Культурная (социальная) антропология: Учебное пособие. М.: РГГУ, 2009. 621 с.

Не только учебное пособие, дающее представление о современном состоянии и проблематике культурной (социальной) антропологии, но и серьезное обзорно-обобщающее исследование.

Этнографические выставки

- Африканское искусство: Из собрания Михаила и Леонида Звягиных = African Art: From the Collection of Mikhail and Leonid Zvyagin / Отв. ред. А.Ю. Сиим. СПб.: Изд-во Мариинского театра, 2009. 439 с., с илл.

Поскольку нет рубрики «Альбомы» или тому подобной, обращаю внимание на эту публикацию А.Ю. Сиим, весьма квалифицированно представляющую коллекцию африканского искусства. Это издание сопоставимо с этнографическими выставками.

Рецензии и обзоры

- Козинцев А. Наука минус наука [Рец. на: М. Могильнер. Homo impregii. История физической антропологии в России. М.: Новое литературное обозрение, 2008. 512 с.] // Антропологический форум. 2009. № 11. С. 429–441.

Блестящая работа. Образец критического отношения к тексту и новомодным течениям в гуманитарных науках. Иронично и по существу, причем в широком общенаучном контексте.

Состоявшиеся полемики (как отразившиеся в печати, так и происходившие на конференциях)

- Алгебра родства. Вып. 12. СПб.: МАЭ РАН, 2009. 320 с. — Дискуссия между Г.В. Дзибелем и соавторами А.В. Дыбо и С.В. Кулландой о проблемах реконструкции ностратической системы терминов родства.

Какие события научной жизни в истекший год произвели на вас негативное впечатление?

Издание книги В.М. Мисюгина «Три брата» (СПб.: Наука, 2009. 380 с.) в серии «Кунсткамера — Архив» (Т. 2).

Эту книгу нельзя было издавать без научного комментария специалистов по возрастным системам или хотя бы по социальной антропологии. В.М. Мисюгин — культовая фигура для ленинградских/петербургских африканистов, но для широкого читателя малоизвестная. Способ его мышления был специфичен и тексты его малопонятны. Опубликованные предисловия не проясняют и не объясняют сути проблем и подходов к их решению, предложенных В.М. Мисюгиным. Они весьма оригинальны, но так и останутся непонятыми и невостребованными. К тому же все разделы этой книги В.М. Мисюгина, за исключением пятистраничной заметки «О праве», уже опубликованы в виде статей в «Africana» (Африканский этнографический сборник). Вып. VI, IX, XI–XIV. Л.: Наука, 1966, 1972, 1978, 1980, 1982, 1984 (Труды Института этнографии АН СССР. Т. 90, 100, 105, 109, 111, 113) и вполне доступны. Поэтому издание этого сборника опубликованных статей в архивной серии вызывает недоумение. Оправданность их переиздания, повторяюсь, могла заключаться только в научном комментировании, хотя бы в плане объяснения неточностей в изложении исторических фактов, что только констатируется отв. редактором: «Иногда В.М. Мисюгин мог приводить какие-то факты по памяти, а в других случаях источником сведений

могла служить художественная литература — что, конечно, по нынешним меркам [?! — *В.П.*], вряд ли может считаться приемлемым» (с. 18–19 и прим. 1 на с. 19). Учитывая же, что Вячеслав Михайлович, будучи преподавателем кафедры африканистики ЛГУ, ни дня не работал в МАЭ РАН, публикация его книги в серии «Кунсткамера — Архив» вызывает, по крайней мере, удивление.

ДЭВИД РАНСЕЛ

Монографии

- Douglas Rogers. *The Old Faith and the Russian Land: A Historical Ethnography of Ethics in the Urals*. Ithaca; London: Cornell University Press, 2009. (Culture and Society after Socialism)
- Tova Höjdestrand. *Needed by Nobody: Homelessness and Humanness in Post-Socialist Russia*. Ithaca: Cornell University Press, 2009. (Culture and Society after Socialism)

Конференции

- Workshop on Everyday Life in Russia: Strategies, Subjectivities and Perspectives. Indiana University, May 14–16, 2010.

Дэвид Рансел (David L. Ransel)

Университет Индианы,
Блумингтон, США
ransel@indiana.edu

АНТОН САЛМИН

Монографии

1. Безусловным успехом в историко-филологической науке считаю книгу «Гаты Заратустры» (СПб.: Петербургское востоковедение, 2009. 192 с.) — итог многолетнего труда величайшего востоковеда И.М. Стеблина-Каменского. Здесь ему принадлежит перевод, вступительная статья, комментарии и приложения. Не осмелюсь давать свою оценку Авесте в целом и научному подходу Ивана Михайловича. Сделают это востоковеды. Я же, со своей стороны, в восторге.

Антон Кириллович Салмин

Музей антропологии
и этнографии имени Петра
Великого (Кунсткамера) РАН,
Санкт-Петербург
antsalmin@mail.ru

2. Если высказаться со своей колокольни, то в последние несколько месяцев с моего рабочего стола не сходит книга: August Ahlqvist. Tschuwaschiska: Tschuwaschischer Nachlass von August Ahlqvist. Bd. 1 / Herausgegeben von Klára Agyagási und Eberhard Winkler. Debrecen: Kossuth Egyetemi Kiado, 2008. LX. 178 S. Как видим, книга вышла в 2008 г. и мы как бы не вписываемся в рамки опроса. Однако, если учесть, как в наше непростое время книги доходят до читателя, и то, что книга опубликована не в России, а в Венгрии, а также факт получения книги автором этих строк только в 2010 г., то реально эта книга является новостью 2009 года.

Карл Август Энгельбрект Альквист (07.VIII.1926, Куопино — 20.XI.1889, Хельсинки) — выпускник Императорского Александровского университета. Выдающийся финно-угровед. Еще будучи студентом, он отправился по следам Лённрота. После вуза его потянуло в Карелию, Ингерманландию, а также на Олонец. С 1856 по 1859 г. он находился в Волго-Уральском регионе. По возвращении — защита диссертации, назначение доцентом. Затем — поездка в Европу и ознакомление с достижениями в области языкознания и этнологии. Потом — звание профессора и выслуга до ректора университета. Но, увлеченный наукой, он уходит с должности профессора и планирует полностью заняться любимой работой. Однако вскоре заболевает и мечта продолжить исследования прерывается.

Август Альквист относится к замечательной плеяде финских ученых, посвятивших свои жизни поиску родственных народов в России. Наиболее видными исследователями до него были Андреас Шёгрэн и Матиас Кастрен. Однако следует признать, что оба не внесли существенный вклад в исследование народов именно Волго-Урало-Камского региона. В результате своих поездок и работы над первоисточниками Август Альквист издает ряд замечательных (прежде всего конкретных) штудий по вотьякам, вепсам, мокше, венграм, хантам и манси. Есть ряд обобщающих работ по западным финнам и обским уграм. Но до сих пор оставались неопубликованными его рукописи по черемисам, татарам и чувашам. И вот — первая книга, посвященная чувашам. Подготовлена она в двух томах. Пока вышел первый том. Вот-вот ждем второй.

Август Альквист — признанный пионер финноязычного финно-угроведения. «Происхождение чувашей покрыто туманностью, и в то время как часть ученых причисляет их к финноязычным народам, другие выдают их за настоящих соплеменников тюрков», — справедливо писал ученый. Часть своих поволжских дневников исследователь публикует еще во время поездки. Изучению языка и быта народов Поволжья он посвя-

щает свои занятия в Петербурге и Казани. К этому времени своей оригинальной литературы у изучаемых народов не было. Имелись лишь небольшие работы по грамматике и религии, а также частичные переводы текстов Библии. На месте ему активно помогают просвещенные чуваши — писарь Спиридон Михайлов и священник Виктор Громов.

Наследие финского исследователя для чувашеведения исключительно высоко. Поражают точностью наблюдений его этнографические заметки. Например, очень точны описания нагрудного украшения чувашских женщин *шўлкеме*. А про религию чувашей он делает такой вывод: «Религия этого народа очень странна: это — не христианство, не ислам и не паганизм, потому что там есть все элементы этих трех религий». В его словаре можно найти исчезнувшие к нашему времени лексические формы. Например, *wal'e* в значении «часть, кусок». Эта форма дошла до нас в виде имени божества *Вале*, бытующая, например, среди некрещеных чувашей Самарской области. Автор словаря чувашское слово *kil* «дом» сравнивает с финским *kylä*. Не менее интересна форма слова «солнце» — *hwel'*, что находит объяснение через иранские языки.

Рукописи Августа Альквиста находятся в упорядоченном состоянии. Они почти подготовлены к печати. Автор по справедливости считается первым финским исследователем чувашского языка и этнографии. По его стопам затем пойдут Хейкки Паасонен, Мартти Рясянен и Юрьё Вихманн. И вообще финская школа исследователей имела свой взгляд на проблему происхождения чувашей и во многом была права. Их гипотезы находят подтверждение и среди венгерских исследователей в лице Антала Регули, Андраша Рона-Таша и Клары Адягаши.

Как видим, замечательный труд совершили Клара Адягаши и Эберхард Винклер, извлекая из Архива Финно-угорского общества в Хельсинки рукописи Августа Альквиста и подавшие их на стол читателю.

Конференции

С 26 по 29 мая сего года в Нижнем Новгороде прошла Международная конференция «Исповеди в зеркале: Межконфессиональные отношения в центре Евразии, на примере Волго-Уральского региона (XVIII—XXI вв.)». Организаторы — Центр франко-российских исследований в Москве и Нижегородский государственный лингвистический университет. На моей памяти это первая конференция, которая собрала ведущих исследователей по данной теме. Были представлены исследователи из 5 стран мира, в том числе из России: Москвы,

Санкт-Петербурга, 6 автономных республик и 4 областей региона. Зарубежные страны были представлены Францией, Австрией, США, Японией и Турцией. Прослушано всего 26 содержательных докладов. Соблюдение регламента — на редкость безупречно. Докладчики были предельно откровенны по самым щепетильным проблемам межконфессиональных отношений, дискуссии открывались сразу после каждого доклада. Увидеть в одном месте в одно время выдающихся исследователей региона — Андреаса Каппелера, Поля Верта, Ольгу Сенюткину, Стефана Дюдуаньона, Норихиро Наганауа, Илдуса Загидуллина, Екатерину Ягафову, Ксавье Торривеллека — это действительно историческое событие. Обмен мнениями по самым острым вопросам религии представлял как исторический интерес, так и живую актуальность для сохранения позитивных отношений в этнически пестром регионе.

Данный регион действительно отличается своей поликонфессиональностью. Одновременно это и наиболее толерантный район России. Так сложилось исторически. Здесь — анимизм, тенгранство, шаманизм, ислам, православное христианство, протестантизм, буддизм, иудаизм, а также разновидности современного неоязычества. История знает разные формы взаимодействий в этом районе: от принуждения до смешения верований, от противопоставления до консенсуса. Главное — взаимопонимание и сохранение своего жизненного пространства, уважительное отношение к соседу.

В Волго-Уральском регионе это соседство выражается в наши дни в разнообразии визуальных меток и топонимов. В Республике Татарстан, например, купола церквей «крещеных» татар соседствуют с заостренными минаретами их мусульманских соплеменников. А в селах соседней Башкирии церковь русской деревни Нижнетроицкий очень хорошо видна с минарета мечети Усман-Ташлы. Научная цель международной конференции, намеченной на весну 2010 г., состоит в сочетании подходов между историей и социологией, установлении типологии отношений между религиозными системами в этом особенном регионе. Чтобы перенять положительный опыт культурного многообразия Урало-Поволжского региона, необходимо рассмотреть последствия, вытекающие из экономических, социальных и политических преобразований в период с начала XVIII до начала XXI в. Важная роль на конференции была отведена представителям региональных исследовательских центров. Такой подход отвечает двум дополнительным требованиям: поддерживать интерес западной историографии к региональной проблематике и усиливать динамику сотрудничества между исследователями, работающими над проблемами развития одного и того же макрорегиона.

СЕРГЕЙ СОКОЛОВСКИЙ

С удовольствием познакомился с материалами обсуждения «Форум о форуме (или о состоянии дискуссионного поля науки)», опубликованными в «Антропологическом форуме» № 10 за 2009 г. Считаю проблему дискуссионных площадок, выработки стандартов научной критики и обратной связи от читателей к автору для нашей дисциплины одной из (если не самой) ключевых и потому очень приветствую выбор этой темы. Искренне рад, что журнал обзавелся онлайн-версией, что позволит существенно ускорить диалоги с его авторами и читателями.

В архиве номеров журнала «Новое литературное обозрение» за этот же год есть немало первоклассных материалов по истории социальных и гуманитарных наук в России (например, подборки статей «Морфология академических конфликтов» в № 96 или «Советская парадигма»: идеология и аналитика» в № 97 с содержательной статьей Сергея Алымова по истории советской этнографии 1940–1950-х гг. и «По ту сторону семиотики: наследие московско-тартуской школы» и «Социология 1960-х как культурный феномен» в № 98; а юбилейный 100-й номер этого журнала — вообще пир для антрополога и целиком посвящен антропологии закрытых сообществ). В «Неприкосновенном запасе» № 2 (64) была опубликована подборка статей «Родиться, есть и умереть в СССР», которую я рекомендую сразу как замечательное произведение в жанре исторической антропологии и как восполнение пустующей у нас ниши «антропологии еды» (две статьи из подборки).

Много лет читаю издаваемый в Казани журнал “Ab Imperio”, который в 2009 г. порадовал специальным выпуском «Maison des sciences de l’Homme: науки о человеке в империи» (2009. № 3).

Что касается конференций, то, увы, здесь возможность оценивать резко ограничивается собственным участием. Из тех, в которых мне довелось принять участие в 2009 г., мне более всего понравились конференции «Слухи в России XIX–XX веков: неформальная коммуникация и “крутые повороты” российской истории» (Москва, ИНИОН РАН) и «Топография счастья: этнографические карты модерна» (организаторы — музей-заповедник «Царицыно» и издательство «Новое литературное обозрение»).

В качестве возможной темы для обсуждения на страницах «Форума» мечтаю увидеть дискуссию об интеллектуальной собственности на традиционную культуру (скандал с нашими фигуристами произвел на меня большое и, скорее, отрицательное впечатление, и я считаю, что здесь есть что обсуждать антропологам).

АНДРЕЙ ТОПОРКОВ

Монографии

- Иванова Т.Г. История русской фольклористики XX века: 1900 — первая половина 1941 гг. СПб.: Дмитрий Буланин, 2009.
- Богданов К.А. Vox populi: Фольклорные жанры советской культуры. М.: НЛО, 2009. 368 с.
- Славянские древности: Этнолингвистический словарь: В 5 т. / Под общ. ред. Н.И. Толстого. Т. 4.: П (Переправа через воду) — С (Сито). М.: Международные отношения, 2009.

Сборники статей

- Миф в фольклорных традициях и культуре новейшего времени / Отв. ред. С.Ю. Неклюдов. М.: РГГУ, 2009. 136 с. (Чтения по истории и теории культуры. Вып. 57)

Опубликованные материалы полевых и архивных исследований

- Полевые исследования студентов РГГУ: Этнология. Фольклористика. Лингвистика. Религиоведение. Вып. 4. М.: РГГУ, 2009.

Андрей Львович Топорков

Институт мировой литературы
им. А.М. Горького РАН,
Москва
atoporkov@mail.ru

Этнографические / антропологические сайты

Мы стараемся развивать и обновлять сайт нашей экспедиции:
<<http://cmb.rsuh.ru/section.html?id=6458>>.

Конференции

- XV Конгресс Международного общества исследователей фольклорных нарративов (ISFNR) «Нарративы сквозь пространство и время: трансмиссия и адаптация», 21–27 июня 2009 г., Афины, Греция.
- Российско-французская летняя школа «Жизнетворчество, мистификации и подделки в России и Франции», 13–19 июля 2009 г., поселение Анненский Мост Вытегорского района Вологодской области; организаторы — ЦМБ РГГУ, ИМЛИ РАН, Центр по изучению писем и дневников XIX–XX вв. (UMR 6563) при Национальном центре научных исследований Франции.
- Международная конференция «Функционализм и трансфер знания в Праге в 1920-х — 1930-х гг. Этнографические и театральные исследования Петра Богатырева». 17–18 ноября 2009 г., университет Париж-3 — Новая Сорбонна.

Если вы сочтете возможным, прокомментируйте, пожалуйста, ваш выбор

Для меня наиболее важной и интересной стала книга Т.Г. Ивановой «История русской фольклористики XX века: 1900 — первая половина 1941 г.». Это действительно монументальное исследование, в котором впервые представлена картина различных направлений и тенденций в фольклористике первых десятилетий XX в. Книга важна не только тем, что в ней обобщен гигантский эмпирический материал, но и тем, что она создает определенную модель того, какой может быть современная история фольклористики. Под пером Т.Г. Ивановой история разных течений в науке осмысливается не как последовательная смена одного направления другим, а как их «мирное сосуществование». Различные подходы и теории предстают не как взаимно исключающие друг друга, а как друг друга дополняющие и обогащающие. Впервые с такой полнотой прописана не только советская, но и эмигрантская фольклористика. Книга станет незаменимой как учебное пособие. Поистине поразительный контраст представляет собой наша наука в организационном отношении: в то время как целые отделы год за годом заняты имитацией деятельности, героические одиночки создают монументальные труды, которые, казалось бы, под силу только многолюдным коллективам!

ЮРИЙ ШАБАЕВ

Статьи

В жизни российского профессионального сообщества в целом мне лично в истекшем году не запомнились какие-то значимые события, в том числе и связанные с выходом в свет монографий и сборников статей. Возможно, это является результатом того, что общедоступной информации о них мало. Наиболее пристальный интерес вызвала монография А. Головнева «Антропология движения (древности Северной Евразии)» (Екатеринбург, 2009). Интерес к данной работе был вызван не столько тем, что автор предлагает оригинальное видение культурно-исторических процессов, сколько тем, что в Коми этнологи решили обратить особое внимание на тему «Антропология дороги». Мы в данном случае не столько следуем традициям западных социальных антропологов, которые открывают для себя метро и паромные переправы (Хельсинки-Стокгольм, например), сколько хотим заняться описанием культурных явлений, чрезвычайно важных для российского культурного пространства. В частности, мы дискутируем возможности написания статей «Антропология зимника», «Река как дорога», «Северный поезд» и др.

Что касается итогов деятельности за год нашего коллектива, то могу отметить **четыре статьи и справочник**:

- Istomin K.V., Dwyer M.J. Finding the Way: A Critical Discussion of Anthropological Theories of Human Spatial Orientation with Reference to Reindeer Herders of Northeastern Europe and Western Siberia // Current Anthropology. 2009. Vol. 50. No. 1. P. 29–49.
- Shabaev Yu.P. Ethnic Conflicts in the European North of Russia // Anthropology & Archeology of Eurasia. 2009/2010. Vol. 48. No. 3. P. 31–75.

- Шабает Ю.П., Шилов Н.В., Денисенко В.Н. Язык и этничность: дискуссии о языковой политике в регионах проживания финно-угров // Этнографическое обозрение. 2009. № 2. С. 92–105.

Учебные пособия

- Многонациональная Республика Коми: Учебное пособие-справочник / Авт.-сост. И.А. Гончаров, Е.Н. Рожкин, Ю.П. Шабает, О.Ф. Штралер). Сыктывкар: СыктГУ, 2009. 223 с. Тираж 200 экз. (+1000 CD-дисков с расширенной версией).

Если вы сочтете возможным, прокомментируйте, пожалуйста, ваш выбор

Статья Кирилла Истомина — это первая публикация сотрудников сектора в «Сравнительной антропологии», и тем она значима. Кроме того, автор предлагает свое видение проблем северного нomaдизма.

Статья Ю.П. Шабаета опровергает довольно устойчивое мнение специалистов о том, что Европейский Север — это регион, где не происходит сложных социальных и культурных коллизий, где конфликты есть явление чрезвычайное.

Статья трех авторов (один московский) есть попытка обобщить опыт чрезвычайно активных и острых современных дискуссий о языках народов РФ и предложить изменить содержание дискуссий: перевести их из неправового (псевдоправового) и морализаторского поля в поле правовых и рациональных доводов и аргументов. Авторы исходят из того, что интересы личности, свободной от всякого диктата (в том числе диктата общин и экспертов-культуртрегеров) должны быть первичны при определении приоритетов культурной политики.

Указанный справочник впервые представляет население Коми как целостное, но поликультурное сообщество.

Какие события научной жизни в истекший год произвели на вас негативное впечатление?

Дискуссия вокруг путей реформирования РАН. Не сама дискуссия, а ее содержание и отсутствие конструктивных итогов.

Есть ли у вас пожелания или предложения по поводу будущих опросов «Антропологического форума»?

Предлагаю обсудить тему «Новый российский учебник этнологии: каким ему быть?».

ЮРИЙ ШЕВЧЕНКО***Монографии***

С 2000 года, на протяжении всего последнего десятилетия Millennium'a (в области, которой мне более всего приходится заниматься) не выходило более насыщенной (и материалом, и проблематикой) монографии, нежели: Беляев Л.А. Христианские древности. Введение в сравнительное изучение. СПб.: Алетейя, 2000. 575 с. (Византийская библиотека). Не менее значимой для изучения первохристианства в «варварских обществах» Восточной Европы имеет последняя монография М.Б. Шукина «Готский путь: готы, Рим и черняховская культура» (СПб.: Филол. ф-т СПбГУ, 2005. 582 с.); а для понимания первичного продвижения вероучения через Понтийское побережье (включая Таврию) вместе с ближневосточными и европейскими этническими группами населения, предпочитавшими в силу традиций, вкусов и мод «свои» группы вещей и украшений, — Volter Bierbrouer. Ethnos und Mobilität im 5. Jahrhundert aus archäologischer Sicht: Vom Kaukasus bis nach Niederösterreich. München: Verlag der Bayerischen Akademie Der Wissenschaften in Kommission beim Verlag C.H. Beck, 2008. 130 S., 16 Abb., 32 Taf.

Сборники статей

▪ Archeologia Abrahamica: Исследования в области археологии и художественной традиции иудаизма, христианства и ислама / Ред.-сост. Л.А. Беляев. М.: Индрик, 2009. 456 с.

Статьи

▪ Белков П. Об использовании геометрического кода в исследованиях по классификационным системам родства // Антропологический форум. 2010. № 12 Online <<http://anthropologie.kunstkamera.ru/07/12online/>>.

Юрий Юрьевич Шевченко
Музей антропологии
и этнографии имени Петра
Великого (Кунсткамера) РАН,
Санкт-Петербург
yurishevchenko@mail.ru

Опубликованные материалы полевых и архивных исследований

Намного более оперативно материалы появляются в сетевых источниках: «Кунсткамера» <<http://vkontakte.ru/club2406796>>; «Этнология» <<http://vkontakte.ru/club258245>>; «Новости археологии» <<http://vkontakte.ru/club3073135>>; «Скифы— сарматы — аланы» <<http://vkontakte.ru/club235644>>; «Хазарский Каганат и Волжская Булгария» <<http://vkontakte.ru/club1123765>>; «Археология Нижнего Поволжья и степей Юго-Восточной Европы» <<http://vkontakte.ru/club9029295>>; «Кафедра археологии» (МГУ) <<http://vkontakte.ru/club2860>>; «Археология бассейна Десны и Псла» <<http://vkontakte.ru/club1103224>>; «Virtual archaeology» <<http://vkontakte.ru/club1932608>>; «Кафедра археологии СПбГУ» <<http://vkontakte.ru/club2772678>>; «Археология.ру» <<http://vkontakte.ru/club14813293>>; и группы многочисленных кафедр этнографии и археологии прочих российских университетов.

Словари и справочные издания

- 24-й том «Православной энциклопедии»¹.

Этнографические / антропологические сайты

Это, прежде всего, «сайты постоянного использования»: «Кунсткамера» <<http://www.kunstkamera.ru/>>; электронные библиотеки научной литературы, такие как «РусАрх» <<http://rusarch.ru/index.htm>>; сайты с материалами, как «Коллекция: мировая художественная культура» <http://artclassic.edu.ru/catalog.asp?cat_ob_no=13807&ob_no=&pg=4>, и многие другие. Особо хочется отметить имеющиеся исключительно в Интернете источники: это размещаемые предметы из грабительских раскопок, изображения которых (а при возможности — места и условия находки) в массовом порядке выставляют для общего пользования академические группы «Тайное общество хронологии» <<http://vkontakte.ru/club9934843>> и «КСАН: Корпус случайных археологических находок» <<http://vkontakte.ru/club17818189>>.

Учебные пособия

Таковыми остаются упомянутая монография Л.А. Беляева (2000) и монография А.К. Байбурина «Ритуал в традиционной культуре: Структурно-семантический анализ восточнославянских обрядов» (СПб.: Наука, 1993. 240 с.), получившая в последние два года многочисленные электронные адреса в Сети

¹ Православная энциклопедия. Т. 24. М.: Церковно-научный центр РПЦ «Православная энциклопедия», 2010. — Прим. ред.

<<http://www.cultinfo.ru/arts/folk/demo/books/baybur/baybyr.htm>>. В области «христианской этнографии» таковой остается и монография Т.А. Бернштам «Молодость в символизме переходных обрядов восточных славян: учение и опыт церкви в народном христианстве» (СПб.: Петербургское востоковедение, 2000. 394 с.), выполненная в МАЭ РАН и вполне заслуживающая названия, вынесенного автором только в подзаголовок: «Учение и опыт церкви в народном христианстве».

Этнографические выставки

Выставка одного предмета в МАЭ РАН: «Ладья небесная: китайская механическая игрушка» (2010); «Страна Благовоний (Йемен: образы традиционной культуры)» (2007).

Конференции

Особо насыщенными материалом были чтения к 90-летию К.В. Чистова 2009 г. (МАЭ РАН) и «Труды» возобновленного после октября 1917 г. II (XVIII) Всероссийского археологического съезда (Суздаль, 20–25 октября 2008 г.). Можно отметить и ряд тематических конференций, таких как: 1) Международная конференция «“Повесть временных лет” и начальное летописание: К 100-летию книги А.А. Шахматова “Разыскания о древнейших русских летописных сводах”», Москва, 22–25 октября 2008 г.; 2) «Пол, смерть и кости. Палеодемография и гендерные различия в Средиземноморье» (Афины, 15–17 марта 2010 г.) и многие другие.

Если вы сочтете возможным, прокомментируйте, пожалуйста, ваш выбор

Тематическая направленность каждого исследователя индивидуальна, и поэтому выбор каждого будет нести отпечаток научных интересов, которые почти не дублируются другими учеными. Это и создает крайне разветвленную сеть научных изысканий, в которую «ловится» истина (конечно, относительная истина). Без подобной разветвленности исчезнет высокая вероятность обретения новых научных результатов: сжатие поля научных изысканий определением конкретных тем, круг которых ограничен конкретными перечнями, делает науку не «вездесущей». Подробное ограничение всегда выводит из «поля зрения» науки *нечто*, показавшееся неважным (для администраторов, чиновников и даже — для увлеченных *своей* тематикой специалистов), но могущее оказаться *магистральным*

направлением в своей области. С этой точки зрения избраны наиболее интересные монографии (в том числе, ставшие учебными пособиями, поскольку никаких иных «учебников» в научном понимании и быть не может), излагающие материал по «христианской палеоэтнографии», в разной степени генерализации (Л.Н. Беляев — М.Б. Шукин — Вальтер Биербауэр) или очень разных «направлений» (А.К. Байбурин — Т.А. Бернштам), список которых, можно многократно пополнить.

Какие события научной жизни в истекший год произвели на вас негативное впечатление?

Пожалуй, это событие из «этнографии современности»: беседа В.В. Путина с деятелями науки и культуры (прошедшая по разным каналам ТВ), конкретно — с Юрием Шевчуком, вызвавшая ассоциацию с высказыванием Ромена Роллана: «Мне все равно, какого цвета тряпка, которой мне затыкают рот!»