

Возможна ли «кровь по совести»?..

Белгородские школьники читают Достоевского

Эти сочинения были написаны в конце 2020/21 учебного года. Для многих наших замечательных постоянных авторов, вместе с которыми мы мечтали, выбирали любимые книжки, подглядывали, что читает мама, смотрели телевизор, ловили приметы взросления, искали среди одноклассниц тургеневских девушек, это был последний школьный год. Мы поздравляем их со вступлением во взрослую жизнь и надеемся через несколько лет узнать, сбываются ли мечты и каково это — быть взрослым.

Ну а сейчас — размышления уже выпускников и еще школьников, ставших за лето на класс старше, о том, зачем сегодня русским — и не только — мальчикам и девочкам читать Достоевского.

Достоевский рядом?

Опрос, проведенный ЛитРес о самых читаемых сегодня писателях-классиках, показал, что Достоевский является самым популярным писателем современных поколений — в том числе и молодых.

Что в общем-то и неудивительно.

Дело даже не в рекламе или моде на слоганы в СМИ и соцсетях: «Убил старушку топором и мучался» или «Достал ты меня, Достоевский». Было бы заблуждением считать, что Достоевский вывел некий алгоритм социального протеста, которому в дальнейшем следовали наиболее гиперактивные представители гиперактивного времени: «Тварь я дрожащая или право имею», «Перед кем просить прощения, Соня? Они миллионами убивают, и им ничего за это...» По-видимому, писатель ощутил наэлектризованность общественной атмосферы конца XIX столетия. Это возникающее в определенные эпохи раздражение умов и состояний — чем оно вызвано? Все представляется в болезненно-подростковом, самолюбиво-неуступчивом зрении, в уязвленной гордости, в унижительной зависимости от финансов старших, в обостренном чувстве несправедливости... Неслучайно один из романов Достоевского так и называется — «Подросток».

Не все читают Достоевского, однако не в каждом ли современном инциденте мы угадываем очерченные им конфликты сознаний, стремлений, самолюбий, неукротимой страсти к праву ухватить власть «над всем муравейником», обрести полную свободу, то есть вседозволенность, царство своих «хочу» без всяких «должен», как мы чаще всего и рисуем себе свободу? И в преступлениях нынешних все та же незрелая обидчивая натура и стремление любой пустяк превратить в необходимость утвердиться,

Сочинения публикуются с сокращениями. Написание имен и названий, орфография, пунктуация и стилевые особенности авторов сохраняются.

что я не тварь, не тварь, а хочу — и будет власть над муравейником? Все как помешанные, — и мой ровесник Соколов, краса и гордость петербургского истфака, танцевавший на реконструкторских балах в костюме Наполеона и убивший подружку-аспирантку и расчленивший ее труп; и чиновники, расстреливающие краснокнижных туров с вертолета; и постмодерн-охотник Брейвик, неумолимо настигший своих жертв в молодежном лагере в Норвегии, а вслед за ним — сын егеря из белгородского охотхозяйства Помазун, насмотревшийся то ли охотничьих игр новоиспеченных вельмож, то ли голливудских боевиков по ночам? А еще — те, кто почувствовал себя персонажем суперигр в керченском техникуме в 2018 году, в Казани прошлой весной и совсем недавно — в Пермском университете...

Им не важен Достоевский, — а вот писателю было мучительно важно, чтобы мы пережили в его романах процесс становления духовных основ человека, все это безумие и зло, рожденное идеей индивидуализма и личной свободы, — пока ничего не случилось... Пока носитель «прав человека» со школьной скамьи не предъявил адскую справку — разрешение крови по совести.

Нет, в большинстве своем поколения «зет» и «альфа» — против насилия. Но и на решительный протест не выйдут. Пока не доведут до кипения.

А можно ли победить насилие ненасилием? Вечный вопрос, ведущий от Достоевского к Толстому. Меня как старшую, отвечающую за младших, новое поколение очень беспокоит неспособностью к защите и самозащите.

Психологи бьют тревогу: у молодых тотально закрыты чувства. Психотерапевтам приходится вытаскивать из тридцатилетних эмоции, провоцировать их. К счастью, младшим еще не до психотерапевтов. Но и для них ничто не является событием. Болезнь, даже смерть — не событие, когда вокруг ковид. Реальный мир обживается лишь небольшой частью души. Эмоциональная реакция на происходящее в виртуальной реальности — вторична.

Психологи видят в этом проявления инфантильности и озабочены углубляющимся разрывом взаимопонимания отцов и детей. Эксперты педагогики добавляют: воспитывать детей в обществе без идеологии — значит растить поколение на зыбкой почве.

Одно утешает: русские мальчики, способные, по Достоевскому, часами решать глобальные вопросы человечества, не считаясь со временем (которое, однако же, по классике общественных отношений, деньги и бизнес), мальчики, сидящие над картой звездного неба и возвращающие ее всю исправленную, — не перевелись. Хотя иногда их и не разглядеть в общей массе.

Когда на дворе маячит лето и выпускной ЕГЭ, они пишут сочинения по Достоевскому — вне программы и оценок — и размышляют: зачем русским мальчикам все-таки нужно читать. И Достоевского — обязательно.

Они смотрят в телескоп вместе с учителем астрономии Надеждой Павловной Ульяновой из белгородского лицея № 9 и чуть ли не ежегодно побеждают на международных астрономических олимпиадах. С учителем Натальей Ивановной Немькиной из гимназии № 3 они едут вскладчину за тридевять регионов в Тарусу — к Цветаевой — с докладами на научных конференциях. С учителем мировой художественной культуры (предмет, ныне упраздненный) Людмилой Ивановной Явтушенко создают Косенковское братство (в память художника-графика Станислава Косенкова, известного, в частности, своими иллюстрациями к «Преступлению и наказанию»). И вырастают не только победителями престижного конкурса «Большая перемена», но — прежде всего — думающими, ответственными, творческими личностями.

Ответственными — это значит отвечающими за все на этой планете. И за всех, кого приручил — или пока не приручил.

...Июньским полднем, в начинающуюся жару этого лета, мы сидим в кафе: Игорь — программист из Национального центра биотехнологической информации (NCBI) Национальной библиотеки медицины США, пятидесяти четырех лет (мой первый выпуск 1984 года), Жора, он же Гоша — преподаватель химии на факультете фармакологии БелГУ, сорока семи лет (тоже мой ученик) и Лука, девятнадцати лет от роду, который не нашел себя на бюджете в Воронежском медицинском, рвется поступать на биотехнологии в МГУ (я вела в его классе уроки по мировой художественной культуре).

Мальчики увлеченно говорят о своем — то есть о вирусах, ДНК и РНК, рибосомах, плазидах, разговор поглощает все внимание, на меня сыплются термины и цифры — с трудом улавливаю суть. Я пью кофе и блаженствую. Воистину Достоевский!

Как здорово, что Игорь смог приехать из Вашингтона после всех карантинных! Он скажет просто: «Соскучился!»

А Лука поведает мне после — в совершенном потрясении: «Он работает с самим Куниным!» И я пойму, что сегодня он как бы запросто поздоровался за руку с небожителем.

Я для них и собеседник, и диспетчер интересных встреч — без меня они, как кометы, пролетели бы каждый по своей траектории.

Когда-то было приключение. Игорь, тогда студент Бауманки, начал запоем читать Достоевского, том за томом, и однажды влетел ко мне с открытием: оказывается, это фраза князя Мышкина, сказанную Настасьей Филипповне: «Я эти глаза точно видел где-то — наверно, во сне», Блок взял эпиграфом к символистской пьесе «Незнакомка», которую мы играли на школьной сцене — островке творческой свободы в болоте идеологических штампов и клише школы начала 80-х.

Цитаты, афоризмы из спектаклей становились жизненными маяками, помогли увидеть знакомое в хаотичном, запутанном новом времени. Увидеть и расставлять маяки для дальнейшего пути.

Прочитанный Блоком Достоевский лучше всего показывает: все, что прочитано, когда-то в тебе оживет. В сочинениях школьников о Достоевском — первые ростки идей будущей жизни.

Быть их учителем так же естественно, как есть, пить и спать. Оглянешься — вокруг все вздробь, каждый спешит за своим, а тут — чем дальше, тем сильнее притяжение. Когда-то разыгранное и пережитое в школьном театре бросило свет в будущее, то есть нынешнее — общие высокие цели и общую идею. Жаль, что многие родители не находят этого в своих семьях, — какие крепкие были бы семейные гнезда!

Разделяет ли нас возраст? Это та ситуация, когда поколения протягивают руки друг другу без всякого пафоса. По душевному чувству.

Во дворе московской школы, которая носит имя Достоевского, установлен памятник писателю. На постаменте высечены его слова: «Без высшей идеи не может существовать ни человек, ни нация. А высшая идея на земле лишь одна, и именно идея о бессмертии души человеческой, ибо все остальные "высшие" идеи жизни, которыми может быть жив человек, лишь из нее одной вытекают».

Кажется, эта мысль писателя — самое необходимое, что должны прочитать школьники перед началом нового дня.

Но в ответственности взрослых — услышать их голоса...

*Елена Коняева, учитель (г. Белгород)
20.09.2021*

Возможно ли представить себе Раскольникова в наши дни?

Лицей № 9

Алина Фисенко, 10б

В любое время каждый человек думает, что он приходит в этот мир с определенным назначением. Тогда люди начинают пытаться проявлять себя, чтобы это доказать. Каждый это делает по-своему: кто-то проявляет себя через творчество, а кто-то через знания и умения.

Пути разные, а цель одна — доказать, что ты чего-либо стоишь.

Родион Романович Раскольников является бедным молодым человеком, его существование и обучение обеспечивают материально мать с сестрой. Он, быть может, именно из-за собственной несостоятельности приходит к определенным действиям.

Согласно теории он делит людей на «тварей дрожащих», которые ни на что не способны, и на особых людей, которые «право имеют» на всё. Необыкновенные люди, почти Наполеоны — это те, кто управляет миром.

Кто знает, может Раскольников решил, что цель оправдывает средства.

Многие, как и Раскольников, забывают о том, что у этой всем известной фразы есть продолжение: цель оправдывает средства, если цель — спасение души.

Это ли цель Раскольникова? Сомнительно.

Он обвиняет других в своих бедах и идет на преступление, убивая старуху, ее сестру и ее нерожденного ребенка. В ходе этого он совершает ещё одно преступление. Раскольников убивает себя.

Средства, которые он использует для доказательства своей теории, не стали спасением его души, а, наоборот, погубили его.

Данную модель поведения можно переложить и на современную молодежь. Всегда есть несколько путей. Подобные Раскольникову всегда ищут наиболее простые пути решения. Не трудом, а чем-то более неверным они пробивают себе путь в жизни.

Если все для достижения целей и нахождения своего места в обществе будут вести себя так, как ведет себя Раскольников, то все это приведет к плачевным последствиям для самого себя и общества в целом.

Сергей Кахидзе, 10а

Я считаю, что возможно представить Раскольникова в наши дни. Может существовать такой студент, который живет за чертой бедности и имеет странные убеждения. Теория, которой придерживается Раскольников, способна привлечь неосознанную молодежь, которая не смогла найти свое место в жизни. Теория «высших» и «низших» людей не будет интересна большей части молодого поколения, так как нормальный человек не станет действовать против моральных принципов. Следование теории Раскольникова способно привести к жизни в тюрьме, потому что она не соответствует правам человека и нравственным устоям общества.

Анна Алейник, 10б

Возможно ли представить себе Раскольникова в наши дни? Я думаю, что да, ведь ключевыми в образе Раскольникова являются его мысли, взгляды, внутренний мир, а не время, в которое он живет. Гордый, вспыльчивый, желчный, излишне раздражительный, но притом милосердный и благородный, если это необходимо. Несложно представить себе такого человека не только в 19 веке, но и сейчас.

Единственное, что, я думаю, могло бы измениться в действиях Раскольникова — это преступление, которое он совершил. В 19 веке — убийство старухи-процентщицы.

В современности, думаю, это могло бы быть вступление в местную террористическую или экстремистскую группировку или курирование смертельной игры, подобной «синему киту». Что-то в мировых масштабах незначительное, но дающее возможность герою проверить его теорию, «осмелиться». В современном мире преступление, подходящее под эти критерии, совершить проще ввиду наличия сети «интернет», которая, в свою очередь, помогает и с распространением идей героя.

Я считаю, что теория Раскольникова вполне способна привлечь к себе современную молодёжь. Каждый из нас как минимум где-то на подсознательном уровне хочет быть выше других, быть в своём роде уникальным. Кто из нас, самых обычных людей, а особенно молодых, горящих идеями, не мечтал о власти? О том, чтобы сделать что-то великое. Теория Раскольникова вбирает в себя все эти желания и ставит перед желающим лишь один простой вопрос «тварь ли я дрожащая или право имею?» Но печальная суть состоит в том, что увлечение большого количества людей подобной теорией в наши дни может привести к разрушительным последствиям. Преступления и убийства будут совершаться из соображения, что кто-то «имеет право власть иметь». Данная теория может привести к бессмысленному и жестокому кровопролитию в наши дни.

*«Грандиозность замысла», «руководящая мысль»
и «особое место в золотой сокровищнице русской литературы»*

Образовательный комплекс «Алгоритм Успеха»

Артём Кашицын, 11б

Великий роман Ф.М.Достоевского был написан в сложное для всей России время. В конце 1860-х годов наша страна находилась в состоянии экономического и политического кризиса. Большая часть населения России опускалась до уровня нищеты. Такой великий писатель, как Достоевский, в своём романе показал, какой трагедией могут обернуться изменения в обществе для обычного человека. Стремление к честной жизни привело семью Мармеладовых к краху: Соня вынуждена обстоятельствами принести себя в жертву. Дуня ради любимого брата готова выйти замуж за ужасного человека. В этой атмосфере мысль Раскольникова об убийстве вредной старухи, которая наживается на страданиях других людей, представляется делом чуть ли не полезным...

Я считаю, что счастье других не может быть основано на крови одного.

Раскольников убеждён, что нет таких правил и законов, которые могли бы осудить его поступок. Но что же тогда заставляет мучиться его душу после убийства?

Противоречие между мыслями, убеждениями — и поступками сближают Раскольникова с Соней. Именно она сможет вернуть к жизни человека, который был погребен в недрах своей черной души.

Мысли о неприкосновенности каждой человеческой жизни, вне зависимости от личных качеств и истории индивида, играет главную роль в романе «Преступление и наказание». Автор этого произведения оказался самым верным защитником идеи ценности любой человеческой жизни.

Ульяна Безуглая, 11б

Социально-психологический роман Ф.М.Достоевского «Преступление и наказание» относится к числу тех произведений мировой литературы, ценность которых со временем не уменьшается, а возрастает для каждого последующего поколения. Роман оказал огромное влияние на культуру и жизнь людей, а образ

Родиона Раскольникова стал воплощением образа мыслей молодого поколения второй половины 19 века.

Руководящая мысль романа — совершение преступления и наказание за сделанное, мотивы, которые побудили главного героя пойти на такое страшное дело.

Автор опускает бытовую сторону убийства: нам неважно кто и как убил старуху-процентщицу, об этом Достоевский говорит сразу же. Нам важно то, что побудило главного героя совершить этот отчаянный шаг, что происходит у него в душе. А главное — стоит ли этот шаг чего-либо?

Говоря о мотиве Раскольникова, стоит сказать, что совершил он это, одержимый теорией о людях обыкновенных и необыкновенных, тех, кто подчиняется, и тех, кто подчиняет, тем самым доказав себе и остальным, что он вправе что-либо изменить в этой жизни. Так Достоевский поднимает одну из самых острых проблем того времени — проблему развития человеческой личности в новых условиях жизни, которые сложились в связи с переменами в общественном строе, такими как, например, отмена крепостного права в России. Писатель защищает идею свободы личности, нравственного достоинства человека, который не желает оставаться «тварью дрожащей», не хочет безмолвно подчиняться и терпеть, и всем своим существом восстает против общественной несправедливости.

И вместе с тем утверждает Достоевский другое. После совершения преступления для главного героя наступает время душевных терзаний. Тут проявляется проблема морали и нравственности. Ведь поступил Раскольников «правильно», он бы не стал мучиться, сомневаться в необходимости совершенного. Объективно, сам его бунт против существующей бесчеловечности и несправедливости носит бесчеловечный характер, ведет не к подъему, не к новой светлой жизни, а к подавлению и нравственному уничтожению личности. И герой романа начинает постепенно ощущать это, говоря, что, убив старушку, он убил самого себя.

На примере главного героя Фёдор Михайлович показывает, раскрывает мотивы, которые способны подвигнуть человека на поиск разрешения острых социальных проблем, прибегая к крайним мерам. Стоит отметить, что автор осуждает, отрицает условия и ценности современной ему жизни русского народа, что основано на власти денег и унижении личности: ведь именно эти идеи порождают крайности в решении вышеописанных проблем.

Писатель считает, что нравственность — главное, что должно присутствовать в жизни человека. Именно нравственностью должен руководствоваться человек. Также необходимо добавить, что Фёдор Михайлович провозглашает идею ценности любой человеческой жизни, человеческой личности. И эта идея абсолютно оправдана, поскольку только законными и гуманными методами можно добиться истинной справедливости в мире.

Екатерина Серых, 11б

Преступление и наказание» Ф.М.Достоевского по праву можно считать одним из главных романов, написанных в XIX веке. Несмотря на то что тема романа является шокирующей и жестокой, прочесть его нужно каждому, вне зависимости от возраста.

Судя по событиям, описанным в романе, «Преступление и наказание» можно отнести к жанру детектива, но не в его привычном понимании. Обычно главными вопросами детективного сюжета является вопрос кто убил и как всё это случилось. Достоевский же в самом начале романа отвечает на эти вопросы и кроме ответов на них спрашивает: «Можно ли убивать?»

Автор нарочно подчеркивает отвратительные черты старухи-процентщицы (жертвы), тем самым говорит: нет причин не убивать. Так, он использует для характеристики этого второстепенного персонажа эпитеты «гаденькая», «чахоточная», «глупая» и другие. Эта «ничтожная» старушонка портит жизнь не только своей сестре

Лизавете, но и всем бедным людям, приходящим от нужды за деньгами. Главный герой Достоевского Родион Раскольников убежден в своей теории о «делении людей», поэтому хочет проверить, сможет ли он сам пойти на убийство, переступить через себя ради справедливости.

После долгих размышлений, понимая, что смерть старухи облегчит жизнь многим людям, герой решает пойти на преступление. Но своим решением — так сложились обстоятельства — Раскольников убивает не только старуху, но ещё и Лизавету, а в дальнейшем и свою мать, не сумевшую смириться с тем, что её Родя оказался убийцей. В конце концов Раскольников понимает, что не прошел проверку на «особенного» человека, но всё-таки не отказывается от своей теории. Родион загорается этой идеей из-за своей гордыни (одного из смертных грехов); это произошло, как мне кажется, из-за его отрицания Бога. Но в ответ на это безверие Достоевский включает в свой роман чтение легенды о Лазаре, говоря тем самым, что только с помощью веры возможно очищение и возрождение для любого человека. Важно отметить, что по ходу действия романа героя наказывает не столько закон, сколько собственная совесть, что напрямую связано с историей священного писания.

Мне кажется, в этом и заключается главная мысль, которую донес до читателя Достоевский. Только после полного самоуничтожения человек способен очиститься и начать новую жизнь.

Софья Полухина, 11б

Произведения Ф.М.Достоевского поражают грандиозностью замысла, занимая особое место в золотой сокровищнице русской литературы. Тайна этой мощной, титанической фигуры остается объектом внимания многих современных исследователей. Юные читатели задаются вопросом: кем был Достоевский — гением или безумцем? И, кажется, даже этот вопрос автор предвосхитил в своем творчестве.

Одной из основных содержательных категорий, определяющих художественные построения и религиозно-нравственные убеждения Ф.М.Достоевского, является свобода. В наибольшей степени талант Фёдора Михайловича проявился в анализе внутренней свободы человека, ведь в душе каждого из нас заложена жажда индивидуального самоутверждения. В этом — подлинная суть человека, его болезненная противоречивость.

В повести «Записки из подполья», которую по праву считают одним из истоков экзистенциализма, автор обращается к описанию жизни совершенно свободного человека. Подпольный человек — натура, освободившаяся от оков условностей. Он не может начать действовать, потому что видит относительность любой цели, проявляя свободу в своеволии. По его убеждению, единственная цель человека «в том и состоит, чтобы поминутно доказывать себе, что он человек, а не штифтик». Подпольный человек стремится к разрушению, инстинктивно боясь довершить создаваемое, так как он будет вынужден действовать в соответствии с требованиями общества. Нельзя не отметить наличие полярности: с одной стороны, — ощущение безграничной свободы, с другой, — невозможность действия. Полная свобода оборачивается зависимостью. Подневольный человек не может свободно действовать по принуждению, а подпольный не способен остановиться в выборе мотива действия, ведь все цели кажутся ему относительными. Достижение результата подчиняет себе человека. Осознание свободы подпольного человека парализует его, лишает внутренней опоры, опустошает.

Родион Раскольников, главный герой романа «Преступление и наказание», также является человеком из подполья, но решившимся действовать, проверить свою теорию о «сверхчеловеке». Раскольников задается вопросом о свободе, пребывая в обществе «униженных и оскорбленных», где царит всепоглощающая несправедливость, которую он порицает. Родион стремится скрыться от конкретности безразличия и упадка, уходя от этого реализма в грех. Достоевский отражает двойственность его

натуры через описание чувств героя: спокойном рассуждении о предстоящем преступлении и об ужасе осознания этого замысла. Однако писатель говорит о неподдельной доброте героя, его способности к состраданию. Раскольников мечется между Наполеоном и Евангелием, но побеждает в этих метаниях, превосходит всё убеждение в необходимости совершения преступления ради блага. Этот конфликт приводит героя к нравственным мучениям.

Достоевский показал то, как свобода преобразуется в своеволие, своеволие ведет к злу, а зло — к преступлению. Грехопадение влечет наказание и страдание, искупающее зло. Страдание есть показатель глубины человеческой души, благодаря которому мы поднимаемся вверх. Однако основой этого восхождения является свобода. Единственный, кто способен лишить человека внутренней свободы, — это сам человек, когда он обращается к непристойным идеям, отказывается от веры. На примере судеб своих героев Достоевский показывает, что ложные цели приводят человека к соблазну. Преодолев искушения, человек обретает духовность.

Ф.М.Достоевский всесторонне исследовал сущность свободы, дав пищу для размышления многим поколениям. Каждый, обращаясь к произведениям этого писателя, способен отметить, что его интересуют не столько процессы, происходящие в подсознании, сколько путь духовных исканий человека. Он апеллирует не к психологии, а к метафизике — той сфере сознания, где человек воспринимает себя не руководимым физическими потребностями и психологическими процессами, а свободно определяющим свою позицию в мире ценностей. Достоевским рассматриваются «вечные» и роковые вопросы, именно поэтому интерес к его творчеству не иссякает в наши дни.

Михаил Котляров, 11б

Роман «Преступление и наказание» Ф.М.Достоевского по праву считается одним из фундаментальных произведений мировой литературы. Автор создал творение, опередившее своё время, способное заставить взглянуть на общество с другой стороны.

Родион Раскольников является первым персонажем в русской литературе, идейно исповедовавшим убийство. Несмотря на то, что это убеждение имеет под собой обоснование, для меня убийство не может быть оправдано. Я считаю, что самосуд заключает в себе превышение своих нравственных возможностей и ведет к хаосу. Решать, кто достоин вершить судьбы, а кто — нет, не имеет права ни один человек.

Проблема Раскольникова в том, что он переоценивает свои возможности и тем самым берет на себя ношу сверхчеловека, каковым сам не является. Он поздно это понимает, раскаивается и обращается к вере, после чего получает шанс возрождения.

«Моё мнение об этом писателе неоднозначно»

Гимназия № 12

Александра Ожередова, 11а

Ф.М.Достоевский — очень сложный для восприятия писатель. В его произведениях безусловно сокрыт глубокий смысл, но его сложные образы создают у читателя мнение, что эта сложность им чужда. На самом деле, каждый человек в реальной жизни тоже может быть сложным для других людей. Так, и образы Достоевского, его герои произведений — такие, как Раскольников, князь Мышкин и другие, — заставляют о многом задуматься: о тяжелом поиске себя, о любви и ненависти, о правильном и неправильном.

Несмотря на то, что многие восхищаются творчеством Достоевского, я считаю его сложным и немного несовременным. Да, мы стоим на нравственном перепутье, да, мы не можем найти себя, но на данный момент глубокий смысл его произведений никому не нужен. Его романы созданы для тех, кто «ныряет с головой» в тексты, ставя себя на место героев. К сожалению, таких людей мало.

Александра Леонтьева, 11а

Фёдор Достоевский — русский писатель и мыслитель, первопроходец в психологический реализм. Отличительной чертой автора является депрессивный стиль описания, драма, проходящая внутри героев, и тонкая психология.

Разбирая произведения Достоевского с точки зрения философии и психологии, можно почувствовать весь трагизм, который писатель вкладывал в написанные строки. В его произведениях Петербург сер, суров и беспощаден к своим горожанам, что ярко видно в повести «Двойник», в которой главный герой Яков Голядкин теряет в городе рассудок. Петербург давит на Голядкина, заставляя того в мании ужаса метаться по ночным улицам, пугает его тенями от редких фонарей, вводит в панику нездоровый рассудок.

Насколько мне известно, Ф М Достоевский был болен эпилепсией. Если сослаться на работу английского нейробиолога О.Сакса, эпилепсия нередко сопровождается помутнением рассудка, что выражается в раздвоении мышления и самогаллюцинациях. Двойник Голядкина — такая галлюцинация. Он видит себя самого со стороны, что свидетельствует о патологии височных долей мозга. Читая это произведение Достоевского, я связала симптоматику болезни автора с тем, что испытывает главный герой. Похоже, что Достоевский проецировал свою болезнь на главного героя повести «Двойник».

Я считаю Достоевского гениальным в плане визуализаций психопатологий в своих текстах. Ранее Фёдор Михайлович был моим фаворитом в литературе, но перечитав его книги по несколько раз, этот психологический реализм начал вводить меня в глубокую тоску.

Никита Поляков, 11а

Достоевский — это, безусловно, величайшее явление в русской культуре.

Непростые времена, предвидение потрясений основ жизни начала 20 века отразились на мышлении писателя и захватили, захлестнули его. Достоевского достаточно трудно понять с первого раза, хотя на английском его произведения звучат гораздо красивее и иностранным читателям они очень нравятся¹.

Я думаю, что для того, чтобы действительно понять произведения писателя, их нужно прочитать несколько раз. С некоторым промежутком времени, тогда они раскроются в другом свете.

Дарья Пономарёва, 11а

Фёдор Михайлович Достоевский писал свои произведения в период, когда весь мир стремился освободиться от рабства. Он глубоко сочувствовал угнетенным людям. Многие его произведения посвящены разоблачению вседозволенности людей, власти денег, лицемерия. Главной темой во многих произведениях Достоевского была борьба между добром и злом.

Творчество Достоевского нельзя назвать оптимистичным или радужным, но автор верил в добро в людях. Он верил, что в будущем общество будет справедливое и честное. Он считал, что человек должен совершенствоваться и совершенствовать других. Осознавать свою ответственность перед ними.

¹ Гимназия № 12 — с углубленным изучением иностранных языков. — *Прим. ред.*

В творчестве Достоевского много противоречий и парадоксов. Его произведения имеют глубокий смысл.

Я считаю, что произведения Достоевского довольно интересны, но для старшего поколения. Для меня его произведения не всегда понятны.

Агнеса Эпельбаум, 11а

Достоевский занимает отдельное место в литературном мире и является популярным писателем не только в России, но и за рубежом.

Считается, что Достоевский как писатель чувствовал русскую душу и проблемы насущные, раскрывая их под особым углом, оформляя эти проблемы литературной каемкой.

Мое мнение об этом писателе неоднозначно, поскольку я не восхищаюсь подобным стилем повествования о проблемах человека и влияния общественно-политических событий на бытие человека.

Грубо говоря, я сама не копаюсь в грязном белье, а уж тем более мне не симпатизируют писатели, романтизирующие эти самые проблемы. Более того, в произведениях Фёдора Михайловича встречаются такие герои, типы личностей которых вызывают у меня отвращение и полное непонимание их мировоззрения. Даже сама биография Достоевского вселила в меня множество вопросов и сомнений.

Но, пожалуй, я бы порекомендовала бы прочитать «Преступление и наказание» — не чтобы как-то осудить теорию Раскольникова и судьбу Сони Мармеладовой, а чтобы понять, насколько смешно и утопично размышляют о высоком люди из «черни»: ничего из себя не представляющие, не добившиеся и ничего не делающие.

Илона Моцная, 11а

У Фёдора Михайловича Достоевского была очень сложная жизнь. Тяжелый характер отца, смерть матери, когда Фёдору было всего шестнадцать лет. Арест и приговор к расстрелу самого молодого писателя, помилование, ссылка в Омский острог потом солдатчина в Семипалатинске смерть горячо любимого брата. Все это не могло не повлиять на формирование взглядов писателя. «Сибирские повести», «Дядюшкин сон», «Село Степанчиково и его обитатели», «Идиот», «Записки из мёртвого дома»... — каждое из произведений Достоевского несет на себе отпечаток его жизни.

Но для меня Достоевский — это, прежде всего, «Преступление и наказание». Станный необычный сюжет, загадки, намеки и сочетание реальности с миром греха и фантазий...

Ф.М.Достоевский — очень сложный писатель. Чтобы до конца понять осмыслить его произведения надо не просто прочитать (пусть даже не один раз), но вжиться в его образы, поставить себя на место героев, проникнуться их переживаниями. Герой Достоевского прежде всего личность, индивидуалист, живущий в своем мире. Может быть, именно это и привлекает: своеобразное, необычное восприятие жизни, непонятность и одиночество.

Майя Сартания, 11а

Прочитав произведение «Идиот», захотелось мне посмотреть фильм Ивана Пырьева. А после захотелось и дальше продолжать читать произведения Фёдора Михайловича Достоевского. Я считаю, что Фёдор Михайлович является уникальным писателем всех времен и народов.

Он оставил богатое культурное наследие, обессмертил свое имя. Его произведения я читаю на одном дыхании.

Иногда я перечитываю некоторые произведения и с каждым разом открываю для себя что-то новенькое.

Достоевский многогранен и не всегда понятен. Я считаю Фёдора Михайловича великим писателем России.

Амина Боровская, 11а

Во все времена существует и будет существовать понятие общественной морали — определенный набор правил и норм поведения, он во многом определяется той эпохой, в которую выпало жить.

Все мы живем в обществе, зависим от него, приспосабливаемся к нему и с детства впитываем те устои, которые в данном обществе существуют.

Но вместе с общественными нормами всегда существовали и будут существовать люди, которые не хотят согласиться с существующими правилами.

Ф.М.Достоевский является одним из тех писателей, которые заставляют читателей задуматься об общественной природе человека. Он был философом, психологом, исследователем человеческой души. По мнению писателя, каждый из людей — это средоточие, загадочное сочетание хорошего и плохого, доброго и зловещего, честного и подлого. Писатель старается понять, насколько сильно среда влияет на человека и что может помочь человеку противиться влиянию окружающей среды. В душе наиболее сильных героев — таких, как Родион Раскольников — возникает стремление взять от жизни то, что недополучили, чего были лишены в силу внешних обстоятельств. Нищета, общественная несправедливость настолько велики, что нельзя осудить Соню, предающую свое тело ради своей семьи, или Дуню, собирающуюся выйти замуж за нелюбимого человека во имя благополучия своего брата. Общество называет поведение Сонечки преступным, но так ли оно на самом деле?

Родион Раскольников тоже задумывал свое преступление — убийство старухи — ради счастья других людей и проверки своей теории. Он хотел проверить, может ли он совершить этот поступок, относится ли он к числу тех великих людей, которым дозволено в жизни больше, чем обыкновенным людям, тем «тварям дрожащим», которых так презирает герой Фёдора Достоевского.

Понятно, что никакое убийство не может быть оправдано теорией, какой бы красивой она ни казалась.

Только одна теория, один закон может быть мерилom поступков человека — закон нравственности, основанный на христианской религии, на стремлении к поиску в себе Бога. Только Бог, считает Достоевский, имеет право распоряжаться судьбами людей.

Мучается от угрызений совести Родион, не находя сил простить самому себе содеянное. Кончает жизнь самоубийством Ставрогин из романа «Бесы».

По мнению Достоевского, именно общество должно стремиться к нравственному, христианскому отношению к личности; именно общество должно задуматься, какие устои царят в нем и каковы последствия тех ужасных теорий, которые могут стать источником бед для многих поколений.

Владислава Чушкина, 11а

У Фёдора Д. был весьма строгий отец. С родителями у него сложилось сложно, как и у многих классиков. Отец был врачом, а мать из богатого купеческого рода. Достоевский был увлечен азартными играми, которые разрушали жизнь писателя. От кредиторов он скрывался за границей.

Опыт тюремного заключения он написал в книге «Записки из Мёртвого дома».

Виктория Хвостова, 11а

Он родился в 1821 году и в 27 лет примкнул к обществу петрашевцев, целью которых являлся переворот в России. Но их спалил один из членов, который был агентом полиции.

Это был очень необдуманный поступок со стороны Достоевского т к их неудача была очевидна. Кроме того, он был обвинен в распространении пропагандистской литературы. Из-за этого он был приговорен к расстрелу. Ему повезло тем, что наказание сменили на ссылку.

Я считаю, что он совершал необдуманные поступки и ухудшил свою жизнь. Также его произведения для меня не понятны, т к он писал о людях, оправдывающих убийство во имя идеи. Я считаю это неправильным.

Анна Ангелова, 11а

Произведения Достоевского включены в школьную программу. Я считаю, что у этого писателя есть много интересных произведений, например, «Преступление и наказание», где он очень эмоционально передает характеры героев, описывая каждого очень подробно.

Однако, по моему мнению, произведения не предназначены для школьной программы, т к эти произведения бывают сложными для понимания. Достоевский вкладывает много глубокого смысла в свои рассказы, а школьникам это трудно понять.

«Многое изменилось в молодёжи с Достоевских времен»

Лицей № 9

Полина Трунова, 11б

В современном обществе, в формировании его сознания, конечно, большую роль играет молодежь. Так было и в середине XIX в., когда был впервые опубликован роман «Преступление и наказание». А ведь прошло больше полутора века.

Так можем мы считать теорию Раскольникова, главного героя, актуальной для современной молодежи?

Очевидно, что с появлением Интернета, а также социальных сетей и СМИ молодые люди становятся заинтересованными в вопросах нашего бытия, человеческого сознания, политики, прав каждого человека. Однако отличительной чертой убеждений современной молодежи является равноправие всех членов общества: детей, мужчин и женщин людей разных национальностей и религий.

Они не делят людей на тварей дрожащих и право имеющих.

В этом конечно главную роль играет толерантность, борьба с насилием, с которым сталкивается человек.

Здесь право имеют все, и никто не имеет возможности решать что-то за других.

Если же сравнивать стремление Раскольникова к воплощению своей теории и стремления нашей молодежи, то и здесь можно проследить разные точки зрения. Герой «Преступления и наказания» допускал убийство «тварей дрожащих», считая, что в данном случае преступить через человеческую жизнь — значит совершить правосудие. Однако же молодые люди нашего времени выступают категорически против насилия и убийств.

И именно поэтому я считаю, что действовать в логике Раскольникова неактуально для современной молодежи.

Сейчас люди крайне остро реагируют на ущемление своих прав, больше заботятся о чувствах друг друга и стараются искоренять насилие и несправедливое отношение к людям разных рас, национальностей, убеждений.

Анастасия Емельянова, 11б

Современная молодежь отличается от других поколений стремлением к самореализации. Это происходит с целью не показать другим, какой ты и на что способен,

а доказать самому себе, что твои возможности безграничны и ты можешь добиться большего. Такое стремление к лучшей жизни присутствует в логике Раскольникова, главного героя романа Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание», ведь для него было важно доказать именно себе, а не кому-то другому, что он не тварь дрожащая и право имеет. Герой таким образом хотел показать, что он может иметь более высокий социальный статус и занимать положение в обществе выше имеющегося, а значит, иметь возможность свободы действий. Сейчас представители молодых стараются развивать свои способности во многих сферах, чтобы развивать себя как личность и открывать для себя новые возможности. Логика Раскольникова также заключается в создании своей собственной теории и ее доказательстве в дальнейшем.

Можно сказать, что по такому принципу живет современная молодежь. Она ищет себя, познает себя. Люди, являющиеся представителями современной молодежи, в большинстве случаев ставят себя и свое мнение выше общественного. Для них свои мысли, своя теория очень важны, и для их доказательства они готовы приложить все усилия, сделать все, что в их силах.

Ольга Андреева, 11б

Многое изменилось в молодежи с Достоевских времен, у нынешних студентов несколько другие взгляды, другие мнения.

Но современная молодежь как бы разделилась на два лагеря: доказать всем вокруг и доказать себе, для нее существует внешняя борьба и внутренняя. В социальных сетях стало важно обязательно иметь свое мнение, обладать своей позицией и защищать ее.

Люди современного поколения хотят быть значимыми, жаждут менять мир вокруг, доказать, что они сильные и способны говорить вслух то, что думают. В этом они сродни Раскольникову и его желанию доказать, что они право имеют, что их не замучают власти, родители или учителя, не заставят замолчать и спрятать глубоко внутри чувства — для них это тоже своеобразное *переступить*, но не как у Раскольникова — переступить закон, а переступить себя и установку, скрывать свое мнение, если оно не совпадает с правильным.

Те, кто относится к нынешней молодежи, сродни Родиону Раскольникову и в том, что хотят самим себе не только на публику показать, насколько они могут быть смелыми и сильными.

Молодые хотят знать, что могут справиться с чем угодно, что их не подавить, что они будут жить в мире, где никто не будет оказывать давление на их мнения и чувства.

Стефания Сероштан, 11б

Произведение Ф. Достоевского «Преступление и наказание» — это та классика, которая будет актуальна всегда. Роман затрагивает множество проблем, одной из которых является такая: какими путями можно добиться чего-либо в жизни? На что может пойти человек, чтобы обрести достойное место в обществе? Главный герой романа Родион Раскольников настолько хотел доказать обществу и самому себе, что он имеет право, что пошел на убийство. Из-за стремления доказать и добиться чего-то некоторые люди могут переступить черту моральных устоев — у таких людей стирается понятие между добром и злом.

Как бы грустно это ни было, но я все же склоняюсь к тому, что современное поколение готово идти по головам в прямом и переносном смысле.

Одно из главных отличий моих сверстников состоит в том, что с детства им внушают то, что они должны добиться чего-то, быть успешными, содержать семью, себя, быть образованными, сделать так, чтобы все гордились их поступками. Именно это давление с многих сторон и ломает некоторых людей — у них возникает мнение, что нужно занять место, которое требуют от них окружающие несмотря ни на что.

На самом деле это страшно, так как в современном обществе практически во всех сферах возникает конкуренция, из-за которой люди готовы по меньшей мере предать, чтобы выбраться самому. Некоторые способны на большее.

Кроме того, есть мнение, когда возникают такие ситуации, где нужно доказать свою правоту, то можно встретить такую защитную реакцию, как агрессия.

Я все равно верю в то, что современные некоторые поступки можно сопоставить с логикой Раскольникова.

*«Он предлагает не сваливать все свои неудачи
на несовершенный мир»*

Гимназия № 3

Ирина Гермаш, 11а

В наши дни культура личностного роста становится все более популярной, и это значит, что каждый из нас хочет стать особенным, избавиться от роли «твари дрожащей». Но можем ли мы сказать, что современные подростки слишком эгоцентричны и «теория Раскольникова» является для них негласным правилом успеха? Я могу с уверенностью заявить, что мы, молодежь XXI века, считаем «теорию Раскольникова» поистине бесчеловечной и разрушительной. Представители нынешней молодежи, наоборот, выступают против какого-либо насилия и реагируют на него с заслуженным порицанием. Мы уважаем свои и чужие границы и считаем, что каждый человек достоин счастья. Подростки читали, читают и будут читать книги великих авторов, в число которых входит и Ф.М.Достоевский. Мы читаем Достоевского по одной простой причине: не хотим оставаться равнодушными. Автор романа «Униженные и оскорблённые» научил меня сопереживать, а эмпатия, как мне кажется, во все времена являлась ключом к уничтожению зла. Зачем читать Ф.М.Достоевского? Ответ прост: чтобы оставаться людьми.

Дмитрий Колесниченко, 11б

Я думаю, что Достоевский побуждает любого читателя прежде всего к Богообщению, видеть в каждом человеке образ Божий. По своей сути все его творчество — глубоко христианское.

Без Достоевского невозможно понять, что происходит с тобой и с миром. Он учит понимать людей, чувствовать всякого человека, знать, как ему помочь.

Главным в его романах является диалог человека со своим вторым «Я». Например, в романе «Преступление и наказание» Раскольников задает самому себе вопрос: «Тварь ли я дрожащая или право имею?». Этот вопрос позволяет увидеть все глубины человеческой души. А что волнует человека, способного заглянуть в такие глубины? Зачем я явился в этот мир? По каким законам он устроен? В чем смысл человеческого бытия? Вот об этом и пишет Достоевский.

Человек, который читал произведения Достоевского, понимает про жизнь очень многое. А еще Достоевский формирует чувство личной ответственности за свои поступки.

И, пожалуй, на мой взгляд, самое главное: он предлагает не сваливать все свои неудачи на несовершенный мир, призывает делать правильный выбор и никогда добровольно не отказываться от главного дара, который у нас есть, — от свободы.

Артём Фучижки, 11а

Чтение Достоевского необходимо всем, кто с магистрали ищет выход на поросшие травой тропки. Вся Россия раздроблена на его героев, которых встречаешь в знакомых

и незнакомцах. До сих пор на улицах бродят святые Алёши Карамазовы и лихорадочные Раскольниковы, до сих пор лакействуют Смердяковы и мечтают об Америке Свидригайловы. Каждый день происходят сцены из романов Достоевского. Полные криков, истерик, притч, мучительных откровений и потаенных знаний. В подвалах беседуют по-достоевски — о самом главном, о самом страшном.

Хорошо, что оставили раскольниковский топор. Обагрённый кровью, он напоминает об убийстве. Напоминает в ночных кошмарах и мелькнувших отражениях. Но все-таки висит. И все-таки страшно. Если выстрелит чеховское ружье, останется ли топор без дела?

Виктория Томчук, 11б

Ф.М.Достоевский хорошо чувствовал мир человека: он мог предвидеть действия человека даже в той ситуации, в которой он сам не был. Тем самым он через того же Раскольникова доказал, что навязчивые мысли не всегда могут приносить желаемый результат. Свидригайлов в разговоре с Авдотьей Романовной произносит такие слова: «Русские люди... широкие люди... чрезвычайно склонны к фантастическому, к беспорядочному; но беда быть широким без особенной гениальности». Так он говорит именно о Родионе Романовиче. Раскольников ставил себя рядом с великими людьми, например, с Наполеоном. Он думал, что его теория может стать спасительной для всего человечества, но все обернулось для него совсем иначе. Для того, чтобы быть гениальным, нужно иметь гениальные идеи, мысли, не нарушающие общественный порядок, чего нельзя сказать об идеях Раскольникова. Убить человека — это совсем не путь к освобождению, это путь к гниению личности, к беспорядочным, не дающим покоя мыслям и угрызениям совести. Именно таких целей добился Родион Романович своим поступком, он себя погубил.

Произведением «Преступление и наказание» Достоевский учит моральным принципам. Да и вообще, человек со времен Достоевского ничуть не изменился, поэтому-то русский писатель XIX века остается актуальным и необходимым для современной молодежи. Очень глубоко Достоевский понимал человеческие отношения. Любовь, дружба, преданность — все эти чувства так же свойственны современным людям. Вот и ещё одна причина заинтересованности молодёжи в чтении Достоевского.

Владислав Вяткин, 11б

В России было много знаменитых писателей, среди которых — Фёдор Михайлович Достоевский. Его произведения прославились на весь мир тем, что он прекрасно описывал различные психотипы людей. Но в современном обществе молодежь перестала читать Достоевского. Такая тенденция обусловлена тем, что подростку тяжело понять весь смысл его романов. Вдобавок он тяжело пишет! Но кто сказал, что самообразование — это легкий путь! Если вы по-настоящему хотите допускать меньше ошибок в вашей жизни, то вам надо прочесть все произведения Достоевского, а потом разобрать его с более умным человеком, чтобы понять смысл! Так как в его романах описывается много различных людей, то вам непременно встретится хоть один человек, который будет похож на одного из его героев. Поэтому я считаю, что подростку нужно читать Достоевского! Ведь так он получит чей-то жизненный опыт, скорее всего, стоящий кому-то, к сожалению, жизни.

Анастасия Анциферова, 11а

Для меня роман Достоевского «Преступление и наказание» окрашен в темные цвета и наполнен мрачной атмосферой. В некоторых эпизодах он оказывает моральное давление на читателя: ты невольно переносишься в роман и меняешься местами с героями, испытывая на себе их чувства и эмоции. В произведении часто упоминаются кровь, смерть, боль и человеческие страдания: возможно, именно это оказывает

психологическое давление. Особенно «ярко» и детально Достоевский рисует жизнь бедных и несчастных людей. Во время чтения подобных эпизодов у меня возникали смешанные чувства: с одной стороны, я испытывала жалость к героям, а с другой — неприязнь.

Именно Достоевский заставил меня задуматься над вопросом: «А сколько «униженных и оскорбленных» в XXI веке?» Я думаю, что не меньше, чем было сто пятьдесят лет назад. В современном развитом мире эта проблема выглядит еще острее. Как в обществе, где столько умных и образованных людей, кто-то может быть обездоленным? Наверное, такие люди будут всегда, как и Лужины, как и Свидригайловы, жаль, что только добрых и светлых Сонь Мармеладовых становится все меньше. В какое время бы ни жили «униженные и оскорбленные», они достойны счастья, как и любые другие люди, независимо ни от чего. Самое главное, уметь прощать и всегда оставаться человеком, только так судьба «униженных и оскорбленных» превратится в жизнь «счастливых и любимых».

Алексей Сбоев, 11б

Достоевский глубоко и точно раскрывает тему общественных пороков, которые приводят к моральной гибели человека. Печально, что эта тема до сих пор является актуальной. Автор хочет донести до читателя, что человек, измученный чужими страданиями, пусть даже добрый и честный, неотвратимо будет приносить боль и зло другим. Таким нам и предстает бывший студент-юрист Родион Романович Раскольников в романе «Преступление и наказание», исключенный из университета, чувствующий себя отверженным. На всю свою жизнь он смотрит сквозь призму собственной теории: «Я только в главную мысль мою верю. Она именно состоит в том, что люди, по закону природы, разделяются вообще на два разряда: на низший (обыкновенных), то есть, так сказать, на материал, служащий единственно для зарождения себе подобных, и собственно на людей, то есть имеющих дар или талант сказать в среде своей новое слово». Раскольников хочет доказать не только себе, но и окружающим, что он не «дрожущая тварь», а «властелин судьбы». Разбираясь в своей теории, в вопросах совести и правильности поступков, он все же дает себе разрешение «перешагнуть через кровь»: убивает старуху-процентщицу. Описывая поведение своего героя в различных жизненных ситуациях, автор дает возможность читателю глубже раскрыть персонаж, его нравственные муки, погрузиться в мир его переживаний. Таким образом, возникает противоречие, в котором Раскольников хочет защитить «униженных и оскорбленных», но в то же время его ложные убеждения толкают его на преступление. А проблема освобождения людей от страданий, которую пытается решить герой, оказывается неразрешимой.

Андрей Гаргома, 11б

Достоевский заставил меня задуматься над вопросом: если убийство является самым страшным грехом, то все участники боевых действий, отнимавшие жизни других людей, должны гореть в аду? В Библии не сказано, что разрешается убивать людей, если ты защищаешь свою страну. Тогда получается, что наши прадеды являются страшными грешниками. Для ответа на свой вопрос я обратился к дополнительным источникам. Церковь «не воспрещает своим чадам участвовать в боевых действиях, если речь идет о защите ближних и восстановлении попорченной справедливости», несмотря на известную всем заповедь «не убий». «Убийство остается грехом даже на войне. Но жизнь наша не однозначна. И зачастую приходится из двух зол выбирать меньшее. Убийство противника на оборонительной или освободительной войне — меньшее зло, чем дезертирство», — считает иерей Александр Цыганов, священник 234-го гвардейского десантно-штурмового полка. Подтверждение сказанного иереем я нашел в Библии: «Нет больше той любви, как если кто положит душу свою

за друзей своих». Так как военнослужащие готовы отдать свою жизнь за спасение родных, они проявляют самую большую любовь, и их грехи будут прощены.

Зло было, есть и будет всегда, пока на земле будет царить нищета, пока правительство будет думать в первую очередь о себе, а потом о людях. Возможна ли «кровь по совести»? Скажу честно: я изменил свою точку зрения. «Кровь по совести» возможна только тогда, когда приходится «из двух зол выбирать меньшее». У Раскольникова не было необходимости совершать преступление, поэтому «кровью по совести» это назвать нельзя. Старуха-процентщица хотела оставить свое состояние монастырю, а это тоже благое дело, которому Родион хотел помешать. Насилие я не считаю двигателем прогресса, ведь всегда все можно решить мирным путем, хоть это и бывает довольно сложно. Когда человек хочет совершить революцию и спрашивает себя: «Тварь ли я дрожащая или право имею?» — ему нужно помнить о том, что в мире еще существуют реформы, которые нужно начинать проводить в первую очередь в самом себе.

Мы благодарим за сотрудничество белгородских преподавателей русского языка и литературы: Лидию Васильевну Богомазову (гимназия № 12), Наталью Ивановну Немькину (гимназия № 3), Татьяну Александровну Овчарову (лицей № 9), Павла Юрьевича Федорченко (образовательный комплекс «Алгоритм успеха»).