

Говорят, что

если встретить на улице священника или монаха, с тобой обязательно случится несчастье.

На самом деле

Несчастьем для человека с полным основанием можно считать суетную веру в подобные глупости и отсутствие у него истиной веры в Бога. Ведь только неверующий человек может пугаться случайной встречи со служителем Божиим. А лучшим доказательством нелепости подобных примет может послужить обычная жизнь христиан, регулярно посещающих богослужения. Каждый раз, посещая храм, мы непременно встречаемся со священнослужителями. И если бы упомянутая примета «действовала», то несчастья буквально выкосили бы все приходы нашей Церкви, и в ней не осталось бы ни одного человека, кроме священников и монахов. Однако ничего подобного не происходит, верующие люди с радостью подходят к священникам под благословение, приносят своих детей на литургию, чтобы те причастили их. И ничего плохого ни с кем от этого не происходит.

С человеком же, который не верит в Бога и при этом шарахается на улице от монахов и батюшек, действительно могут случиться всяческие неприятности. Но вовсе не потому, что они встретили священника, а потому, что жизнь их проходит вопреки Божьему замыслу о них.

Часто спрашивают:

как обличать грех и при этом не гневаться на грешника?

Отвечаем:

Обличать грех и не гневаться на грешника можно лишь в том случае, если грешник этот — человек, которого ты по-настоящему любишь, за кого готов жизнь свою отдать. Святые любили всех без различия, уподобляясь в этом Богу. Если же ты не свят, но видишь чужой грех и желаешь помочь человеку исправиться — подумай и постарайся честно ответить самому себе: на что ты готов ради этого человека и его исправления, насколько дорог он для тебя лично? Ведь мало просто помочь человеку увидеть свой грех, нужно еще и помочь преодолеть, встать рядом, подставить свое плечо. А это значит, что ты неизбежно понесешь часть воздаяния за его грех, тебе придется пострадать за него, взять на себя часть его ноши по закону любви. Если ты не готов на это — воздержись от обличения чужих грехов и подумай лучше о своих собственных.



Фото windysmiles, www.flickr.com



Фото Романа Дзигульского

Почему

Церковь считает грехом суррогатное материнство?

Потому, что

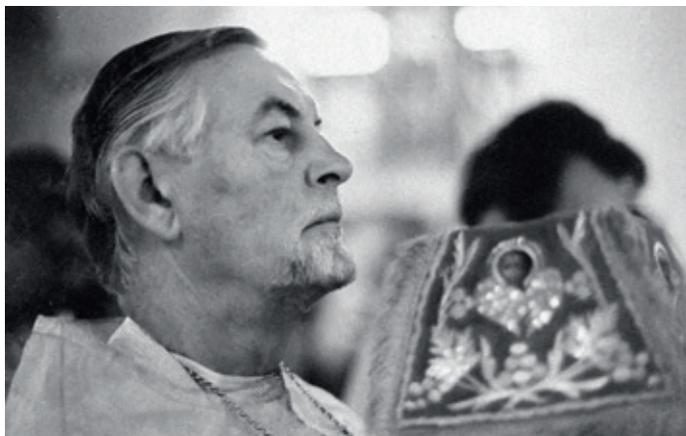
Манипуляции, связанные с донорством половых клеток, нарушают целостность личности и исключительность брачных отношений, допуская вторжение в них третьей стороны. Кроме того, такая практика поощряет безответственное отцовство или материнство доноров, заведомо освобожденное от всяких обязательств по отношению к своим будущим детям. Использование донорского материала подрывает основы семейных взаимосвязей, поскольку предполагает наличие у ребенка, помимо «социальных», еще и так называемых биологических родителей. Суррогатное материнство, то есть вынашивание оплодотворенной яйцеклетки женщиной, которая после родов возвращает ребенка «заказчиком», противоестественно и морально недопустимо даже в тех случаях, когда осуществляется на некоммерческой основе. Эта методика предполагает разрушение глубокой эмоциональной и духовной близости, устанавливающейся между матерью и младенцем уже во время беременности. Суррогатное материнство травмирует как вынашивающую женщину, материнские чувства которой попираются, так и дитя, которое впоследствии может испытывать кризис самосознания. Все эти проблемы являются следствием нарушения естественного, установленного Богом порядка в такой важнейшей сфере человеческого бытия, как деторождение.



Как относиться к книгам протопресвитера Александра Шмемана?

Можно ли их использовать при изучении Православия?

Отвечает **Протоиерей Николай Емельянов**, проректор Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета



Протопресвитер Александр Шмеман. 1980-е гг.

Православие можно изучать по-разному. Вопрос в том, что Вы сами хотите?

Конечно, отца Александра читать можно. Как и всякий яркий автор, протопресвитер Александр Шмеман был человеком увлекающимся. Его работы отражают его видение и его опыт. Он был человеком совершенно незаурядным и очень умным, поэтому его видение церковных проблем и богословских вопросов остается важным свидетельством эпохи и очень интересным материалом для осмысления. Его труды часто становятся предметом споров, которые порождают плодотворные дискуссии о поднятых им проблемах.

В то же время это автор такого уровня, что читать его надо, будучи достаточно подготовленным или имея желание всерьез разобраться. Слепое следование некоторым высказанным отцом Александром идеям может привести к элементарным ошибкам. В частности, видимо, не все литургические интуиции отца Александра достаточно обоснованы исторически и богословски. Есть и другие спорные моменты. Возможно, в этой спорности и есть главное достоинство автора, у него нельзя найти окончательных ответов, но зато можно найти множество вопросов.

Он жил в такое время, когда эти ответы, может быть, и невозможно было дать. Вероятно, это задача даже и не нашего, а только следующих поколений. Простых ответов у него найти не получится, поэтому начинать с него, наверное, — не самый лучший путь вхождения в интеллектуальную традицию Православия. ✠.

Пришлите свой вопрос на адрес vopros@foma.ru