



Призвание Михаила Фёдоровича
на царство. Михаил Нестеров. 1885

Земские
соборы:
демократия
по-русски?

Земские соборы ныне часто вспоминают, как древний образец «демократии на Руси». Время от времени звучат предложения: а не восстановить ли нам Земские соборы в том или ином виде? Может быть, постепенная эволюция современной демократии приблизит ее к тому идеалу, который хранило древнее русское народоправство... Или же Земский собор — явление слишком экзотическое для современности? В 2016 году исполняется 450 лет одному из самых масштабных Земских соборов, проведенному в 1566 году. Самое время поговорить о том, что представляли собой Земские соборы.



▲ **Иван IV Грозный** — царь, который созвал первый Земский собор. Главным на нём был вопрос о продолжении или прекращении кровопролитной Ливонской войны. Миниатюра из Царского титулярника. 1672

Вече: в чем состояла его власть?

Для долгой истории России Земские соборы — явление позднее. Их не существовало ни в домонгольскую эпоху, ни позднее, во времена Ивана Калиты, Сергия Радонежского, Андрея Рублева.

В Древней Руси был силен вечевой дух — стойкий остаток племенного самоуправления, при котором все важное решалось общим собранием свободных общинников. Когда княжеская власть на большинстве русских земель возобладала

над вечевой, народное вече все-таки сохранило решающее значение в некоторых областях.

Это касается в первую очередь Полоцка, Пскова и особенно — Великого Новгорода. Жители последнего приглашали к себе князя как военного вождя и арбитра для важнейших судебных дел. Но если тот слишком нерадиво служил городу или рушил его старинные законы, новгородцы могли, собравшись, указать ему «путь чист». И тот лишался одного из самых «доходных» княжений на всей Руси.

Даже Киев, главнейший оплот княжеской силы, мог воспротивиться участию в очередной междоусобной войне и, собрав горожан, сообщить очередному правителю своему: «За тебя, княже, не встанем».

Вече избирало должных людей городского самоуправления — посадников, тысяцких, определяло внешнюю политику, устанавливало законы. Иными словами, у русского народа хватало ума, воли и самостоятельности, чтобы успешно вести дела большой державы как с князем... так и без него.

Государь в конце концов оказывался необходим, однако общество имело самостоятельную силу и самостоятельное влияние на дела войны, политики, права. Когда же начинала чувствоваться острая необходимость в правителе, общество определяло, кого из князей оно желает призвать к себе во владыки, кто сыграет эту роль оптимально.

Новгород удерживал вечевую вольность до второй половины XV века, пока



▲ **Вече**
в Новгороде.
Клавдий Лебедев.
1907

не настала ему пора покориться Москве. Полоцк уступил свою «свободность, или Венецию» великим князьям литовским. Дольше всех удерживал вечевой строй древний Псков. Но он утратил власть веча в 1510 году: забрал ее московский государь Василий III.

Земские соборы: *принимают решение или дают совет?*

Однако народ или, как говорили в старину, «земля» («земщина») не утратил своего голоса окончательно. В Московском государстве правители не уделяли «земле» ни крохи действительной государственной силы. Зато ей оставили возможность высказать свое мнение, подать совет. Иначе говоря, сохранили право «советы-вания».

Это и происходило на Земских соборах.

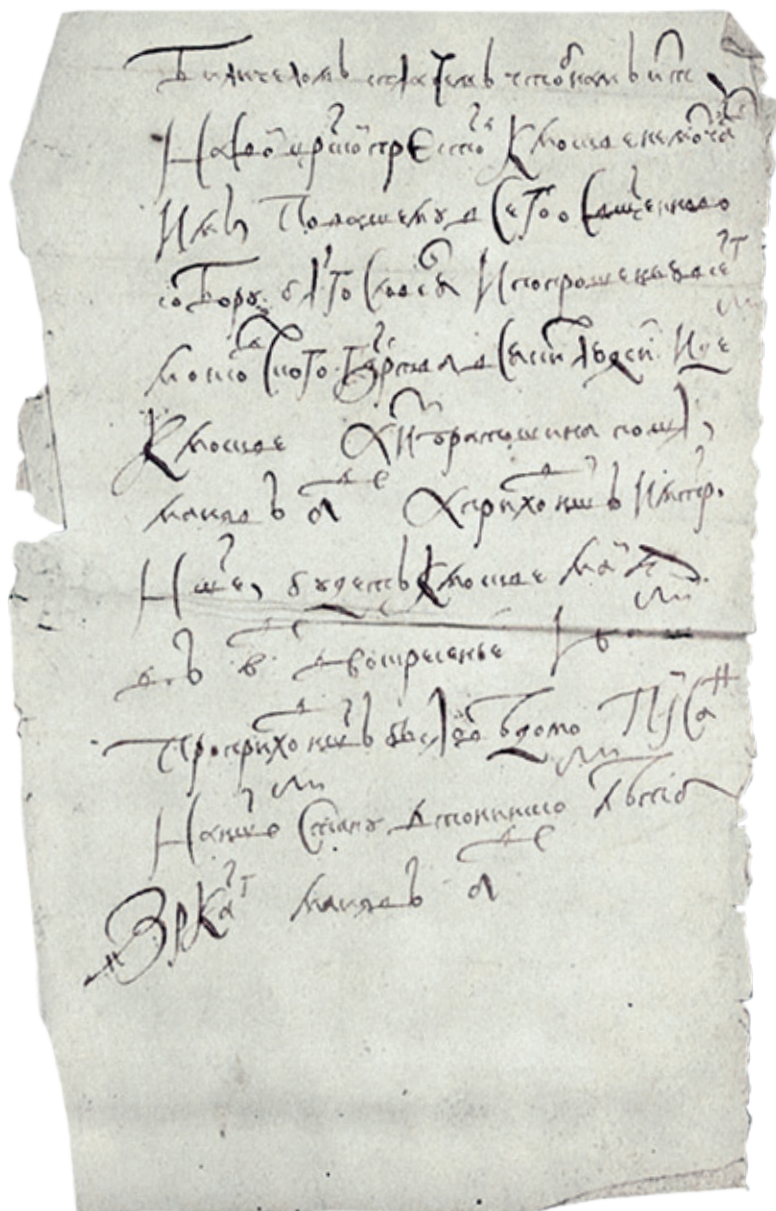
Знаменитый историк С. Ф. Платонов очень точно выразил их суть: «Земщина через своих представителей призывалась правительством <...> на общий совет по <...> важным государственным делам. Таким образом, земщина могла принимать участие <...> в центральном управлении своими советами и челобитьями, которые подавались на соборах представителями земли и в которых выражалась народная инициатива...».

Земский собор — вовсе не парламент и даже не зародыш парламента. Это нечто совершенно другое, принадлежащее принципиально иной политической традиции.

Итак, самая важная черта Земских соборов: они не являлись органом законодательной, судебной или исполнительной власти. Они представляли собой консультативные учреждения. Поэтому и состав Земских соборов менялся от раза к разу. Если государство нуждалось в разговоре со всем народом, созывали огромные соборы, где заседали представители всех общественных групп — от крестьянства до боярства. Если требовалось обсудить какой-то частный вопрос, то и на собор звали только тех, кого он непосредственно касался. Всегда и неизменно присутствовали только бояре и высшее духовенство.

Когда царь сомневался, скажем, продолжать ли ему тяжелую войну, он созывал Земский собор и осведомлялся у «земли»: сдюжит ли она? Когда правительство собиралось ввести новый закон или свод законов, опять требовался Земский собор: как люди отнесутся к изменению в законодательстве? не начнутся ли беспорядки? нет ли каких-то особых требований, которые стоит учесть в формулировках законодательных норм? Когда пресекалась старая династия и на престол требовалось поставить представителя новой, вновь сходились люди из всех концов страны на Земский собор, чтобы определить, кому править Русью.

Особенную силу Земские соборы приобрели при первых царях из династии Романовых. Иными словами, в первой половине XVII века. Смута привела к тому, что русская государственность оказалась разрушенной до основания. ➡



▲ Грамота
царя Михаила
Федоровича
Земскому собору
о согласии
венчаться на
царство. 1613

Лишь Земское освободительное движение и вышедшее из народных недр Земское правительство сумели восстановить державу, избрать достойного государя, очистить страну от интервентов и «воровского», т. е. бунташного, элемента.

В 1613 году именно Земский собор привел на русский престол государя Михаила Федоровича, первого из династии Романовых. На протяжении нескольких лет его правления Земские соборы созывались постоянно. Они фактически слились в один большой Земский собор, работавший, если воспользоваться лексикой наших дней, как коллективный антикризисный менеджер. В полуживой стране, разоряемой мятежными казаками, интервентами и просто размножившейся уголовщиной,

он собирал деньги, формировал армии, бросал их на врага.

Ни до того, ни позднее роль Земских соборов не восходила на такую высоту.

С течением времени государство укреплялось, и Земские соборы стали казаться правительству учреждением совершенно ненужным, даже обременительным. Ко второй половине XVII столетия они сошли на нет. Российская империя их не знала.

Земские соборы и Церковь: зачем приглашалось духовенство?

В каждом Земском соборе участвовало высшее духовенство России. Его собрание называли «Освященный Собор», т. е. своего рода собор в соборе.

Обычно он состоял из архиереев во главе с первенствующим среди них митрополитом, а с 1589 года — Патриархом Московским. Если кто-то из епископов, по ветхости лет или из-за болезни, не мог приехать, он отправлял грамоту, где излагать свое мнение по главному вопросу Собора.

Порой, когда требовалось расширенное присутствие духовенства, к архиереям добавлялись настоятели, келары и старцы «честнейших» монастырей страны. Среди них обыкновенно первенствовали архимандриты Владимирского Рождественского монастыря, а также двух московских обителей: Новоспасской и Симоновой. Присутствовали, по традиции, иноческие власти из Новгорода Великого, Владимира, Пскова, Смоленска, Казанской земли. Приглашались к участию в общем деле представители Троице-Сергиева, Кирилло-Белозерского, Иосифо-Волоцкого монастырей. Тогда собрание становилось многочисленным.

Так, в 1566 году государю «советовало» 32 человека из духовенства. Еще больше епископов и священников представляли мнение Церкви на Земском соборе 1613 года, когда избирался новый царь: 8 архиереев, четыре десятка настоятелей, келарей, старцев, к которым добавилось еще и белое духовенство в лице 5 протопопов и приходских священников. И это не предел: собирали и по 100 человек от духовенства...

Историки вели и ведут между собой споры о том, какова была истин-

Земский собор 1613 года: победа над Смутой

▼ *Земское посольство призывает Михаила Федоровича на царство. Миниатюра из «Книги об избрании на царство на превысочайший престол великого российского царствия Великого Государя и Великого Князя Михаила Федоровича всея великия России Самодержца». 1673*

Рисунок изображает события 14 марта 1613 года, когда земское посольство, «поднявши кресты и иконы», призвало Михаила Федоровича на царство.

1 Большую часть заднего плана занимает собой **Ипатьевский монастырь**. Для того, чтобы показать масштаб и массовость действия, художник вынес его за стены обители.

2 В центральной части на своем «Государевом месте» о трех ступенях — будущий царь Михаил Федорович с матерью, инокиней Марфой. По историческому свидетельству, на грамоту земского посольства они первоначально ответили решительным

отказом, а несколькими часами позже согласились на слезные просьбы посланных.

3 Слева — небольшая часть **церковного хода**, с образом Святой Троицы, Крестом, Евангелием и т. д. Справа — **главные лица посольства**: архиепископ Феодорит и боярин Шереметев. За ними — все остальные члены посольства, сопровождаемые с одной стороны народом, падающим на колени, с другой — вооруженным войском.

4 Здесь же изображен и заключительный акт того же дня: Михаил Федорович, выразив наконец свое согласие на избрание, в знамение этого принимает от архиепископа Феодорита золотой царский посох.



В чем отличие церковных соборов от Земских?

В России помимо Земских соборов, где присутствовало духовенство, происходили также церковные Соборы. В отличие от Земских, они собирали только духовенство и никогда не обращались к вопросам светским, занимаясь исключительно церковными делами. Самые крупные из них прошли в **1550** и **1666** годах.

ная роль духовенства во время таких общегосударственных совещаний? Некоторые считали, что Освященный Собор просто закрепляет своим авторитетом решения светской власти, но воли к самостоятельному высказыванию не имеет. Иные специалисты полагали, напротив, что Церковь имела вес одной из главенствующих сил — наряду с Боярской думой и самим монархом.



▲ Портрет патриарха Никона с клиром. 1660-1665 гг.

Ныне ясно, что Церковь, во всяком случае, не ограничивалась на Земских соборах безгласным присутствием. Она высказывала свое мнение, а громадный «вес» главы духовной власти делал его фигурой, которая могла одобрить или не одобрить дела власти светской по собственному разумению.

Так, например, на Соборе 1566 года, отвечая на вопрос о продолжении войны,

Церковь четко сказала: за спорные с литовцами города и земли «пригоже государю стояти», то есть отстаивать их; а Церковь будет «за него, государя, Бога молити».

Напротив, патриарх Никон резко критиковал итоги Земского собора 1648 года. Он вообще неодобрительно относился к Земским соборам и много способствовал их прекращению.

После Земских соборов: «круги» и мятежи

Как уже говорилось выше, Земские соборы исчезли еще на закате Московского царства. Императорская Россия не видела их.

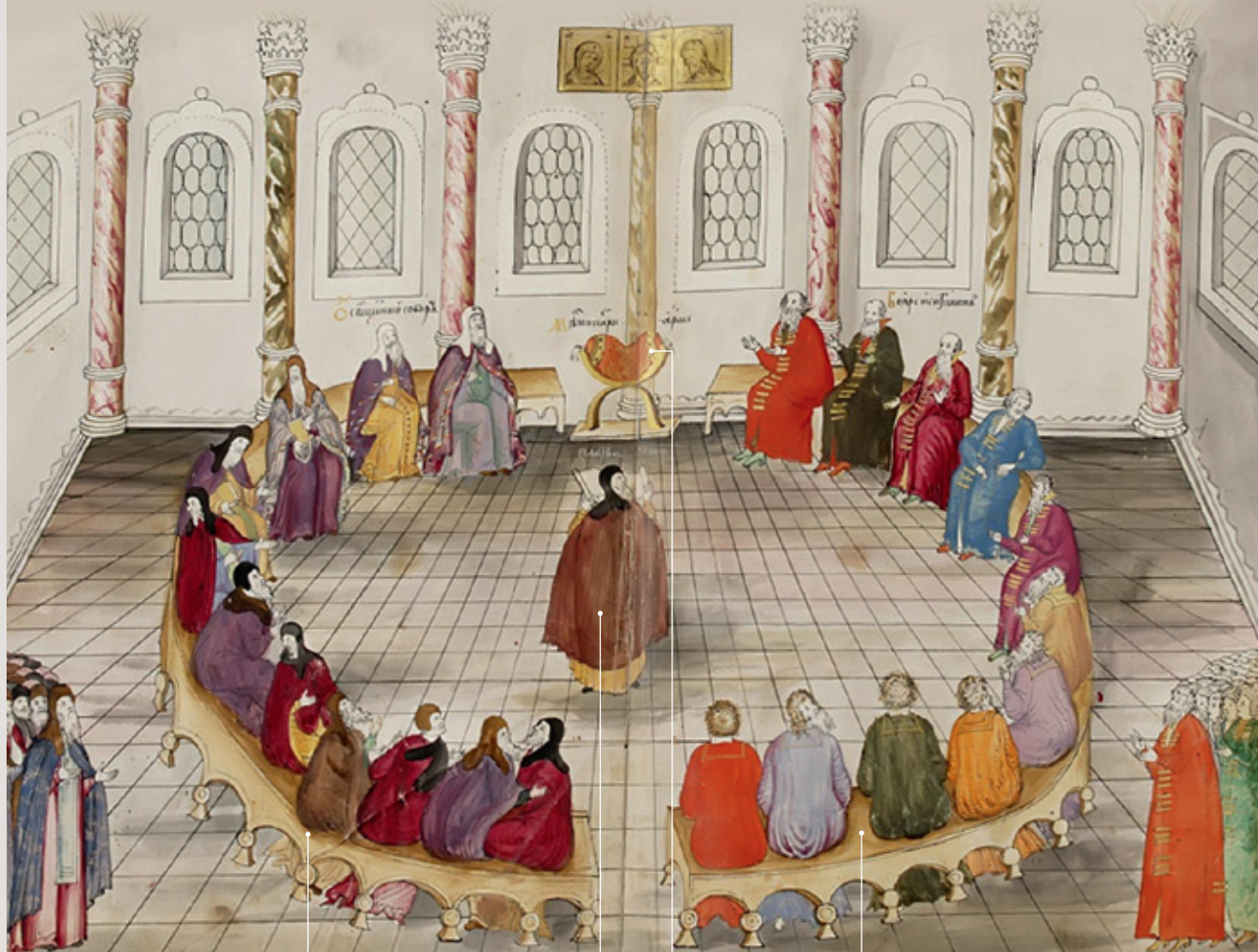
Однако историческая память о Земских соборах оказалась столь живучей, что даже в конце XIX столетия министр внутренних дел в правительстве Александра III граф Н. П. Игнатьев подавал царю проект об их возрождении. Впрочем, проект этот был в 1882 году решительно отвергнут.

К концу XVII века и позднее, во времена Российской империи, «вечевое начало» сохранялось лишь в казачестве. Русские казаки решали важнейшие дела, собираясь в «круг», как в древности собирались новгородцы или псковичи на свое вече. Традиция казачьих кругов оставалась живой и действующей в императорское время, хотя она и затухала по мере постепенного «огосударствления» казачьей службы.

Да еще, пожалуй, народоправство, стесненное государственной громадой, не находящее выхода под тяжким прессом Империи, время от времени вспыхивало кровавыми разрушительными мятежами. Самым известным из них стала пугачевщина. Однако в подобном опыте «народоправства» трудно найти что-либо позитивное: слишком дорогую цену всякий раз приходилось за него платить русскому народу.

Как знать, не совершил ли правящий класс России серьезную ошибку, поставив крест на Земских соборах? Если бы власти с петербургских высот слышнее было народ, если бы народу вернули право «советывания», возможно, стране удалось бы избежать вспышек яростной вооруженной борьбы... ♣.

Дмитрий Володихин
Репродукции предоставлены
издательством «Белый город»



▲ **Земский собор 1613 года.** Миниатюра из «Книги об избрании на царство на превысочайший престол великого российского царствия Великого Государя и Великого Князя Михаила Феодоровича всея великия России Самодержца». 1673

Как были устроены Земские соборы?

Рисунок изображает Земский собор 1613 года в помещении Патриаршей палаты в Кремле.

- 1 В середине, под образами, — патриаршее место, занимаемое обыкновенно первосвященником. Здесь оно не занято, потому что после Гермогена в Москве не было еще Патриарха.
- 2 Троицкий келарь Авраамий Палицын, приняв от земских выборных свиток с решением в пользу избрания Михаила Федоровича, зачитывает решение Земского собора.
- 3 Полукруглую скамью по правую руку от патриаршего места занимает **Освященный Собор**, то есть представители высшего духовенства; за ними стоят прочие духовные лица.
- 4 По левую руку от патриаршего места сидят **бояре и чины правления, называвшиеся тогда Синклитом**; позади них — **толпа народа**, пришедшего в палату вместе с Авраамием.

Какие вопросы решали Земские соборы?

1549 год. После многих лет междоусобных свар знати **Россия нуждалась в общественном примирении**; первый Земский собор обеспечил его и подготовил почву для целой серии больших реформ.

1566 год. Иван IV спрашивает у своего народа, готов ли он и дальше **нести тяготы большой Ливонской войны**? В мае 1566-го Москву посетило литовское посольство и передало условия мирного соглашения, весьма невыгодные для России. Царь понимал, что продолжение войны может стоить очень дорого: боевые действия затягивались, требуя все новых затрат. Но мириться, уступив слишком многое, он не желал. В этой ситуации Иван Васильевич решил созвать представителей самых разных слоев русского общества, послушать их советы, узнать их настроения. Собралось 380 человек — великое многолюдство по тем временам. Общее решение было: вести войну. Нельзя мириться, уступая наглости и дерзкому напору неприятеля.

1598 год. Пресеклась династия московских Рюриковичей, и Земский собор **возводит на престол Бориса Годунова**, приходившегося шурином государю Федору Ивановичу.

1648 год. **Московское государство сотрясается от целой волны бунтов**; дабы успокоить народ, правительство приводит в порядок законодательство и вводит громадный свод русского права — Соборное уложение царя Алексея Михайловича, оно обсуждается на Земском соборе.