

3

вопроса о «Фоме»



Фото Анны Вознесенской

Отвечает
генеральный директор и учредитель Фонда поддержки семьи,
материнства и детства «Женщины за жизнь»

Наталья Москвитина

Родилась в 1984 г. в Волгограде. В 2007 г. окончила Волгоградский государственный университет (факультет журналистики), в 2013 г. — миссионерские курсы при московском храме апостола Фомы на Кантемировской. Основатель Всероссийской горячей линии поддержки беременных женщин, директор центра гуманитарной помощи «Бутик добра», ведущая телеканала «Спас», общественный деятель. Воспитывает четверых детей.

1 Какой материал «зацепил» лично Вас как читателя?

«Зацепил» меня, конечно, **Василий Рулинский** (с. 8). Знаю его по работе, хоть это и не работа вовсе, а служение. Но именно тут, в «Фоме», увидела всю его личностную глубину. Поражает, как Господь ведет. Того же Сартра и я читала в свои 15. Мы все живем в поисках утраченного, и если у Сартра утрачено время, то Василий искал себя самого между Брянском, Штутгартом и Москвой. А я — в других географических широтах.

«Вопрос о вине», о котором упоминает Василий, должен быть в поле зрения каждого мыслящего человека. В данный момент мы все поражены абортивным синдромом, сковавшим нашу волю, и так важны лидеры мнений, открыто называющие аборт убийством человека. Мы все ответственны за мир вокруг нас, и наше молчание часто является одобрением существующего положения дел.

Церковь делает реальные дела милосердия: открывает дома для мам, хосписы, выступает за реформирование системы психоневрологических и детских интернатов. Потому что важно не только создать систему для десятков тысяч человек, но и сделать ее рабочей, такой, где слабые люди находятся под постоянной защитой.



2 Какой материал Вы бы особенно порекомендовали тем, кто еще мало знает о вере и Церкви?

Статью о противоречиях в Евангелиях (с. 28). Многие друзья открывают Евангелие и хотят найти там ответы, а вместо этого часто тонут в новых вопросах и интерпретациях разночтений. Современный человек требователен и имеет доступ к информации, но далеко ходить за ней нет ни сил, ни времени. И если первое смущение и непонимание не будут развеяны — путь в Церковь, возможно, будет отложен «до лучших времен». Не вникнув в синоптические Евангелия, некоторые ищут ответы в апокрифах, окончательно сбиваясь, уходя от Библии в экранизации и научно-популярные очерки.

Статья объясняет, что апостолов называют «синоптиками» за умение «совместно видеть». И тем самым напоминает нам самим о необходимости видеть веру и Евангелие объемно, не смущаясь противоречиями, которые кажутся странными именно от нашего незнания истории создания этой Книги.



3 О чем бы Вам хотелось прочесть в будущих номерах «Фомы»?

Очень хочу читать, говорить и размышлять о благотворительности. Всегда ли она — благо? Как отдавать и ничего не ждать взамен? Кто эти люди, стоящие в тени благих дел, и отчего занятие благотворительностью иногда разочаровывает? Почему до благотворительности нужно дорасти и бывает ли благотворительность по принуждению? А еще — какая благотворительность бывает, можно ли выбрать ее, как выбирают профессию? **ф.**