

3 вопроса о «Фоме»



Отвечает журналист

Елена Яковлева

Родилась 17 августа 1959 года в Ростовской области. Закончила отделение журналистики Ростовского университета, которое в те годы считалось одним из самых сильных среди журфаков страны. Работала в Орле, Воронеже, получила приглашение в Москву, в газету «Комсомольская правда». Позже работала в газетах «Известия», «Новые Известия», сейчас редактор отдела «Общество» в «Российской газете». Около 20 лет связана с религиозной темой в светских СМИ. Делает в «Российской газете» цикл бесед с главой Синодального отдела по взаимоотношениям Церкви с обществом и СМИ Владимиром Легойдой. Написала книгу в серии «ЖЗЛ. Биография продолжается» о директоре Эрмитажа Михаиле Пиотровском.

1 Какой материал «зацепил» лично Вас как читателя?

Материал «**Раньше я не разрешала называть себя мамой**» (с. 40). И немудрено, потому что это тот случай, когда дело, о котором рассказывают, больше, чем рассказ о нем. Хотя текст, подготовленный Кириллом Баглаем, тоже хорош — точный, сдержанный, верный. И то, что герой и автор в нем, по сути, одно и то же лицо, задает ему силу и быструю траекторию попадания в цель. Хотя мне интереснее тексты, где автор и герой разделены.

Мне понравился материал «**Чувство вины сводит с ума. Что делать?**» (с. 20) — замечательные ответы психолога Александра Ткаченко привносят во внутренний мир верующего человека столь необходимую нам сегодня психологическую культуру и помогают отделять зерна трезвого опыта от плевел травмирующего самоедства. Кто бы умный еще проанализировал коллективную психологию отношений в храме! Потому что у нас сегодня в тренде не только избыточная готовность виноватить себя, но и плохо осознаваемая готовность бесконечно виноватить других.

Нельзя не вчитаться в материал «**Европейские приходы вернулись в Русскую Церковь**» (с. 8) — здесь большая актуальность, я бы сказала, «политического» в жизни Церкви события, без которого неммыслима журналистика, а «Фома», конечно, — это настоящая журналистика. Без «квази»-вариантов.



2 Какую публикацию Вы бы особенно порекомендовали тем, кто еще мало знает о вере и Церкви?

Статью «**Великие дни**» (с. 26) из цикла «**Читаем Евангелие с Мариной Журинской**». Это, действительно, по Божией заповеди «исследование Писания». В нем без игры в поддавки, без настроя на упрощение, без заигрываний и желания понравиться говорится о самом главном, причем так, что это понятно современному человеку.

Конечно, стоит обратить внимание на статью о священномученике **Димитрии Беневоленском** (с. 34) — потому что у нас нет лучшего свидетельства о вере, чем свидетельство русских новомучеников XX века. Тут убеждение не словами даже, а самой жизнью.

«**Тайна “Братьев Карамазовых”**» (с. 66) также может заинтересовать читателя, мало знающего о православной вере, но искушенного, из интеллектуальной среды, интересующегося глубокими вопросами.



3 О чем бы Вам хотелось прочесть в будущих номерах «Фомы»?

Я долго находилась под сильным впечатлением от слов протоиерея Павла Великанова о том, что путь веры — это путь кризисов и сомнений. Кстати, моя любимая университетская преподавательница, пока атеистка, сказала мне, что ей очень нравится такой взгляд на веру — за то, что в нем есть «диалектика». Я бы рискнула от прекрасно-нравоучительных, буколических сюжетов, которые хоть в книгах, хоть в журналах, конечно, притягивают публику своей безупречностью, перевести внимание на разговор о том, почему нам бывает трудно на путях веры и как мы с этим справляемся. ☩.