

Оккупация Украины: капитализм, масс-медиа и технологии управляемого бунта

Леонид Савин

Главный редактор журнала «Геополитика»
и интернет портала Geopolitica. ru,
руководитель администрации МОД «Евразийское движение».

Пока Украина с ее нелегитимной властью упорно ведет государство к социально-политическому коллапсу, есть смысл проанализировать ряд моментов для того, чтобы извлечь определенные уроки и указать на ряд важных фактов.

Запад и «майдан»

Хотя общераспространенное мнение о Западе гласит о том, что там поддерживают перемены на Украине, это не совсем так. Ряд серьезных экспертов во время беспорядков в Киеве указывали на такие факторы, которые упорно не хотели замечать симпатизанты «майдана». Они, в первую очередь, связаны с реальными интересами ЕС и США, а не популистскими обещаниями будущих благ для среднестатистических украинцев.

Например, Кристин Стоун, ранее занимавшая пост директора британского филиала Хельсинкской правозащитной группы 11 декабря 2013 г. опубликовала статью с симптоматичным названием «По-настоящему ли хочет ЕС украинцев или их территорию?»¹, в которой отметила взаимосвязь транснационального бизнеса с политическими событиями на Украине. При этом Запад Украины (и даже центр) особо не интересует ЕС. Призом для Брюсселя, по мнению Стоун, должен стать Юг Украины с Причерноморьем и Крымом. Она провела взаимосвязь геополитических интересов (размещение Черноморского флота в Севастополе и традиционно пророссийские настроения Юго-востока Республики) с экономическими интересами (концентрация промышленности и инфраструктурных мощностей), которые одним махом хочет поглотить Запад. Но, конечно же, все же бессилие нынешней власти в Киеве — это основная причина «майдана». Госпожа Стоун справедливо замечает, — «как можно ожидать от правительства, которое позволило двум тысячам человек установить баррикады и палатки на основной площади столицы, думать стратегически о реальных интересах и нуждах страны?». Поэтому, по мнению автора из Британии, и финансово, и интеллектуально Киев выглядит банкротом и позволяет активно

¹ <http://orientalreview.org/2013/12/11/does-the-eu-really-want-ukrainians-or-just-their-territory/>

вмешиваться внешним игрокам из Европы и США, а также при их поддержке развернуться пятой колонне.

Действительно, есть ли проблески стратегического видения у руководства Украины или оно бьется в лабиринте, сооруженном западными политтехнологами и местными авантюристами, включая ближайшее окружение? Похоже, что действия Януковича по выходу из кризиса были разработаны не его командой, а предложены Госдепартаментом США и родились в аналитических центрах Вашингтона. И если на Банковской это называют поиском решения по выходу из кризиса, то ее авторы — не чем иным как стратегией по оказанию давления на руководство Украины. Подтверждением тому является круглый стол по событиям в Киеве, прошедший в организации Атлантический Совет 3 декабря 2013 г. Его модератором был Ян Бжезинский, а основными докладчиками бывший сотрудник Freedom House и эксперт по Украине Адриан Каратински и вице-президент Атлантического Совета Дэймон Уилсон¹.

Помимо поливания грязью России и демагогии об историческом выборе в данной дискуссии был довольно показательный пассаж Уилсона, который воплотился в план конкретных действий, что было видно по заявлениям американских дипломатов и их участию на Майдане в Киеве.

Дэймон Уилсон в своем выступлении отметил: «Я думаю, что это один из ключевых моментов — США должны заниматься Украиной и заниматься на высоком уровне в координации с Европой. Для чего? Во-первых, чтобы давить на Януковича напрямую по поводу последствий дальнейшего насилия или применения насилия, в то же время давая ему реальный путь для очередных действий. Во-вторых, давить на службы безопасности. У нас есть прочные связи с полицией, военными, разведывательными службами, поэтому нужно использовать их, чтобы подчеркнуть важность и отговорить их не прибегать к насилию, но и помочь посеять сомнение по поводу Януковича и его ближайшего окружения, что, если они попытаются призывать их использовать силу против своих граждан, чтобы они этого не делали. Это было важной частью стратегии во время Оранжевой революции со стороны Запада, и я думаю, что это будет действенным в данный момент».

Необходимо отметить указание на то, что у американского истеблишмента есть «свои люди» на высоких постах в органах власти Украины.

Но было и еще одно важное высказывание, которое бы с удовольствием подвергли цензуре представители нынешней украинской оппозиции.

Уилсон сказал, что «Соединенные Штаты и Европа могут помочь усадить оппозицию за стол переговоров с внутренним кругом Януковича. Некоторые из оппозиционных требований на улицах откровенно не легальны, откровенно

¹ Transcript: Ukraine, the Politics of Protest, DECEMBER 03, 2013 <http://www.atlanticcouncil.org/news/transcripts/transcript-ukraine-the-politics-of-protest>

за пределами политического, конституционного и правового пути. И это не то, что нужно Украине. Мы хотим укрепить демократическое правовое государство в Украине».

Усадить за стол удалось, но получилось ли внушить Кличко, Яценюку и Тягнибоку об их неконституционных и противозаконных действиях? Очевидно, что нет. И эти действия продолжают осуществляться как на улицах Киева, так и провоцировать нарушение законов в других регионах Украины.

А вот мнение Стефана Сестановича из Совета по международным отношениям. В своем телеинтервью от 10 декабря 2013 г. он сказал следующее. «Что мы узнали о толпах и политической оппозиции? Некоторые люди говорят, что это своего рода восстание без лидера. Это, определенно, правда. Безусловно, значительно, на мой взгляд, то, что Юлия Тимошенко отошла на задний план. Очень немногие люди на самом деле говорили о ней как главной части этой проблемы. И опрос людей показал, что только 38 % демонстрантов высказалось, что они были заинтересованы в ее освобождении как способе выхода из этого кризиса. Лидеры, которые пришли на первый план — Яценюк и Кличко в частности — на самом деле не являются стойкими, демагогичными и харизматичными людьми. Они своего рода скучные честные политики. Это такие люди, которые принесут не много пользы в таких обстоятельствах».¹

Такая оценка наверняка показалась бы неприятной для бывшего боксера и бывшего министра. Тем не менее, судя по отзывам самих украинцев, да и взглянув на умение выступать этих «политиков», любой человек, не ангажированный в партии Яценюка и Кличко скажет, что Сестанович прав.

А вот что Сестанович думает о намерениях ЕС по отношению к Украине: «Ясно, что внимание и демонстрация народной поддержки, что вы видели в Украине по ассоциации глубоко лестны для ЕС... Действительно ли в ЕС хотят выручить Украину? Комиссар ЕС по вопросам расширения, я думаю, что его зовут Штефан Фюле, сказал, что ЕС, безусловно, готов поддержать путешествие Украины к модернизации. Но, как вы знаете, «поддержка путешествия к модернизации» является не очень надежной формулой политики».

Иными словами, позитивная риторика Брюсселя в отношении Украины еще не означает, что украинцы получают «бесплатное печенье», наподобие того, которое раздавала на Майдане Виктория Нуланд.

Известный политолог с левыми взглядами Джеймс Петрас пишет, что «в последние годы «массовые бунты» стали инструментом выбора, когда олигархи, генералы и другие имперские строители хотят произвести «смену режима». Заручившись ассортиментом националистических демагогов и финансируемых «лидеров» НПО, они создают условия для свержения демократически избран-

¹ http://www.cfr.org/europe/cfr-media-call-ukraine-stephen-sestanovich/p32048?cid=nlc-public-the_world_this_week-link19-20131213&sp_mid=44598307&sp_rid=ZXZyYXppYUbnWFpbC5jb20S1

ных правительств и режиссируют вступление на престол своих собственных режимов «свободного рынка» с сомнительными «демократическими» полномочиями... Многие «демократии», как на Украине, управляются одной группой олигархов. В Украине элита, поддерживающая президента Виктора Януковича, решила, что вступление в глубокие государственно-клиентские отношения с Европейским Союзом было не в их интересах, и устремились диверсифицировать своих международных торговых партнеров, сохраняя прибыльные отношения с Россией. Их оппоненты, которые в настоящее время на уличных демонстрациях в Киеве, выступают за клиентские отношения с ЕС, дислокацию войск НАТО и разрыв связей с Россией. В Таиланде демократически избранный премьер-министр Инглюк Чинават представляет экономическую элиту со связями и поддержкой в сельских районах, особенно на северо-востоке, а также тесными торговыми отношениями с Китаем. Ее противники в основном из городов, близки к военным монархистам и способствуют прямой неолиберальной политике, связанной с США, выступая против сельско-ориентированной популистской повестки дня госпожи Чинават»¹.

Издание «Финэншл Таймс» вообще прямо говорит о необходимости вливания в Украину таких средств, которые бы не оставили сомнений о покупке Западом этой республики на века. «Запад должен быть готов дать немедленную финансовую помощь Украине, если новое правительство придет к власти и будет стремиться восстановить связи с ЕС. Такое правительство столкнется с серьезной чрезвычайной ситуацией в области финансов. Международный валютный фонд должен быть готов внести несколько миллиардов долларов в экономику Украины для немедленной стабилизации финансового положения страны» — указано в редакторской статье «Украина сталкивается с моментом правды» от 3 февраля 2014 г.²

Что это, как не капиталистическая неолиберальная стратегия, которая отрицает национальные интересы и устремления украинского народа? Ведь любые кредиты МВФ или Всемирного банка будут даны, как обычно, под немалые проценты и возвращать их придется не правительству компрадорской буржуазии, а государству, которое по конституции Украины обязано стоять на защите интересов народа.

Для полноты картины представим еще одно мнение. На этот раз — сенатора Денниса Кусинича, который рассматривает возможное присоединение Украины к ассоциации с ЕС с военно-экономической точки зрения. В своей недавней статье «Проедет ли троянский конь НАТО через украинскую весну?»³, опубликованной во влиятельном издании, сенатор проводит аналогии с арабскими бунта-

¹ <http://petras.lahaine.org/?p=1967>

² ft.com/search?queryText=Ukraine+faces+moment+of+truth

³ http://www.huffingtonpost.com/dennis-j-kucinich/ukraine-nato_b_4435637.html

ми и обязанностями Украины в деле евроинтеграции. Именно с обязанностями, так как они вынудят экономику Украины серьезно напрячься. В документе по ассоциации прописано взаимодействие в рамках совместной оборонной политики Европы, а это значит прямое вовлечение в блок НАТО. А блок НАТО требует серьезных расходов, которые в нынешней ситуации не то что не по карману, но серьезно подорвут Украину. После ратификации соглашения об ассоциации Украина будет вынуждена поднять расходы на оборону, урезав социальные программы. Всех членов НАТО сейчас принуждают платить 2% от ВВП, но уже заметна тенденция к увеличению расходов, — пишет Кусинич. «Украина сейчас выделяет 1,1%, да и то, это немалые расходы по сравнению с остальными неотложными нуждами. В конце концов, в выигрыше будет не народ Украины, а военные компании США.» И завершает Кусинич словами, что украинцы могут быть за ЕС, но это не означает, что ЕС и НАТО будут за Украину. Прислушаются ли к мнению американского сенатора украинские политики, включая оппозиционеров — это вопрос выживания самой Украины и её суверенитета.

Инструменты социального роения

А вот для понимания процесса десоверенизации необходимо проанализировать и тот инструмент, который использовался для нагнетания обстановки в Киеве, а именно теорию социального роения — она удивительно напоминает тот сегмент, который используется для мониторинга повстанческой деятельности и применения контрмер. В данном случае она удачно ложится на прошедшие в Киеве события, с той разницей, что действующие лица не применяют оружия, и ареал активных действий ограничен украинской столицей. Тем не менее, теория социального роения прекрасно описывает логику происходящего и, благодаря ней, можно предсказать, как будут разворачиваться дальнейшие действия.¹

Концепция роения была предложена рядом американских военных аналитиков и социологов в 90-х гг. для описания феномена широких массовых беспорядков в странах Третьего мира и эффекта на общественность от новых видов коммуникации, таких как интернет.² В дальнейшем она показала свою эффективность, как для мониторинга, так и для превентивных мер против деятельности повстанцев в Ираке, наркокартелей в Мексике и антиглобалистов в странах ЕС. Накопленный опыт позволил в дальнейшем уже не отслеживать и прогнозировать акции террористов, криминальных группировок и политических активистов, но и самому планировать сценарии с включением в них «дорожной карты»

¹ David Faggard. SOCIAL SWARMING. Asymmetric Effects on Public Discourse in Future Conflict.// MILITARY REVIEW, March-April 2013, p. 79

² John Arquilla and David Ronfeldt, Swarming and The Future of Conflict, Rand National Defense Institute, Santa Monica, CA, 2000.

социального роения.¹ Вместе с моделью ненасильственных протестов по Джину Шарпу тактика роения была удачно опробована в цветных революциях на постсоветском пространстве.

Иными словами, Евромайдан был продуман заранее, не зависимо от результатов саммита «Восточного партнерства». Просто Янукович уже не устраивал Запад и необходимо было сделать замену на более сговорчивого и ручного ставленника.

Важно понимать, что помимо других стран, где были проведены цветные революции, Украина — особый случай. После 2004 г. там активно продолжалась идеологическая обработка населения, которая способствовала «укоренению» тактики «оранжевой революции», приведшая к тому, что в дальнейшем эти идеи воспринимались как доморощенные и аутентичные.² При этом явно отмечалось два вектора — пробрюссельский и националистический. Их как зонтик покрывал нарратив о необходимости сближения с Европой, чем быстрее, тем лучше, пусть ценою безвозвратных и серьезных потерь. Действительно, выступали ли на Майдане в пользу независимости и суверенитета? Этого не было, хотя было нескрываемое желание приобщиться к ЕС, который и Украину пока особо не приглашает в свое сообщество. Для подобного массового психоза в течение последних нескольких лет американские и европейские эмиссары тщательно готовили для этого почву, проводя тренинги для студентов, выделяя гранты на имиджевые компании и апеллируя к устранению социальных проблем, которые при помощи Брюсселя и Вашингтона обязательно будут преодолены.

Собственно, согласно модели социального роения, подготовительная фаза может длиться довольно долго, пока не перейдет во вторую, связанную с выражением мотивации. Призыв к выходу на Майдан по причине отказа руководства страны от подписания кабального договора об ассоциации с ЕС являлась второй фазой, за которой автоматически следует возможность (для протестующих) предпринимать какие-либо действия.

Данная фаза включает в себя и выбор цели, которой стал действующий президент и премьер-министр. Действия нужны непосредственно для их дискредитации. Если ничего не происходит и есть риск перехода акции в стагнацию, необходим катализатор, который позволит сэкономить время и перейти к новой фазе. Наиболее проверенным (в том числе в Европе) средством для этого является насилие.

Спровоцировать насилие в месте большого скопления людей для профессионалов не представляет труда. Для ударной силы были выбраны группы радикальных националистов — партия «Свобода», «Патриот Украины», «Трудовая пар-

¹ Howard Rheingold, *Smart Mobs, the Next social Revolution: Transforming Cultures and Communities in the Age of Instant Access*, Cambridge, MA: Basic Books, 2002.

² Эндрю Корыбко. Украина. Цветная революция 2.0. Геополитика, 29.11.2013 <http://www.geopolitica.ru/article/ukraina-cvetnaya-revoluciya-20#.Up46EdJdWul>

тия», «МНК», КУН, ОУН-УНСО и еще ряд бандеровских формаций, которые сходятся в стратегическом видении дальнейшей судьбы Украины и имеют схожие взгляды на ряд вопросов внутренней политики — не допущение в страну мигрантов и борьба с ними (часто через противоправные действия), ксенофобия, чувство расового превосходства, т.е. все признаки, которые в ЕС принято считать фашизмом.

При этом нужно отметить, что идейная мотивация во многом помогла манипуляторам использовать националистов, которые не осознавали своего рабства от политтехнологий.

По словам участников стояния на Майдане 24 ноября именно после провокации парней из Галичины, которые организованно высыпали из подъехавших автобусов, милиция начала применять дубинки, особо не разбираясь кто прав, а кто виноват. После этого последовал взрыв негодования и в Киев начали стягиваться новые силы бандеровцев и умеренных оппозиционеров, ратующих за европейские ценности.

Согласно модели социального роения с помощью коммуникаций, это уже был переход третьей фазы (протест) к четвертой (рекрутировка). Очевидно, что для подстегивания третьей фазы, которая состоит из нарратива, оформляемого в четкое медиа послание, и нуждается в таких ресурсах как деньги и время, и была предпринята данная провокация, создавшая эффект снежного кома. Далее открывается зона возможностей, которая состоит из дальнейших фаз: политического гнева и политических изменений. Вместе с политическим гневом резко возрастает потенциал насилия, что мы и видели первого декабря у здания администрации президента Украины. Боевики из группировки «Патриот Украины» оказались в первых рядах, штурмующих милицейский спецназ с помощью экскаватора, бульжников, коктейлей Молотова и фаеров. Между тем, для поддержания этой фазы также нужны ресурсы.

По схеме, предложенной Миа Стокмэнс,¹ с рекрутировкой связана и международная поддержка. Не случайно сразу же после событий первого декабря истребитель в Брюсселе, Белый дом и главы отдельных стран с возмущением заголосили о возможных санкциях против Украины и ее чиновников, ряд западных СМИ тут же осудил действия украинских властей, а в Литве и Швеции были вызваны послы Украины в местные внешнеполитические ведомства. Третьего декабря в штаб-квартире НАТО даже провели совещание по ситуации в Украине, как будто там происходит геноцид или началась гражданская война (показательно, что при этом страна не входит в этот блок!). Российские либералы тоже отметились, прямо или косвенно поддержав протесты, особо не вдаваясь в подробности

¹ Mia Stockmans, «MAO-Model of Audience Development: Some Theoretical Elaborations and Practical Consequences, May 2012

распределения политических группировок и тщательно вырезая картинки, где могла проскользнуть символика националистов-радикалов.

После этого наступила последняя фаза, которая связана с политическими изменениями. Именно на это были нацелены проектировщики из Брюсселя и Вашингтона.

В заключение хочется отметить, что ряд исследований по социальному роению был проведен американскими специалистами в 2009 г. во время и после президентских выборов в Иране, в 2010 г. после землетрясения на Гаити, после начала арабской весны в декабре 2010 г. в Тунисе, а также в Пакистане, выявляя, на чьей стороне симпатии жителей этой страны. Эти сценарии могут быть развернуты в любой стране, где есть маломальский доступ к интернет и мобильным телекоммуникациям, следовательно, к ним нужно быть готовым и в случае их реализации, вести игру на опережение.

Почему власти Украины оказались не готовы к такому сценарию? Неужели у СБУ и других компетентных ведомств нет аналитических и мониторинговых возможностей, тем более, что демонтаж власти планировался уже давно? (тот же Марко Йвкович приезжал в Украину еще в начале 2012 г.) В это слабо верится. Скорее прав Дэймон Уилсон из Атлантического Совета, который уверил своих коллег о связях с киевскими чиновниками, которые стали пятой колонной внешних сил и с надеждой смотрят на Запад, ожидая личных предпочтений.

Спин-доктора и «лечение» Украины

Необходимо более подробно остановиться на вопросе медийной манипуляции общественным сознанием, которая происходила в Киеве в период «майда-на». В современной теории политических коммуникаций есть такое понятие как «спин». Это калька английского слова spin, и, оно имеет широкий спектр толкований, таких как «подкрутка», «плетение баек», «распространение интриг», «латание дыр» и пр. Как правило, в русском языке ему соответствуют такие термины, как пиар-кампания, раскрутка и подлечивание. Медицинская коннотация здесь не случайна, так как специалистов по спине за границей называют не иначе как спин-докторами. Это такие персоны, которые могут делать из мухи слона и наоборот. В некоторых случаях они выхолащивают первоначальный смысл события, в других подменяют его на более подходящий, в третьих намеренно подогревают массы для достижения определенного эффекта. Наиболее показательной такой спин-доктор был изображен в лице актера Роберта де Ниро в фильме Барри Левинсона «Плутовство: хвост виляет собакой».

Поскольку, как выразился автор исследования по политической коммуникации Б. МакНейрн, «журналистика определяет политическую реальность», инструмент СМИ используется для корректировки политической стратегии опре-

деленных сил и работы с массовым сознанием. В первую очередь, спин-лечение используется в странах с давними демократическими традициями, т.е. в США и Великобритании. Именно там спин-доктора усердно работали над обоснованием военного вторжения в Ирак, а также «обеливания» политиков, вляпавшихся в какие-либо скандалы. Но глобализация не стоит на месте, и эта технология начинает уверенно проникать в другие страны.

Конечно же, в последние месяцы объектом такого спин-лечения стала Украина. При этом корпоративные СМИ «лечат» мозги не только украинским гражданам, но и всему миру.

Взять, например, реакцию на возможный ввод миротворческого контингента со стороны России. Западные и украинские СМИ единогласно заявили о том, что Россия начала войну с Украиной. Хотя о войне не было и речи, и для ее осуществления нужна четкая юридическая процедура (как и ввод войск), подмена смысла стала служить инструментом давления на сознание обывателей. Параллельно американские и европейские СМИ заговорили о Холодной войне, КГБ, событиях в Южной Осетии (естественно, с позиции пострадавшей Грузии) и пр.

Однако и до этого можно было заметить намеренное нагнетание дискурса в различных изданиях, где напрямую или косвенно обвинялась Москва. Например, даже Служба Безопасности Украины характеризовалась тем, что за ней стоит Россия, и обвинялась в убийстве протестующих. (The Russian-backed security forces have responded with rifles and snipers. Dozens of people are dying).¹ Но кроме истерической русофобии, к которой за многие годы уже можно привыкнуть, спин-доктора мастерят манипуляции, направленные на создание позитивного имиджа тех процессов, за которыми стоят сами США. Таким случаем является история ролика «I am the Ukrainian», который и предлагается рассмотреть в контексте информационной войны против России и работе западных структур, занимающихся стратегическими коммуникациями.

10 февраля 2014 г. в Интернет на популярном видео сервисе YouTube появился видео ролик, на котором молодая симпатичная девушка, представляющая себя украинкой, на английском языке рассказывала о том, как народ Украины ведет борьбу против коррумпированного режима власти.

В ее высокопрофессиональном обращении было упомянуто и коммунистическое прошлое, и желание борьбы за обретение свободы, и еще ряд постулатов, складывающихся в цельное послание. Кроме того, она просила распространить это послание, так как опасалась, что Интернет и мобильную связь на Украине могут отключить, и весь мир ничего не сможет узнать о происходящем. Двухминутный ролик, как говорится, взорвал Интернет, и из разных стран посыпались комментарии со словами поддержки.

¹ http://www.businessinsider.com/mayhem-in-ukraine-2014-2?nr_email_referer=1&utm_source=Triggermail&utm_medium=email&utm_content=emailshare

Однако, был ли этот сюжет спонтанным гласом представителя украинского народа, который хотел донести правду? На Майдане было очень много самых разных СМИ, блоггеров и активистов, которые снимали практически каждый день и с разных позиций доносили свою точку зрения о происходящем. Почему именно этот ролик стал хитом просмотров и сделал определенный перелом в общественном мнении, по крайней мере, в США?

А потому что даже поверхностное расследование приводит не к активистам из местных украинских НПО, а к мастерам манипуляций и государственных переворотов из США.

Как выяснилось, инициировал съемку член могущественно неолиберальной организации Совет по международным отношениям (CFR) и профессор Стэнфордского университета (т.е. коллега покидающего Россию после США Майкла Макфола) Ларри Даймонд, а украинский фрагмент — это всего лишь часть документального проекта «A Whisper to a Roar» (переводится как «От шепота к реву»), повествующей о том, как демократия (в американском понимании, конечно же) марширует по всему миру. Профессор Ларри Даймонд напрямую связан с фондом National Endowment for Democracy (NED) и агентством USAID, а также принимал участие в раскручивании «Арабской весны» вместе с Шерифом Мансуром из Freedom House и советником по национальной безопасности США Шариком Зарафом.¹

Украинский фрагмент (другие страны, оказавшиеся в фокусе медиаманипуляторов — это Египет, Малайзия, Венесуэла и Зимбабве) снимал Бен Моисей, известный тележурналист и исполнительный продюсер Вашингтонского филиала канала American Broadcasting Company (ABC). Этот телеканал входит в так называемую большую тройку и имеет широкий охват аудитории. Непосредственно фильм «A Whisper to a Roar» имеет популярную и научную версии, и переведен на ряд языков, в числе которых и русский.

В своей рецензии на сайте фильма экс-госсекретарь США Хиллари Клинтон недвусмысленно говорит, что «фильм является не только захватывающей документалистикой, но и источником вдохновения для людей во всем мире, которые стремятся сделать правительства подотчетными гражданам, которым они служат. Истории в «A Whisper to a Roar» демонстрируют, что демократия является продуктом огромных жертв, и мы все несем ответственность за обеспечение ее перспективы для будущих поколений».² В других рецензиях указано, что фильм может служить пособием к действию, где народ недоволен своим положением. Т.е. это своего рода инструкция по осуществлению государственных переворотов, только в завуалированной форме.

¹ The CIA Role in the Arab Spring. January 18, 2014 <http://stuartjeannebramhall.com/tag/open-society-institute/>

² <http://awhispertoar.com/>

Сам Бен Моисей в интервью изданию *Huffington Post* изобразил из себя невинного свидетеля событий в Киеве: «Я был в Украине, где готовил фильм о демократии, как вдруг протесты заслонили все вокруг. Сотни тысяч обычных людей заполнили улицы... Встречая людей на акциях протеста — многие из них были семьями с детьми — и, слушая их истории, я решил попытаться что-то сделать, чтобы рассказать другим о том, что реально происходит. Эта девушка персонифицирует подавляющее большинство людей на улицах в этой стране и говорит из сердца протеста...»¹

Конечно же, он лукавит. Весьма показательным является тот факт, что Бен Моисей был в Украине с декабря 2013 г., что документально подтверждено, а ролик выше в середине февраля 2014 г. Время на подготовку текста, изучения психологии обывателей и подбора актрисы было предостаточно. Ничего не скажешь, продукт получился качественным. Даже аналитики по невербальной коммуникации стали обращать на него внимание в качестве учебного материала.

Например, доктор Джек Браун, детально разбиравший это видео, напоминает, что от 55 до 80% всех людских коммуникаций являются невербальными, следовательно, от правильного выражения лица во многом зависит успех послания. Он отметил, что в этом сжатом были закодированы эмоции презрения, страха, печали и другие чувства, воспринимаемые на подсознательном уровне.² Так как мимика сопровождала текст, то нетрудно представить, что задача режиссера и сценариста, готовивших этот ролик, состояла в том, чтобы вкладывать определенные ассоциации в головы зрителям. Правда, специалисты заметили, что в реальной жизни такой пакет эмоций, втиснутый в небольшое сообщение, практически не возможен.

Неизвестно, пригодится ли это портфолио молодой украинской актрисе в будущем, или она давала какие-то письменные обязательства, наподобие тех, как было показано в фильме «Хвост виляет собакой», но после появления ролика ее пригласили участвовать в одной программе CNN вместе с телеведущим нетрадиционной сексуальной ориентации Андерсоном Купер.

Это еще один специалист по пропаганде и дезинформации, который был задействован в создании фильма *Копу 2012*, посвященном лидеру Армии сопротивления Господа Джозефу Кони из Уганды. Сам фильм эксперты оценили как примитивную пропаганду и манипуляцией общественным мнением, направленным на обоснование военного вторжения США в Африку. Возможно, что интервенция могла бы и произойти, однако один из директоров фильма рассказал о случаях умышленного подлога при его создании, что привело к общественному скандалу. Подобный конфуз произошел вокруг Андерсона Купера

¹ Deborah Stambler. I Am a Ukrainian: Can You Be Viral and Anonymous? 02/14/2014. http://www.huffingtonpost.com/deborah-stambler/i-am-a-ukrainian-can-you-_b_4781793.html

² http://www.bodylanguagesuccess.com/2014/02/nonverbal-communication-analysis-no_20.html

и после искусственной истории о сирийском студенте Данни, рассказывающем об ужасах армии Асада в Сирии. На этот раз актеру даже не удалось даже как следует соврать, и обман быстро раскрылся.¹

Вполне вероятно, что девушку, к которой вполне может прилипнуть прозвище «я — украинка», будут задействовать и далее для пропаганды и манипуляции общественным мнением ее продюсеры из США. В ближайшее время им будет над чем поработать, вылепливая имидж поборников демократии из разбушевавшихся неонацистских молодчиков в Центральной и Западной Украине, а также, очерняя тех украинских граждан, которые не приемлют тот режим, который пытается навязать им новая и нелегитимная власть в Киеве.

По крайней мере, поток манипуляции в отношении политических процессов на Украине вряд ли в ближайшее время станет меньше.

¹ Paul Joseph Watson. 'Syria Danny' Caught Staging CNN War Propaganda Stunt. March 6, 2012
²<http://www.infowars.com/syria-danny-caught-staging-cnn-war-propaganda-stunt/>