

Переворот на Украине через призму экономических интересов Запада

Михаил Бакалинский

Кандидат филологических наук, доктор философии, независимый международный обозреватель, г. Запорожье, Украина.

Вступление: политика — концентрированное выражение экономики

Любая революция или национально-освободительное движение планируется внешними силами. Это также очевидно, как и то, что Волга впадает в Каспийское море. Начавшийся как протест против внезапной остановки на пути в «светлое европейское будущее», «Евромайдан» постепенно трансформировался в движение с четкими политическими требованиями — отставка правительства Николая Азарова и самого президента Виктора Януковича. Параллельно начала разворачиваться борьба между международными акторами, Западом и Российской Федерацией, за Украину как геополитический и геостратегический актив. Впоследствии именно это противостояние вытеснило из информационной плоскости все другие версии. Однако экспертное сообщество, политики, СМИ, а также рядовые граждане стали упускать из виду или сознательно опускать за скобки аксиому, что политика — это концентрированное выражение экономики. Нельзя забывать также и о характерной черте международных акторов, особенно Запада: все они — «корпоратократии». Корпоратократией, по мнению бывшего сотрудника одной из федеральных служб США Дж. Перкинса, является система государственного управления, объединяющая корпорации, банки и правительства [13, с. 18]. Но если Дж. Перкинс может ассоциироваться у некоторых с конспирологией, то деловое издание *Financial Times* вряд ли: в начале декабря 2013 г. в этой газете вышел материал, автор которого сожалел о том, что власти Евросоюза (ЕС), а вместе с ними и США, променяли геополитику на экономику и действуют не как государственные деятели, а как рекламисты для своих национальных компаний (здесь и далее перевод наш, М.Б.) [45, с. 11]. Поэтому оторвемся от привычных императивов в отношении «Евромайдана» как противостояния двух геополитических и цивилизационных моделей и рассмотрим экономический интерес его главного «спонсора» — Запада.

США: ископаемые виды топлива, зерновые, вирусная лаборатория

Экономический интерес США становится понятным при взгляде на ситуацию вокруг крупнейших доноров федерального бюджета США — предприятий по добыче ископаемых видов топлива, которые, к слову сказать, являются одними

из главных архитекторов геополитической повестки США [19, с. 214, 223, 225]. По данным Американского института нефти (*American Petroleum Institute*), ежедневные налоговые поступления от нефтегазовых операторов в федеральный бюджет США составляют более 86 млн. долларов, что превышает налоговые поступления от производственных мощностей любой другой отрасли американской промышленности [29]. И это в США, которые предстают в глазах прогрессивного и не очень человечества как держава с «умной» экономикой, а не сидящей на «углеводородной игле», как «постылая ордынская Россия»! Как гласит народная мудрость, кто везет, того и погоняют: в проекте бюджета США на финансовый 2014 г. предлагается увеличить объем налоговых поступлений от нефтегазовой промышленности еще на 90 млрд. долларов [29]. Такой шаг Белого Дома вполне логичен: в США объявлена сланцевая революция, наращиваются объемы собственной добычи нефти, и одновременно требуются расходы на военный бюджет, который, хотя и сокращается в последнее время, остается второй по размерам расходной статьей бюджета США (22-25% от ВВП США по данным министерства финансов США за 2011-2014 гг.) [30].

При этом за всем информационным валом вокруг «Евромайдана» ускользнули следующие важнейшие сообщения, связанные с нефтегазовой промышленностью США, и имеющие прямое отношение к Украине:

Заключение Украиной (еще «при старом режиме») соглашения о распределении продукции в рамках разработки шельфовых газовых месторождений на «Скифской площади» (Черное море) с консорциумом, в который вошел американский нефтегазовый гигант Exxon Mobil [7];

Планы по заключению соглашения о распределении продукции все с тем же «старым режимом» в рамках разработки шельфовых газовых месторождений на «Прикерченской площади» (Черное море) [7];

Закрытие все той же компанией Exxon Mobil проектов по добыче сланцевого газа в Венгрии, а в начале 2013 г. — и в Польше [5];

Отрицательная динамика доходов Exxon Mobil в 2013 г.: сокращение в 3-м квартале — на 18% в годовом исчислении, в 4-м квартале — на 16%, в целом за 2013 г. — на 27% в годовом исчислении [26; 27].

Угрозу своим газовым соглашениям США явно усмотрели в российско-украинских соглашениях от 17 декабря 2013 г., которые ими были расценены как поворот Киева в сторону Таможенного Союза; подобный шаг Банковой мог привести к пересмотру вышеуказанных соглашений в пользу российских нефтегазовых гигантов — «Газпрома» и «Роснефти», которые давно интересовались углеводородами на шельфе Черного моря. Таким образом, в связи с угрозой потери потенциальных прибыльных активов на фоне провала проектов по добыче сланцевого газа в Восточной Европе и падения доходов ведущей нефтегазовой компании США экономическая заинтересованность США в победе «Евромай-

дана» очевидна. Вспоминается Ирак после операции по его «освобождению» в 2003 г., когда новое правительство отказало в лицензии нефтегазовым компаниям тех стран, которые не поддержали эту военную авантюру, а «освободившиеся» месторождения передала компаниям «освободителей» — США и Британии. Заинтересованность США становится еще очевиднее, если вспомнить о росте налогообложения нефтегазовой промышленности США в 2014 г.

Однако этим «газовый интерес» США не ограничился. В начале марта СМИ облетело сообщение о возможной передаче «временным правительством» Украины всей газотранспортной системы (ГТС) страны в собственность другого газового гиганта США — компании Chevron. На первый взгляд, это заявление можно считать примером крупномасштабной информационной войны между США, ЕС и «народным» правительством Украины с одной стороны и Россией с другой. Тем не менее, нет дыма без огня. ГТС обеспечивает существенный объем поступлений в бюджет Украины: в 2011 г. доход от транзита газа составил 2% от ВВП Украины [6]. Кроме того, сама ГТС — достаточно дорогой актив: по оценкам экспертов, в 2013 г. ее стоимость оценивалась в 26-29 млрд. долларов [8]. При этом указанные цифры неким мистическим образом приближаются к объему кредитных средств в размере 35 млрд. долларов, которые, по словам главы «временного правительства», потребуются Украине на ближайшие 2 года. Случайно ли это?.. Однако в отношении ГТС есть и менее конспирологический сценарий: создание консорциума Украина-ЕС-США с целью эксплуатации ГТС. В устах назначенного Верховной Радой Украины министра энергетики и угольной промышленности Ю. Продана это звучало так: «Речь идет о совместной эксплуатации и модернизации в одном пакете»¹ [21]. В переводе с витиеватого языка дипломатии на понятный язык это означает передачу ГТС в собственность США и ЕС, хотя еще в 2009 г. Юлия Тимошенко обещала не передавать ГТС Украины третьей стороне [22]. Времена меняются, и мы меняемся вместе с ними: эта мудрость актуальна для политики, а особенно — для украинской политики. В рамках данного предложения планируется привлечение денежных средств в размере 3-4 млрд. долларов на работы по модернизации ГТС

¹ Заявления министра Продана из партии Тимошенко, которая и подписала с РФ нынешний контракт на поставку газа по цене 450\$/1000м3, могут остаться лишь медийным вбросом, поскольку Украина уже имеет негативный опыт ведения переговоров с ЕС о создании консорциума по управлению ГТС: на саммите «Украина-ЕС» в 2009 г. Брюссель пообещал Украине средства на модернизацию, при этом выделить их согласился только после проведения кардинальной реформы системы импорта и транзита газа. Тогда же государственный департамент США поддержал меморандум Украина-ЕС и декларировал готовность выделить Украине техническую помощь в размере 800 млн. долларов, при этом кроме декларации никаких реальных шагов сделано не было [22]. Хотя сегодня, учитывая угрозу перебоев поставок газа из-за неплатежеспособности Украины по контракту с «Газпромом», ЕС действительно заинтересован в таком проекте, финансовое положение украинских операторов ГТС «Нафтогаза» и «Укртрансгаза» может негативно сказаться на инвестиционной привлекательности и жизнеспособности данного проекта [21].

[21]. По всем правилам ведения подобных проектов в обмен на инвестиции западные партнеры получают право эксплуатации ГТС, что предполагает получение доходов от транзита российского газа европейским потребителям, который, как было указано выше, в 2011 г. составил 2% от ВВП Украины. Таким образом, можно предположить, что если США и ЕС выступят инвесторами проекта по модернизации украинской ГТС, следуя логике колониальной модели экономики, они получают основную часть доходов от транзита газа в ЕС, а это значит, что бюджет Украины не досчитается существенных поступлений, что в нынешних тяжелейших условиях только усугубит ситуацию в стране. Такова цена прихода к власти на деньги Запада.

Заинтересованность в перевороте на Украине имели не только нефтегазовые операторы США, но и компании по добыче и экспорту угля. Здесь следует отметить весьма любопытный факт: по данным Администрации США по вопросам информации в сфере ТЭК (U.S. Energy Information Administration), уголь занимает 2-е место в энергетическом балансе США; на долю угольных ТЭС приходится 32% всей выработанной энергии в США, и такая ситуация будет сохраняться вплоть до 2040 г.^{1*} [46]. Тем не менее, в последнее время на фоне сланцевой революции позиции угольных операторов несколько пошатнулись: газовое лобби, занимающее очень сильные позиции в системе корпоратократии США, активно выступает за закрытие угольных ТЭС. Формальная причина — экологическая: объем CO₂, выделяемый при производстве 1 единицы электроэнергии, в 2 раза превышает объем CO₂, выделяемый при сжигании газа в аналогичных условиях [50, с. 18]. Данная ситуация способствует росту экспорта американского угля, прогнозируемые объемы которого в 2014 г. могут превысить 100 млн. тонн [40]. Кроме того, одними из главных потребителей американского угля являются страны ЕС: из 10 основных импортеров угля из США 4 страны находятся в Старом Свете — Великобритания (основной импортер американского угля — 12,3 млн. тонн в 2013 г.), Нидерланды (импортер № 2 — 11,5 млн. тонн в 2013 г.), Италия (6 млн. тонн в 2013 г.) и Германия (5 млн. тонн в 2013 г.). При этом, как отмечает *The Wall Street Journal*, в 2013 г. поставки угля в Нидерланды выросли на 12,8% в годовом исчислении, а в Германию^{2**} — на 8,3% [40].

Вообще, вопрос об увеличении доли угля в энергетическом балансе ЕС в последнее время стал императивом энергетической политики Брюсселя, причем не столько в связи с украинским кризисом и угрозой перебоев в поставках газа из России, сколько в связи с поиском дешевого энергоносителя, необходимого ЕС

¹ * И это при том, что Китай, главный экономический конкурент США, активно закрывает угольные ТЭС, останавливает работы на ряде угольных шахт и работает над переоборудованием всей угольной промышленности с целью снижения уровня загрязнения окружающей среды [2].

² ** Говоря о Германии, следует отметить, что роль угля в энергобалансе страны стала расти еще с 3-го квартала 2013 г., и такая тенденция намерена сохраниться [28; 51]. При этом на такой шаг официальный Берлин решился еще до начала политического кризиса на Украине.

для начала «реиндустриализации» по примеру США: как отмечает авторитетное издание США *Foreign Policy*, ЕС должен выбрать между «экологическим раем» и конкурентной экономикой, но никак не сочетать это [35], причем «ключом» к реиндустриализации, по мнению аналитиков, должен быть именно американский уголь [34], а не американский сланцевый газ, поставки которого в ЕС из США СПГ-танкерами, по мнению независимых американских экспертов, являются нерентабельными для Европы [39; 25].

Возникает вопрос: какое отношение ситуация вокруг американского угля имеет к «постмайданной» Украине? Ответ кроется в особенностях правящей элиты Украины, в частности, ее «старого» режима. Среди ряда финансово-политических групп в окружении Виктора Януковича присутствовала т.н. «группа газовиков» — крупных олигархов, интересы которых находились в сфере ТЭК или энергоемких производств. Эта группа имела тесные контакты с российским «Газпромом» и даже получила «индивидуальный пряник» — возможность беспрошленной закупки газа. После национал-буржуазного переворота ситуация стала меняться: все чаще стали звучать заявления чиновников или глав госкомпаний о необходимости избавиться от «газового лоббизма»^{1*} и диверсифицировать энергоносители для металлургии и цементной промышленности за счет широкого использования пылеугольной смеси на основе коксующегося угля [23, с. 18]. Украина имеет собственные мощности по добыче коксующегося угля, которые выдают 3,5 млн. тонн сырья в год из необходимых для предприятий металлургической и цементной промышленности 12-14 млн. тонн/год [23, с. 18]; при этом данные шахты расположены на Донбассе^{2**}, где «по чистой случайности» киевские власти развернули карательную операцию против сторонников федерализации. Отмечается также, что высококачественный коксующийся уголь можно импортировать в Украину из множества стран [23, с. 18], а, учитывая, что объемы экспорта коксующегося угля из США в этом году будут расти, нетрудно догадаться, куда еще, помимо ЕС и Юго-Восточной Азии, США может наладить поставки.

Данное предположение становится еще реальнее после заявления руководства российского металлургического комбината «Мечел» о временном закрытии своих угольных шахт на территории США [38]. Это решение нанесет экономике США ощутимый урон по следующим причинам:

- шахты компании «Мечел» расположены в Аппалачском каменноугольном бассейне, сорта угля которого являются самыми дорогостоящими в США [44];

¹ * В этой связи становится вполне понятным и логичным арест в Австрии по запросу США олигарха Дмитрия Фирташа, входившего в группу «газовиков» при Януковиче.

² ** С т.з. США план вполне логичен: кредит от МВФ и закрытие шахт, о дотационности которых все чаще говорят подконтрольные новой киевской власти СМИ и «эксперты», «освободит» в бюджете Украины дополнительные средства на закупку американского сырья.

- на шахтах «Мечела» в США работает свыше 10000 сотрудников, а выброс такой массы людей на биржу труда существенно повлияет на макроэкономические показатели США.

Поэтому, учитывая ситуацию вокруг экспорта угля из США, смена «старого режима» на Украине с его «газовым лобби» на фоне удара по своей угольной промышленности со стороны России, Вашингтон намеревается за счет Украины не только приумножить капиталы, но и «подлатать» возможные дыры в своем бюджете из-за геополитического противостояния с Россией.

Но не только топливно-энергетический сектор является двигателем интересов США. США — это еще и мировой лидер по поставкам зерновых, крупнейшим потребителем которых является Китай. Понимая столь большую зависимость от американского зерна, Поднебесная со свойственным ей прагматизмом решила диверсифицировать поставки этой продукции за счет развития сотрудничества ни с кем иным, как с Украиной. Еще «при старом режиме» Поднебесная выдала Киеву товарные кредиты на сумму 3 млрд. долларов, в качестве оплаты которых Украина обязалась поставлять в Китай зерно: 4 млн. тонн в 2014 г. и 4,5 млн. тонн в 2015 г. [17, с. 10]. Как известно, товары, поставляемые в качестве выплаты кредита или возврата вложенных инвестиций, оцениваются ниже рыночной стоимости, поэтому Киев обязался поставлять Пекину зерно по ценам существенно ниже рыночных [3]. Последствия не заставили себя долго ждать: по сообщениям американских и украинских СМИ, в конце декабря Поднебесная отказалась от партии американской кукурузы и продукции из нее общим объемом 601 тыс. тонн; это привело к обрушению цен на американскую продукцию на 20% [17, с. 10], и это при том, что по данным экспертов банка UBS цены на зерновые в 2013 г. из-за высоких урожаев по всему миру и без того снизились в годовом исчислении.

Официальная причина такого предпочтения Поднебесной — исключительно экологическая: наличие в партии американской кукурузы высокого процента генномодифицированной (ГМ) продукции. В США доля ГМ-кукурузы составляет 90% всего урожая; на Украине — не более 10-15% [17, с. 11], а Поднебесная, как отмечалось выше, в последнее время вопросам экологии уделяет большое значение. Однако помимо заботы о здоровье своих граждан Коммунистическая партия Китая руководствовалась и чисто капиталистическим принципом — поиском более выгодного предложения, исходя из соотношения цена/качество. Таким образом, мы видим еще одну причину экономической заинтересованности США в победе «Евромайдана» — восстановление ранее прерванных поставок кукурузы в Китай.

В ответ на столь дерзкое решение Китая удар Вашингтона может быть нанесен как раз по тому аспекту, который формально стал причиной предпочтения Поднебесной украинской продукции — по технологии производства. Так, в начале

декабря 2013 г. американская компания Monsanto заявила о намерении инвестировать 140 млн. долларов в строительство семенного завода в Виннице. Компания планировала запустить производство в 2015 г. Официальная цель — способствование увеличению урожайности кукурузы на Украине с последующим выводом ее на 2-е место в мире по объемам производства (сейчас Украина занимает 3-е место в мире после США и ЕС!) [11]. В альтруизм американской корпоратократии слабо верится, а вот в ее намерение сорвать поставки украинской продукции за счет увеличения процента ГМ-кукурузы в зерновых поставках в Китай, учитывая приближение тяжелого периода для экономики Украины, связанного с подписанием кабального соглашения о получении кредита МВФ, очень даже верится.

Еще одним экономическим стимулом американского спонсирования «Евромайдана» является возобновление реализации проекта по строительству в г. Мерефа Харьковской обл. референс-лаборатории особо опасных болезней животных. Формально, это проект ветеринарного характера, на который Вашингтон планировал выделить более 20 млн. долларов, но при этом реализовываться он должен был Пентагоном — министерством обороны США [11]! Благодаря активной позиции местных жителей и при поддержке «старого режима» проект был остановлен. Надо признать, что США еще со времен Холодной Войны активно используют территории стран 3-го мира для проведения различного рода химических и бактериологических предприятий [54]. Этим проектом США фактически подтвердили, что их внешняя политика (политика «Золотого миллиарда») зиждется на принципах социального дарвинизма — учения, согласно которому среди всех народов существуют более развитые, которым принадлежат основные социально-экономические блага, и менее развитые, находящиеся на более низком уровне эволюционного развития, задача которых — обслуживать более развитые народы. Однако, учитывая приход к власти на Украине политических сил, идеология которых строится на националистических учениях, являющихся «мягкой версией» теории социального дарвинизма, размораживание «временным правительством» проекта по созданию на территории Украины вирусной лаборатории министерства обороны США может быть исключительно вопросом времени.

Европейский Союз: соглашение об ассоциации, урановая руда

В отличие от США, свои экономические интересы ЕС не скрывает — это подписание соглашения об ассоциации и создании зоны свободной торговли (ЗСТ) с Украиной. Очевидность губительного эффекта для Украины от подписания указанного соглашения стала понятной еще в начале ноября 2013 г., когда на встрече со «старорежимным президентом» члены Украинского союза промышленников и предпринимателей озвучили просьбу отложить подписание соглашения об ас-

социации с ЕС с целью «подготовиться к серьезным преобразованиям» [18], которые повлечет за собой этот эпохальный шаг Киева.

Сегодня, когда Украина вступила в период экономических потрясений, Брюссель решил пойти на встречу «временному правительству», заверив киевское правительство в предоставлении в одностороннем порядке импортных пошлин на ряд украинских товаров при поставке на свои рынки. Однако ЕС, как и США, это — корпоратократия, преследующая свои экономические интересы. Сделав громкое политическое заявление, Яценюк не уточнил, что, предоставив право импортировать в ЕС ряд товарных единиц, Брюссель позаботился и о своей выгоде. Начнем с того, что поставка того же зерна предполагается по внутриевропейским ценам, которые ниже международных цен, устанавливающихся на чикагской зерновой бирже; кроме того, вводятся ограничения на поставку зерна: 1 млн. тонн вместо 3 млн. тонн (это при том, что поставки одной только украинской кукурузы в Китай в 2014 г. должны составить 4 млн. тонн) [17, с. 10]. Поэтому снятие импортных пошлин на поставку зерна в ЕС существенного облегчения товаропроизводителям не принесет, не говоря уже о прибыли.

Глава «временного правительства» в своем заявлении отметил также и возможность беспошлинной поставки промышленных товаров, не упомянув при этом о том, что среди этих товаров нет важнейшей экспортной продукции Украины — металлопродукции. И все же, шанс для украинских металлургов получить привилегии на рынке металлопродукции ЕС есть. Как указывает в своем отчете международное аналитическое агентство Platts, преференции могут получить украинские поставщики плоского стального проката; агентство отмечает, что максимальную пользу смогут извлечь предприятия «Азовсталь» и «Мариупольский металлургический комбинат им. Ильича», входящие в концерн «Метинвест» Рината Ахметова, т.к. именно его «Метинвест», а также «Интерпайп» Виктора Пинчука в 2013 г. успешно прошли процедуру сертификации ЕС^{1*} [16, с. 17]. Тем не менее, все в том же отчете Platts отмечается, что ни факт сертификации, ни доступ продукции «Метинвеста» на европейский рынок не гарантирует Ахметову получения заказов в будущих тендерах; кроме того, предоставление доступа украинским производителям, в том числе и металлургам, на европейские рынки, не приведет к существенному росту поступлений в бюджет Украины.

При этом есть вполне реальная угроза потери уже существующих рынков: рынка России и стран-членов Таможенного Союза (вероятность этого была продемонстрирована в августе 2013 г., когда Россия приостановила импорт украинской сталелитейной продукции), а также рынка стран Ближнего Востока, традиционно считающихся основными потребителями украинского чугуна, стальной

¹ * Факт сертификации компании Ахметова, а также февральский обыск в швейцарском офисе одной из его компаний [53] на фоне ареста в Австрии олигарха Д. Фирташа дает понять причину столь активной участия Ахметова в судьбе Украины после государственного переворота.

заготовки и сортового проката. Угрозу позициям украинских металлургов на рынке Ближнего Востока представляет сам ЕС, в котором, перепроизводство стали по разным данным варьирует от 40 до 80 млн. тонн [12; 36], которые нужно где-то реализовать.

Еще одним экономическим интересом ЕС на Украине являются урановые руды — полезные ископаемые, относящиеся к разряду стратегического сырья^{1**} [32]. На Украине расположен «Восточный горно-обогатительный комбинат» — единственное на территории Украины предприятие по добыче урановой руды и получения из нее уранового концентрата. В течение почти 2 лет украинская госкомпания «Ядерное топливо Украины», в которую входит «Восточный горно-обогатительный комбинат», тесно сотрудничала с российской топливной компанией «ТВЭЛ», результатом чего должно был стать создание предприятия замкнутого цикла по производству топливных тепловыделяющих сборок для АЭС стоимостью 300-400 млн. долларов. Для этого в 2013 г. российская компания выделила 42 млн. долл., но из-за того, что украинский контрагент так и не выполнил своих обязательств по контракту в виде выделения денежных средств, в начале 2014 г. российская сторона аннулировала свою эмиссию [15]. Таким образом, из-за невыполнения «старым режимом» контрактных условий Украина потеряла многомиллионный проект, обеспечивший стабильный приток реальных денежных средств в бюджет, учитывая масштабные и далекоидущие планы «Росатома» (предполагаемое строительство АЭС в Венгрии и Соединенном Королевстве), а также строящиеся атомные энергоустановки в Турции, топливо для которых и должно было поступать из совместного российско-украинского предприятия.

Какая же судьба ожидает Восточный ГОК^{2*}, расположенный в Днепропетровской области, управление которой поручено одному из основных сторонников «Евромайдана» миллиардеру Игорю Коломойскому? Сразу же после переворота государственное предприятие «Ядерное топливо Украины» провело переговоры с французским оператором урановой промышленности Areva и заявило о возобновлении сотрудничества, прерванного в 2012 г. [14, с. 7]. При этом важно отметить, что новые западные партнеры, в отличие от «агрессивного северного соседа», намерены эксплуатировать ГОК исключительно как сырьевой актив — планов по переработке и обогащению руды компания не озвучила. Это значит, что французская сторона не заинтересована в получении на территории Украины продукции с добавленной стоимостью, что увеличило бы поступления в

¹ ** Стратегическим сырьем являются ископаемые виды топлива, платиновая группа металлов, палладий, урановая руда, золото, титан, никель, редкоземельные металлы и калий [32].

² * Примечательным является следующий элемент саморекламы на официальном сайте самого ГОКа: «Две действующие шахты комбината по своему энергетическому эквиваленту равноценны 60 угольным шахтам или трети всего Донбасса» [4].

бюджет Украины. Причина очень проста — технология производства топливных тепловыделяющих сборок для атомных реакторов французского производства отличается от технологии, применяемой в России. Таким образом, речь идет о технологической деградации — переходе от производства высокотехнологической продукции к банальному экспорту сырья, хоть и стратегического.

«Страны второго эшелона». Канада: в поисках золота

Говоря о «Западе», традиционно подразумевают его главных игроков — США и ЕС. Однако понятие «Запад» не гомогенное и структурируется множеством международных акторов, в том числе такими, которых условно можно назвать «вторым эшелом». Это преуспевающие страны, не имеющие большого влияния на формирование международной повестки. К таким можно отнести Канаду. Это государство, находясь в политической тени США, в условиях экономического кризиса приоритетом своей внешней политики ставит экспорт стратегического сырья, а также его разведку и добычу по всему миру. В последнее время наибольшую активность канадские горнодобывающие операторы развернули на Евразийском континенте: в Средней Азии (Кыргызстан), Южной и Восточной Европе (Косово, Албания, Румыния), при этом, именно в странах Европы канадские компании делают основные инвестиции: в Румынии объем инвестиций с 1990 г. составил приблизительно 550 млн. долларов [33], а в одну только горнодобывающую промышленность Албании в 2012 г. было инвестировано 850 млн. долларов [31].

После воссоединения Крыма с Россией Украину с визитом посетил премьер-министр Канады Стивен Харпер, который в ходе визита заявил о готовности тесно сотрудничать с Украиной [49]. Причин такого заявления две:

Политическая

В двух провинциях Канады, Саскатчеван и Манитоба, являющихся локомотивами канадской экономики с очень высокой степенью автономии от федерального правительства [9, с. 87 — 98, 261, 269 — 270], отмечается достаточно высокий процент граждан украинского происхождения: 13,5% в Саскатчеване [43] и 13,13% в Манитобе [37].

Экономическая

Аналитики полагают, что причина столь дружественной риторики по отношению к Украине на фоне агрессивных заявлений в адрес России вызвана опасениями Оттавы из-за угрозы расширения присутствия России в Арктике, которая из-за запасов углеводородов является для Канады «краеугольным вопросом» [49]. Тем не менее, проведенный анализ показал, что экономическая причина подразумевает именно Украину и ее горнодобывающую промышленность.

В мае 2013 г. отраслевые издания писали о планах развития на Украине золотодобывающей промышленности, т.к. в ходе геологической разведки были обнаружены предварительно оцененные запасы золота в размере 900 тонн золота: 400 тонн в Карпатах и 500 тонн не где-нибудь, а на Донбассе [48], где, как и в случае с коксующимся углем, «по чистой случайности» проводится т.н. «антитеррористическая операция». По оценкам ученых, в среднесрочной перспективе (3-5 лет) Украина могла бы выйти на уровень добычи в 1 тонну золота в год, что помогло бы сократить импорт золота на Украину на 30% [48]. Однако главным является скорее тот факт, что по меркам европейских стран это очень большой объем, т.к. в соседней Румынии, считающейся «золотой кладовой Европы», объем добычи с 2008 г. не превышает 400 кг [42]. Учитывая, что информация о потенциале золотодобывающей промышленности Украины была предоставлена официальными лицами (одним из членов правления Нацбанка Украины), хоть и «старого режима», она не подтверждена никакими другими независимыми источниками, а всем известно умение украинских властей «несколько преувеличивать»¹ запасы полезных ископаемых. Неизвестно, может ли подобное «досадное недоразумение» произойти с запасами золота, однако рискнем взять имеющиеся данные за истину и рассмотреть этот вопрос.

Наряду с вышеупомянутой урановой рудой золото является стратегическим ресурсом [32], а главными операторами золотодобывающей промышленности в мире являются именно канадские компании. Февральский национал-буржуазный переворот на Украине, по мнению отраслевых экспертов, сыграл существенную роль в дестабилизации цен на золото [52], которые с переменным успехом продолжают падать. Казалось бы, учитывая неопределенную конъюнктуру на рынке золота, золотодобывающие компании должны приостанавливать или закрывать существующие активы, но никак не интересоваться новыми, однако канадские золотодобытчики на территории Европы переживают не лучшие времена: в марте стало известно, что из-за продолжающегося конфликта с властями Румынии вокруг месторождения Rosia Montana компания Gabriel Resources намерена к 1 мая 2014 г. сократить 400 рабочих, что составляет 80% всего штата компании на территории Румынии [33]. Причина этого «экономического шантажа» лежит в несогласии местного населения и правительства Румынии с технологией разработки месторождений, которая ведется методом прямого цианирования: данный метод, по мнению технических специалистов, несмотря на эффективность и дешевые реагенты, требует соблюдения дополнительных мер

¹ * Подобная история имела место со сланцевым газом, запасы которого по данным министерства топлива и угольной промышленности Украины и Международного энергетического агентства, оценивались в 1,18 триллиона м³, что делало Украину третьей в Европе по запасам этого сырья [24], однако уже в феврале 2014 г. компания *Shell*, занимающаяся разведкой сланцевого газа в Харьковской области, после бурения первой же скважины сообщила, что объемов газа недостаточно, чтобы с уверенностью говорить о рентабельности добычи [41].

предосторожности и с экологической точки зрения безопасными не является [10].

Таким образом, учитывая залежи стратегического полезного ископаемого, позиции Канады на рынке золотодобычи, а также печальный опыт работы канадских компаний не только в Румынии, но и в Кыргызстане [1], Канада может быть вполне заинтересованной в разработке недр Украины. При этом макроэкономическая ситуация на Украине явно на пользу канадским золотопромышленникам: в условиях снижения кредитного рейтинга Украины до преддефолтного и роста дефицита бюджета^{1*} «временное правительство» будет готово пойти на любые сделки в надежде, что это поможет выполнить хотя бы социальную функцию государства — создать рабочие места для местного населения, тем более, что речь идет о западной Украине, на которую «временное правительство» надеется опереться, особенно в условиях нынешней социально-политической ситуации в стране.

Заключение: экономическая судьба Украины при «национал-буржуазном временном правительстве»

Таким образом, Запад, делая громкие политические заявления о поддержке «украинского народа в его историческом выборе», преследует конкретные экономические интересы. Сегодня эйфория от революционного опьянения начнет постепенно уходить, сменяясь тяжелейшим «похмельем» — политикой жесткой экономии и угрозой сворачивания наукоемких производств^{2**}, выпускающих продукцию с добавленной стоимостью, для которой рынки стран Запада закрыты. Перспектива реализации на Украине проектов по добыче стратегического желтого металла может иметь губительные последствия для регионов промысла. С одной стороны, данные проекты смогут несколько улучшить экономическую ситуацию в регионах промысла за счет привлечения инвестиций, создания рабочих мест и развития инфраструктуры. Однако, учитывая технологию добычи золота в соседней Румынии, это может резко ухудшить экологическую ситуацию в регионе, особенно в Карпатах, где экологическая нагрузка будет и без того усилена за счет добычи сланцевого газа во Львовской области (если будет доказано наличие промышленных запасов нетрадиционного газа). Поэтому если «временное правительство» начнет реализовывать данные проекты вместе с Канадой, для Украины они возымеют лишь краткосрочный экономический эффект, который в итоге обернется долгосрочными экологическими и, как следствие, социальными и политическими последствиями. Параллельно ставится под угрозу существование

¹ * В 2013 г. дефицит бюджета Украины составил 7,974 млрд. долларов (-4,48%) по сравнению с показателями 7,881 млрд. долларов (-4,47%) в 2012 г. [47].

² ** В начале марта президент АО «Мотор Сич», расположенного в г. Запорожье, что на Юго-Востоке Украины, заявил, что в случае подписания соглашения об ассоциации руководство компании будет вынуждено сократить 73% сотрудников предприятия (для справки: количество сотрудников на предприятии по состоянию на 2012 г. составляло 27 389 человек).

целой отрасли по производству топлива для АЭС за счет банального экспорта урановой руды французским партнерам без ее технологической переработки.

Политика — это концентрированное выражение экономики, и если западные лидеры в своей политике руководствуются исключительно экономическими интересами своих государств, политика «временного правительства» приведет к тому, что экономические интересы Запада будут оплачены народом Украины. Так что, идеологема «Заграница (Запад) нам поможет», являющаяся императивом повестки дня «временного правительства», постепенно затеряется в призыве Украины о помощи, поскольку главной задачей проекта «Украина», который после национал-буржуазного переворота и перехода под контроль МВФ налоговой и таможенной службы этой страны с целью ежемесячной отчетности подтвердил свой статус несостоявшегося государства с колониальной моделью экономики, будет реализация экономических интересов своих западных хозяев.

Использованная литература:

1. Бакалинский М. Кыргызстан: точка пересечения интересов. [Электронный ресурс] Режим доступа: http://pluriversum.org/news/analytics/kyrgyzstan_the_point_of_intersection_of_interests/ (Дата обращения — 23.04.2014).
2. Бакалинский М. Украина в экономических и геополитических сетях Китая. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://rusmir.in.ua/eko/4850-ukraina-v-ekonomicheskikh-i-geopoliticheskikh-setyah-kitaya.html> (Дата обращения: 17.03.2014).
3. Бакалинский М. Китай как третий путь для Украины. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.geopolitica.ru/article/kitay-kak-tretiy-put-dlya-ukrainy#.Uqr8wlMi4wo> (Дата обращения: 17.03.2014)
4. Державне підприємство «Східний гірничо-збагачувальний комбінат» [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://vostgok.com.ua/about> (Дата обращения: 05.05.2014)
5. Зацарин И. Сланцевый газ как антисоюзный проект // Однако. — 3 декабря 2013 г. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.odnako.org/blogs/clanceviy-gaz-kak-antisoyuzniy-proekt/> (Дата обращения: 17.03.2014).
6. Карп И., Униговский А. Газотранспортная система Украины: на раздорожье. [Электронный ресурс] Режим доступа: http://gazeta.zn.ua/ECONOMICS/gazotransportnaya_sistema_ukrainy_na_razdorozhie.html (Дата обращения: 17.03.2014).
7. Крым может остаться без ключевых месторождений в Черном море // Инвест-Газета. — №10 (17-23 марта 2014). [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://investgazeta.ua/kompanii-i-rynki/krym-mozhet-ostatsja-bez-kljuchevyh-mestorozhdenij-v-chernom-164846/> (Дата обращения: 17.03.2014).

8. Лубенский А. Украинский транзит: «дело — труба»? [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.pravda.ru/economics/rules/globalcooperation/06-06-2013/1159983-Ukraina-0/> Дата обращения: 17.03.2014).
9. Мелкумов А.А. Российская и канадская модели федерации. Сравнительный анализ. — М.: Логос, 2010. — 388 с.
10. Новости химической науки: органический дайджест 285. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.chemport.ru/datenews.php?news=2895> (Дата обращения: 23.04.2014).
11. Один из крупнейших в мире производителей семян инвестирует \$140 млн в строительство завода в Украине. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://finance.bigmir.net/news/realestate/34238-Odin-iz-krupneishih-v-mire-proizvoditelei-semyan-investiruyet-140-mln-v-stroitelstvo-zavoda-v-Ukraine> (Дата обращения: 17.03.2014).
12. Официальное письмо президента американской ассоциации сталелитейных компаний Томаса Данчека главному переговорщику и советнику Президента США по вопросам торговли США Майклу Фроману от 01 августа 2013 г. о ситуации в сталелитейной промышленности США. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.steelnet.org/new/20130801.a.pdf> (Дата обращения: 17.03.2014).
13. Перкинс Дж. Исповедь экономического убийцы / Предисловие и ред. русского издания д.э.н. проф. Л.Л. Фитуни. — М.: Pretext, 2005. — 319 с.
14. Петров И. Привет из Африки // Комментарии. — № 15-16. — 25 апреля — 2 мая 2014 г. — С. 7.
15. Подолянец В. Атом сдадут мирно. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.epravda.com.ua/rus/publications/2014/01/22/415925/> (Дата обращения: 05.05.2014).
16. Подолянец В. Олигархи ищут выход из трубы // Комментарии. — № 36. — 20 сентября 2013 г. — С. 16 — 17.
17. Поппель С. Китай променял Америку на Украину // Комментарии. — № 01. — 17 января 2014 г. — С. 10 — 11.
18. Предприниматели попросили Януковича отложить подписание соглашения с ЕС [Электронный ресурс] Режим доступа: http://zn.ua/POLITICS/yanukovichu-predlozhili-otlozhit-podpisanie-soglasheniya-s-es-132734_.html (Дата обращения: 17.03.2014).
19. Рашид А. Талибан. Ислам, нефть и новая Большая игра в Центральной Азии. Пер. с англ. М. Поваляева. — М.: Библион — Русская книга, 2003. — 368 с.

20. Суков А. Украина предоставит свою ГТС в распоряжение ЕС и США // Деловая газета «Капитал». — № 063 (240). — 24 апреля 2014 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.capital.ua/ru/publication/18891-otdayut-v-khoroshie-ruki-ukraina-predostavit-svoyu-gts-v-rasporiyazhenie-es-i-ssha> (Дата обращения: 29.04.2014).
21. Старостин А. Украина боится приглашать США в газовый консорциум. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://comments.ua/money/289145-ukraina-boitsya-priglashtat-ssha.html> (Дата обращения: 29.04.2014).
22. Тимошенко обещает не отдавать ГТС третьей стороне. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://economics.lb.ua/business/2009/11/14/14050-timoshenko-obeshchaet-ne-otdavay-gt.html> (Дата обращения: 29.04.2014).
23. Трофимова А. Квота на независимость // Комментарии. — 25-апреля — 2 мая 2014. — № 15-16. — С. 18.
24. Buckley N. Ukraine's shale gas lures western companies // The Financial Times, 14 November 2013. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.ft.com/intl/cms/s/0/abe8802a-4d0c-11e3-9f40-00144feabdc0.html#axzz2zmiON8Ph> (Дата обращения: 24.04.2014).
25. Can U.S. LNG Save Europe? [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.oilgaspost.com/2014/04/28/can-u-s-lng-save-europe/?utm_campaign=The%20Oil%20and%20Gas%20Post%202014&utm_medium=email&utm_source=Eloqua (Дата обращения: 05.05.2014).
26. Exxon Mobil Corporation Announces Estimated Fourth Quarter 2013 Results. Press release [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.marketwatch.com/story/exxon-mobil-corporation-announces-estimated-fourth-quarter-2013-results-2014-01-30> (Дата обращения: 17.03.2014).
27. Fontevecchia A. Don't Cry For Exxon's 18% Drop In Profit, Royal Dutch Shell's Tanked 32% In The Third Quarter [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.forbes.com/sites/afontevecchia/2013/10/31/dont-cry-for-exxons-18-drop-in-profit-royal-dutch-shells-tanked-32-in-the-third-quarter/> (Дата обращения: 17.03.2014).
28. Franke A. ANALYSIS: German coal extends dominance in power mix as gas wanes . [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://russia.platts.com/latest-news/coal/london/analysis-german-coal-extends-dominance-in-power-26352497> (Дата обращения: 04.05.2014).
29. FY 2014 Budget Calls for \$90 Billion in Targeted Tax Increases on America's Oil & Natural Gas Producers. — American Petroleum Institute. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.api.org/~media/Files/Policy/Taxes/13-April/API-Analysis-of-FY2014-Budget-April-2013.pdf> (Дата обращения: 17.03.2014).

30. FY Federal Budget Spending Estimates. [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.usgovernmentspending.com/federal_budget_detail_fy12bs12016n (Дата обращения: 17.03.2014).
31. Harper Government Concludes Investment Agreement with Albania. — Government of Canada. News Release (27 Nov. 2013). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://news.gc.ca/web/article-en.do?nid=796439> (Дата обращения: 23.04.2014).
32. Handwerger J. China isn't slowing down, it's buying up (resources, that is). [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.mining.com/web/jeb-handwerger-china-isnt-slowing-down-its-buying-up-resources-that-is/?utm_source=digest-en-mining-140318&utm_medium=email&utm_campaign=digest (Дата обращения: 23.04.2014).
33. Jamasmie C. Gabriel Resources uncertain about future of Romanian gold project. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.mining.com/gabriel-resources-uncertain-about-future-of-its-romanian-gold-project-33428/?utm_source=digest-en-ag-140319&utm_medium=email&utm_campaign=digest (Дата обращения: 23.04.2014).
34. Johnson K. Help Is Not on the Way // Foreign Policy. — March 7, 2014. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.foreignpolicy.com/articles/2014/03/07/help_is_not_on_the_way (Дата обращения: 04.05.2014).
35. Johnson K. Green Means Stop // Foreign Policy. — January 21, 2014. . [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.foreignpolicy.com/articles/2014/01/21/green_means_stop (Дата обращения: 04.05.2014).
36. Lacroix Y. Major overcapacity in the global steel industry. — Euler Hermes Economic Research. Economic Insight. [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.eulerhermes.com/mediacenter/Lists/mediacenter-documents/20131014_economic_insight_steel.pdf (Дата обращения: 17.03.2014).
37. Manitoba's Population Trends: Past and Present (January 2014). — Manitoba Bureau of Statistics. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gov.mb.ca/asset_library/en/statistics/de_popn-qrt_mbs3аб_n.pdf (Дата обращения: 23.04.2014).
38. Mechel Reports Temporary Halting of Mining Operations at Mechel Bluestone — Press Release, 29 April 2014 [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.mechel.com/press/press?rid=25062&oo=1&fnid=68&newWin=0&apage=1&nm=121446&fxsl=view_soc.xsl (Дата обращения: 04.05.2014).

39. Michaelsen D. U.S. Natgas No Bargain for E.U. -- Options Limited. [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.agweb.com/article/u.s._natgas_no_bargain_for_e.u._--_options_limited/ (Дата обращения: 05.05.2014).
40. Miller J. W. The New Future for American Coal: Export It // The Wall Street Journal. — March 20, 2014 [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://online.wsj.com/news/articles/SB10001424052702303563304579447582374789164> (Дата обращения: 04.05.2014).
41. No shale gas found in Shell's first well in Ukraine [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.oilandgaseurasia.com/en/news/no-shale-gas-found-shell%E2%80%99s-first-well-ukraine> (Дата обращения: 24.04.2014).
42. Romania. History of gold production since January 01, 1942. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.24hgold.com/english/stat_country_detail.aspx?titre=history%20of%20gold%20production&pays=Romania&deid=24470B1670 (Дата обращения: 23.04.2014).
43. Russian vodka ban under consideration by Sask. Premier Brad Wall. — CBC News Saskatchewan, Mar 20, 2014. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.cbc.ca/news/canada/saskatchewan/russian-vodka-ban-under-consideration-by-sask-premier-brad-wall-1.2580502> (Дата обращения: 23.04.2014).
44. Spot coal price trends vary across key basins during 2013 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.eia.gov/todayinenergy/detail.cfm?id=14631&src=Coal-b1> (Дата обращения: 04.05.2014).
45. Stephens P. A painful lesson in how not to deal with China // The Financial Times. — December 6, 2013. — P. 11.
46. The U.S. Energy Information Administration: U.S. Annual Energy Outlook 2014 [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.eia.gov/forecasts/aeo/er/early_elecgen.cfm?src=Coal-b5 (Дата обращения: 04.05.2014).
47. Ukraine Government budget deficit. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://countryeconomy.com/deficit/ukraine#> (Дата обращения: 24.04.2014).
48. Ukraine to start large scale Gold mining soon [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.bullionstreet.com/news/ukraine-to-start-large-scale-gold-mining-soon/4872> (Дата обращения: 23.04.2014).
49. Vieira P. Canadian Premier Warns Moscow Over Ukraine // Wall Street Journal, March 22, 2014. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://online.wsj.com/news/articles/SB10001424052702304026304579454861365727826> (Дата обращения: 23.04.2014).
50. Wald M.L. Climate groups join nuclear lobby in bid to keep reactors // International New York Times. — April 29, 2014. — P. 16.

51. Wagstyl S. German coal use at highest level since 1990 // The Financial Times. — January 7, 2014. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.ft.com/intl/cms/s/0/e6470600-77bf-11e3-807e-00144feabdc0.html#axzz30lхgEMa3> (Дата обращения: 04.05.2014).
52. Williams L. Gold moving on Ukraine crisis escalation. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.mineweb.com/mineweb/content/en/mineweb-gold-news?oid=237384&sn=Detail> (Дата обращения: 23.04.2014).
53. Sazonov A. Ukraine's richest man fights to save fortune as Donetsk smolders. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.mineweb.com/mineweb/content/en/mineweb-energy?oid=236948&sn=Detail> (Дата обращения: 25.04.2014).
54. Маркс Дж. ЦРУ и контроль над Разумом. Тайная история науки управления поведением человека. В поисках “маньчжурского кандидата”. — М.: Международные отношения, 2003. — 173 с.