

Аннотации

БЕРНАРД ЛАЙТМАН. «Тезис о конфликте» и научный натурализм

Зоолог Томас Гексли, физик Джон Тиндаль и философ-эволюционист Герберт Спенсер были центральными фигурами в истории отношений науки и религии в Британии XIX в. До 1970-х гг., когда «тезис о конфликте» (между наукой и религией) был в широком хождении, они представлялись героями науки, отчаянно защищавшими Дарвина от нападков христианских антиэволюционистов. Начиная с 1970-х гг. историки XIX в. начали подвергать сомнению состоятельность «тезиса о конфликте»; был сформулирован новый подход — «тезис о сложности». Конкретное место Гексли и его коллег в этой новой историографической перспективе оказалось неясным. Распространяется ли на них переход от «тезиса о конфликте» к «тезису о сложности»? Эта статья пытается найти ответ на этот вопрос, анализируя подходы к нему многих исследователей.

Ключевые слова: Томас Генри Гексли, Джон Тиндаль, Герберт Спенсер, эволюция, научный натурализм, тезис о конфликте, тезис о сложности, естественная теология, теодицея, эсхатология, Джеймс Мур, Фрэнк Тернер, Джеффри Кантор.

ДЭВИД ЧЕККАРЕЛЛИ. По ту сторону тезиса о конфликте. Эдвард Дринкер Коуп и неоламаркианский «компромисс» в XIX в.

Цель статьи в том, чтобы критически переосмыслить историографические категории, принятые в рамках «тезиса о конфликте» (между наукой и религией) в свете дискуссий об эволюции в Америке в XIX в. Статья основана на анализе биологического и теологического дискурсов в работах Эдварда Дринкера Коупа — лидера так называемой «американской школы неоламаркизма». Коуп, авторитетная фигура в американском научном сообществе второй половины XIX в., выдвинул новую концепцию целесообразности в природе, основанную на феномене активности организмов в течение их жизни. Эта гипотеза, согласно Коупу, подразумевает возвращение теизма в природу. Этот пример не только убедительно свидетельствует о проницаемости границ между научным и вненаучным дискурсами в этот период, но и ставит под вопрос «тезис о конфликте» и представление о том, что война между наукой и религией была нормой в ходе американской рецепции дарвинизма.

Ключевые слова: тезис о конфликте, неоламаркизм, последарвиновские споры, Эдвард Дринкер Коуп, аргумент о целесообразности, эволюция, теология.

РОНАЛЬД Л. НАМБЕРС, ЭДВАРД ДЖ. ЛАРСОН. Творение, эволюция и границы науки: дискуссия в Соединенных Штатах

Статья анализирует различные способы определения и защиты науки в ходе судебных дискуссий о правомерности преподавания теории эволюции и креа-

ционной науки в общественных школах США. Когда в начале 1920-х годов появилась первая организованная оппозиция теории эволюции, антиэволюционисты настаивали, что теорию эволюцию не следует преподавать, поскольку она, из-за ее гипотетического характера, не является научной. К последней четверти XX века, однако, они изменили свою тактику, доказывая, напротив, что креационизм и разумный замысел можно считать научными. Смена тактики была связана с изменением трактовки содержания американской Конституции, прежде всего ее Первой поправки, которая гласит: «Конгресс не должен издавать ни одного закона, относящегося к установлению религии». Дело в том, что до Второй мировой войны Верховный суд США ограничивал применение этой поправки уровнем федерального законодательства. Подобная практика начала меняться с конца 1940-х годов, когда Верховный суд начал применять ограничения, устанавливаемые Первой поправкой в отношении религии, на уровне отдельных штатов и государственных школьных округов точно так же, как в случае с 14-й поправкой; к началу 1960-х Верховный суд ставил своей целью выведение религии за пределы общественной образовательной системы. Поскольку обучение «плохой науке» не нарушает Конституцию, противники креационизма стремились доказать, что креационная наука и разумный замысел по существу являются религиозными доктринами — и, таким образом, их преподавание в общественных школах противоречит Конституции.

Ключевые слова: наука, религия, проблема демаркации, процесс Скоупса, Уильям Дженнинг Брайан, эволюция, Первая поправка к Конституции США, дело Эшперсон, младоземельный креационизм, дело Маклеан против Арканзаса, Майкл Руз, дело Эдвардс против Агиллара, Карл Поппер, Разумный замысел, дело Тамми Китцмиллер против Школьного округа Довера.

Александр Храмов. Теистическая эволюция и дарвинизм: от войны к миру

Концепция теистического эволюционизма (ТЭ), согласно которой Бог сотворил органический мир посредством эволюционного процесса, сегодня разделяется большинством христианских мыслителей, пытающихся найти компромисс между религией и современной наукой. В настоящей статье рассматривается история этой идеи. Ее можно разделить на два периода. Первый период продлился с 1870-х по 1940-е годы и проходил под знаком антидарвинизма. В это время приверженцы ТЭ пытались показать, что естественного отбора недостаточно для появления сложных форм жизни и прогрессивный ход эволюции возможен лишь благодаря вмешательству Бога. Однако в середине XX века после создания синтетической теории эволюции все неदारвинистские построения, на которые ранее опирались приверженцы ТЭ, были изгнаны из биологии. Это положило начало второму этапу в развитии ТЭ. Исходя из неodarвинистского понимания эволюции, в которой ключевую роль играет естественный отбор, отсеивающий случайные генетические мутации, сторонники ТЭ переосмыслили характер божественного воздействия на живую природу. Тем не менее ТЭ в ряде основополагающих пунктов остался неизменным: во второй половине XX века его сторонники, как и на первом этапе, продолжали подчерки-

вать имманентность Бога миру, отвергая традиционное христианское учение о грехопадении и искуплении. Несмотря на серьезные противоречия с христианским вероучением, ТЭ продолжает рассматриваться как безальтернативная модель примирения христианства и эволюционной биологии, что, возможно, объясняется особенностями западнохристианской богословской традиции, восходящей к блаж. Августину.

Ключевые слова: наука и религия, дарвинизм, первородный грех, естественный отбор, Карл Ранер, естественная теология, Пьер Тейяр де Шарден.

Константин Антонов. Философская рациональность между религией и наукой: русское гегельянство конца XIX века (Б. Н. Чичерин и П. А. Бакунин)

В статье анализируются поиски решения проблемы «религия и наука», намеченные представителями русского гегельянства последней четверти XIX века Б. Н. Чичериным и П. А. Бакуниным. Автор описывает основные тенденции русской культуры, обусловившие направленность познавательного интереса обоих мыслителей и его специфическую реализацию: анализ отношений науки и религии позволил им сформулировать общие основания своих философских систем в жанре развернутого философского трактата. В статье рассматриваются «Наука и религия» и «Мистицизм в науке» Б. Н. Чичерина и «Основы веры и знания» П. А. Бакунина. Их анализ позволяет выявить ряд важных общих черт в рассмотрении проблематики и выводах обоих мыслителей. Прежде всего, актуальная борьба «научного» и «религиозного» мировоззрений представляется им столкновением форм ложного сознания. Оба автора чрезвычайно высоко ставят философскую рациональность, признавая ее верховным арбитром в конфликте религии и науки. Они намечают проекты философской теологии, в которых Бог открывается человеку не в религиозном чувстве, но в разуме, в глубинах самосознания. Обоим мыслителям свойственен историзм, связывающий процессы, происходящие в глубинах духа, и события истории мысли и духовной культуры. В целом позиция обоих авторов находится в общем русле решения этой проблемы русской метафизической мыслью: противостоя как научному, так и религиозному обскурантизму, они в деле восстановления равновесия расходящихся сфер культурной и духовной жизни возлагают надежду на их философское опосредование.

Ключевые слова: религия, наука, философская теология, русская религиозная философия, гегельянство, Б. Н. Чичерин, П. А. Бакунин.

Станислав Панин. Философия Канта и идея обновления науки в эзотерической литературе второй половины XIX — начала XX века

В статье рассматривается, каким образом авторы-эзотерики XIX — начала XX века использовали идеи И. Канта для создания концепций, апеллирующих к необходимости радикального реформирования науки. В качестве основного объекта исследования выступают произведения двух популярных авторов-эзотериков этого времени: К. Дюпреля и П. Д. Успенского. На основании проведенного анализа выделены общие черты в произведениях

этих авторов: критика позитивизма, обращение к психологической проблематике и идеалистической философии как предполагаемой основе обновления науки, увязывание проведения радикальной реформы науки с дальнейшим развитием человечества. Показано, что интерес указанных авторов к Канту имел неслучайный характер и был обусловлен тем, что сам Кант испытал влияние ряда эзотерических источников, в частности, произведений Э. Сведенборга. Это оставляло открытым пространство для интерпретации творчества Канта в эзотерическом ключе. Особое место в творчестве Дюпреля и Успенского занимала кантовская идея разрыва между феноменальной и ноуменальной реальностью. С точки зрения рассматриваемых авторов-эзотериков, указанный разрыв мог быть преодолен с помощью необычного опыта, получаемого эзотериком в измененных состояниях сознания. Именно в таком опыте и Дюпрель, и Успенский усматривали потенциал для обновления научного знания и преодоления материализма.

Ключевые слова: Карл Дюпрель, трансцендентальная психология, П. Д. Успенский, *tertium organum*, западный эзотеризм.

Павел Хондзинский. Синтез опытной психологии и метафизики в духовно-академической науке второй половины XIX столетия: А. Е. Светилин и его ученики

В центре внимания автора статьи находится научное наследие А. Е. Светилина, профессора Санкт-Петербургской духовной академии в 1867–1884 гг.; в частности — его неизданные лекции по психологии, общее увлечение которой в те годы в академической среде свидетельствуется в том числе «психологическими» диссертациями студентов Светилина: «Психологические данные в пользу свободы воли и нравственной ответственности» будущего митрополита Антония (Храповицкого) и «Истина бытия Божия» будущего епископа Михаила (Грибановского). Сопоставив светилинские идеи с философско-психологической концепцией его предшественника на кафедре профессора В. Н. Карпова, а также с концепциями упомянутых учеников самого Светилина, автор приходит к выводу, что, ограничившись в своих лекциях «феноменологией души», то есть опытной психологией, Светилин тем не менее дал важный стимул к развитию новых перспективных богословских парадигм. Характерно, что его ученики в своих магистерских диссертациях, при всем различии, исходят из одного и того же базового тезиса: философия, дополненная опытным знанием о человеке, с неизбежностью должна прийти к не противоречащим богословию выводам. Кроме того, одним из побочных следствий развертывания этого тезиса стало зарождение богословского персонализма, главная идея которого — о независимости личного и природного начал — впервые, по мнению автора, формулируется в «Лекциях по введению в круг богословских наук» епископа Михаила (Грибановского), в которых последний исходит из того же базового тезиса.

Ключевые слова: А. Е. Светилин, Антоний Храповицкий, Михаил Грибановский, психология, духовно-академическая наука, персонализм, русское богословие.

Владислав Раздьяконов. «Наука» и «религия» в эпистемологии отечественных спиритуалистов: трансформация классической науки в конце XIX столетия

В предлагаемой вниманию читателей статье «экспериментальный спиритизм» рассматривается как маргинальная научная программа, возникшая при переходе от классического к неклассическому типу научного познания. Основным предметом является спиритическая эпистемология, прежде всего представления спиритуалистов о том, как должно быть правильно организовано научное познание. Настоящее исследование состоит из нескольких частей: в теоретической части раскрывается содержание классического и неклассического типов научного знания через призму субъект-объектных отношений; в исторической части определяется специфика противопоставления «науки» и «религии» как двух различных сфер человеческого опыта в Новое время, а также утверждается «принцип реальности» объекта познания как общая черта теологии и классической эпистемологии; в феноменологической части предлагается типология движения отечественного спиритуализма, размечается видовое многообразие эпистемологических моделей экспериментального спиритизма, а также демонстрируется отношение к научному познанию спиритуалистов, никак не связанных с научным сообществом; в аналитической части речь идет об экспериментальном спиритуализме как маргинальной научной программе, возникающей при переходе от классической к неклассической науке.

Ключевые слова: спиритуализм, спиритизм, наука и религия, история науки, А. Н. Аксаков, Н. П. Вагнер, А. М. Бутлеров, классическая наука, неклассическая наука.

Павел Носачев. Оккультизм и романтизм как две формы «секуляризованного эзотеризма» XIX — начала XX вв.

Отталкиваясь от теорий западных исследователей В. Ханegraафа, А. Февра, И. Аспрема, автор предлагает анализ взаимоотношений науки и западного эзотеризма в XIX — начале XX века. В статье рассматривается теория секуляризации западного эзотеризма, процесса, начавшегося в XIX веке и приведшего к образованию двух новых форм, названных «романтизмом» и «оккультизмом». Линией водораздела между ними стало отношение к позитивистской науке. «Оккультизм» Е. Блаватской, А. Безант, Ч. Ледбитера, Р. Штайнера, Сент-Ива Д'Альвейдера, Папюса, Б. Стокера, Общества психических исследований и др. является формой использования эзотеризмом нового научного мировоззрения XIX века. «Романтизм», представленный новой алхимией, интегральным традиционализмом, напротив, утверждает полную несовместимость эзотерических представлений и науки, постулируя эзотерическое познание как альтернативное современному мировидению.

Ключевые слова: западный эзотеризм, секуляризация эзотеризма, «оккультизм», «романтизм», В. Ханegraаф, А. Февр, И. Аспрем, теософия, антропософия, интегральный традиционализм, новая алхимия.

Александр Пигалев. Концепция транскulturации как теоретическая рамка дискурса «наука и религия»

Целью статьи является исследование философских аспектов конфликтных взаимоотношений религии и науки с учетом особенностей возникновения и развития модерна в качестве цивилизационного проекта, претендующего на универсальность. Констатируется, что универсальность научного знания в современной культуре была поставлена под вопрос. Исходной точкой анализа является именно концепция модерна, выступающая в качестве фона рассматриваемого конфликта. Понятия «транскulturации» и «зоны транскulturного контакта» используются для исследования распространения модерна за пределы той области, где он возник. Сравниваются и оцениваются существующие подходы к пониманию влияния гностицизма и номинализма на идеологию модерна. Так называемая «номиналистическая революция», имевшая важное значение для становления ранней европейской науки, связывается также с появлением точек соприкосновения религии и науки и началом их будущей конфронтации. Обозначаются общие и особенные черты влияния транскulturации на взаимоотношения религии и науки в российском контексте.

Ключевые слова: религия, наука, религия и наука в российском контексте, модерн, модернизация, гностицизм, номинализм, транскulturация, зона транскulturного контакта.

Артем Соловьев. Архиепископ Никанор (Бровкович) о прогрессе и конце всемирной истории (предисловие к поучению архиеп. Никанора на новый 1860 год)

В данной статье автор выявляет особенности воззрений архиепископа Никанора (Бровковича) (1826–1890) на общественный и технический прогресс. Исследование опирается на поучения архиеп. Никанора, написанные по поводу наступления нового 1860 года и освящения железнодорожного вокзала в Одессе в 1884 году, на отдельные положения трактата «Позитивная философия и сверхчувственное бытие» (1875–1888), на черновик одесского поучения, обнаруженного в личном архиве архиепископа, и на другие поучения и архивные материалы. В статье показано, как архиеп. Никанор, будучи представителем русской духовно-академической школы, пытался осмыслить проблему прогресса, выявляя в нем как положительные, так и негативные аспекты. Такое выявление опирается на гносеологическое различение разума и рассудка, идеи и понятия. Автор статьи обнаруживает, что архиеп. Никанор видит истоки абсолютизации прогресса в рассудочных философских построениях, таких как материализм и пантеистический идеализм. Рассматриваются особенности формулировок, используемых архиеп. Никанором для критики прогресса. В итоге делается заключение о необходимости пристального внимания исследователей истории русской мысли к поучениям архиепископа Никанора.

Ключевые слова: архиепископ Никанор (Бровкович), критика прогресса, позитивная философия и сверхчувственное бытие, архивный фонд архиепископа Никанора, пантеизм, идеализм, материализм.

АРХИМАНДРИТ НИКАНОР (БРОВКОВИЧ). К первому дню нового года (Поучение на новый (1860) год. Христианство и прогресс)

Текст архимандрита Никанора посвящен христианской оценке учения о прогрессе как стремлении человечества ко всеобщему благоденствию, свободе, комфорту и безопасности. Автор делает вывод о том, что с точки зрения учения о прогрессе цель человечества — устройство земного рая, но в отрыве от какой бы то ни было религиозности. В тексте аргументируется антихристианский характер учения о прогрессе. Его истоки автор обнаруживает в таких философских концепциях, как материализм и пантеистический идеализм. Эти направления опираются на веру в бесконечное совершенствование человечества, тогда как научные данные говорят о значительной вероятности доминирования энтропии в материальном мире. Учению о прогрессе автор противопоставляет христианскую эсхатологию. Христианство ориентирует человека на нравственное совершенствование, тогда как учение о прогрессе — на материальные ценности. Он делает вывод о том, что погоня за прогрессом приводит к разрушению традиционной культуры, религиозных устоев и вызывает социальную нестабильность. Автор отмечает, что не столько христианство враждебно прогрессу, сколько сторонники учения о прогрессе видят в христианстве угрозу для своих воззрений.

Ключевые слова: архиепископ Никанор (Бровкович), философия, прогресс, христианство, пантеизм, идеализм, материализм.

НИКОЛАЙ ВАГНЕР. Что такое спиритизм?

Неопубликованное сочинение известного русского биолога, писателя и исследователя медиумических явлений Н. П. Вагнера представляет интерес для историков взаимоотношений науки и религии. Вагнер рассматривает спиритическую практику как средство возвращения неверующих в лоно Православной церкви, а также утверждает значимость явлений материализации для правильного понимания устройства духовного и физического мира. Сочинение предваряет небольшое предисловие, проясняющее значение данного источника для истории отечественного спиритуализма в конце XIX столетия.

Ключевые слова: Н. П. Вагнер, спиритизм, спиритуализм, наука и религия.

АЛЕКСАНДР КАЗАНКОВ. У «последних времен»: восприятие времени жителями российской провинции в первой половине XX века

В статье дается феноменологическое истолкование опыта переживания времени обитателями сел, деревень и заводских поселков Западного Урала. Исследование выполнено на основе источников, хранящихся в Пермском государственном архиве новейшей истории (ПермГАНИ). Целью автора являлось извлечение из архивно-следственных дел православного духовенства и «церковных людей» материалов, позволяющих выявить ментальные структуры, оформляющие и структурирующие субъективную «длительность бытия». В качестве первичной структуры, задающей основу ориентации во времени, обнаружен укорененный в церковной традиции годовой ритм

праздников и постов. Вторичной структурой является представление о «трех возрастах жизни», иногда разделенных обрядами перехода. Специфической особенностью восприятия времени в первой половине XX века, обнаруживаемой в источниках, является отчетливое обострение апокалипсических ожиданий на рубеже 1920–1930-х годов («пришли последние времена»).

Ключевые слова: православная церковь, духовенство, «церковные люди», время, советская Россия.

Николай Цыремпилов. Конституционная теократия Лубсан-Самдан Цыденова: попытка создания буддийского государства в Забайкалье (1918–1922)

В статье исследуются причины и обстоятельства возникновения буддийского теократического государства бурятского религиозного деятеля Лубсан-Самдан Цыденова (1850–1922). На базе ряда малоизвестных рукописных источников на тибетском, монгольском и русском языках предпринята попытка детальной реконструкции событий в сибирском Забайкалье в годы Гражданской войны. Анализируя личные записи Цыденова, а также текст конституции Кудунской теократии, автор статьи делает вывод о том, что Кудунский проект возникает на стыке традиционных буддийских представлений о дхармическом государстве и модернистских идей о республиканской форме правления и конституционной демократии. Теократию Цыденова следует также рассматривать в контексте реакции буддийских кругов на попытки светских бурятских националистов начать строительство бурятской государственности, основанной на принципах национального самоопределения. На примере Кудунского проекта мы видим, как буддизм мог служить продуктивной почвой для государственного строительства в эпоху политического кризиса в России.

Ключевые слова: буддизм, теократия, Россия, Гражданская война, Лубсан-Самдан Цыденов, конституция, модерн.

Игорь Пиваев. Италия как светское государство: историко-правовой очерк

В статье рассматриваются основные этапы становления светского государства в Италии. Автор проводит историко-правовой обзор развития светскости в Италии по следующим периодам: период существования множества итальянских государств (до 1870 г.); период актуальности «ватиканского вопроса» (1870–1929); период 1929–1984 — до пересмотра Латеранских соглашений; период с 1984 г. по настоящее время. Отмечается, что изначально факт уничтожения светской власти папы римского для объединения Италии вызвал ненависть со стороны множества католиков, но постепенно, благодаря умеренной политике правительства Италии, отношения с церковью сделались менее напряженными. Латеранские соглашения 1929 г. разрешили «римский вопрос» путем создания государства Ватикан и восстановления части его привилегий, которые были утрачены в либеральный период. В заключение делается вывод о том, что реальные изменения в сторону светского характера государства стали возможны только в 1984 г. после пересмотра Латеранского конкордата 1929 г. Соглашение 1984 г. создало своеобразную систему

взаимоотношений государства и религиозных конфессий: с одной стороны, государство устанавливает принцип равенства всех религиозных конфессий, а с другой — оказывает определенное покровительство Католической церкви.

Ключевые слова: Италия, конкордат, Латеранские соглашения, Католическая церковь, светское государство, секуляризм, право, религия.

Кирилл Карпов. *Religio Augustini*: Августин и духовность в орденах августинцев-еремитов

В статье рассматривается вопрос о социальной идентификации членов ордена августинцев-еремитов, которая была найдена с помощью понятия «религия Августина» (*religio Augustini*). Базовым проблемным полем, в рамках которого впервые появился указанный термин, стала полемика между Иоанном XXII и философами и теологами, близкими двору Людвига IV Баварского; тем самым основной вопрос статьи вписывается в историю так называемого «политического авероизма». Августин Триумфус, поддержавший папу, в «Сумме о церковной власти» расширяет сферу применения термина «частная религия» (*religio particularis*), который хотя и имел хождение ранее, но не увязывался с религиозно-политическими дебатами. «Религия Августина» наряду с другими частными религиями (бенедиктинцев, цистерцианцев, доминиканцев, францисканцев и т. д.) противопоставляется Августин Триумфусом религии общей (христианству). Кроме того, Августин Триумфус задал критерии сравнения различных частных религий, положив тем самым основание для разработки отличий между религией Августина и прочими частными религиями. Иордан Саксонский — младший современник Августина Триумфуса, — основываясь на классификаторских усилиях Августина Триумфуса, развивает понятие религии Августина. Он ассоциирует его с представлением о совершеннейшей жизни, включающей в себя жизнь в эрмитарии, созерцательную и деятельную жизни. Именно в этом смысле религия Августина, которую принимают члены ордена августинцев-еремитов, отражает идеалы апостольской жизни.

Ключевые слова: религия, христианство, религия Августина, Августин Триумфус, Иордан Саксонский, частная религия, августинцы-еремиты, совершеннейшая жизнь, деятельная жизнь, созерцательная жизнь.

About the Journal

STATE, RELIGION AND CHURCH

in Russia and Worldwide

4(33) 2015

Established in 1968.

Academic peer-reviewed journal devoted to the interdisciplinary scientific study of religion.

The journal is published quarterly under the aegis of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration.

Indexed in *Scopus* and *ATLA Religion Database*.

Address:

Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration
Editorial office of the journal "State, Religion and Church in Russia and Worldwide"

84, Vernadskogo pr.

119606 Moscow, Russia

E-mail: religion@rane.ru

Web-site: www.religion.rane.ru/?q=en

EDITORIAL STAFF: Dmitry Uzlaner (Editor-in-Chief), Alexander Agadjanian, Alexander Kyrlezhev, Svetlana Zavyalova.

EDITORIAL BOARD: Alexey Appolonov, Alexey Beglov, Nadezhda Beliakova, Vladimir Bobrovnikov, Olga Vasil'eva, Galina Vdovina, Alexander Verkhovsky, Victor Garadjia, Gasan Guseinov, Ivan Davydov, Remir Lopatkin, Roman Lunkin, Vladimir Malyavin, Alexander Pavlov, Alexander Panchenko, Evgeniy Rashkovsky, Nikolai Seleznyov, Roman Svetlov, † Yulia Sinelina, Nikolai Shaburov, Mikhail Smirnov, Evgenia Tokareva, Marianna Shachnovich, Alexey Yudin.

INTERNATIONAL COUNCIL: Mirko Blagojević (Serbia), Thomas Bremer (Germany), Rajeev Bhargava (India), Jean-Paul Willaime (France), Grace Davie (UK), Viktor Yelensky (Ukraine), Ronald Inglehart (USA), Vasilios Makrides (Germany), David Martin (UK), Adrian Pubst (UK), † Massimo Rosati (Italy), Kathy Rousselet (France), Jonathan Sutton (UK), Eugenia Fediakova (Chile), Alexander Filonenko (Ukraine), Evert van der Zeverde (Netherlands), David Chidester (South Africa), Kristina Stoeckl (Austria), Christopher Stroop (USA), Mikhail Epstein (USA).