

СОБЫТИЯ, ХРОНИКА

Научная конференция «Пространство, память и идентичность: исторический опыт России и Кореи». Сеул, 5-6 октября 2012 г.

5 и 6 октября 2012 года в Сеуле прошла организованная Институтом российских исследований Университета международных исследований Ханкук научная конференция «Пространство, память и идентичность: исторический опыт России и Кореи». Конференция была поддержана правительственным Национальным исследовательским фондом Кореи. Институт российских исследований имеет грант на период с 2009 по 2019 год. Данная конференция — третья по счету в рамках проекта «Реконструкция гуманитарного пространства Российской Федерации: корейский взгляд» (две предыдущие конференции были посвящены внешнеполитическим и внешнеэкономическим связям России и Кореи).

Официальная позиция Института российских исследований, сформулированная в рамках указанного проекта, — необходимость выработки собственной корейской точки зрения на Россию, отличной от западной, а также китайской, японской и других: «Необходимо отказаться от доминирующей пока тенденции инерционно следовать западным концепциям, критически настроенным к России». Корейские исследователи и поддерживающие их правительственные и академические структуры исходят из положения о том, что корейская точка зрения на Россию должна быть сбалансированной, учитывающей взгляды как российских ученых, так и ученых из других стран, и быть основанной на свой собственных, оригинальных, подходах. Предпочтение отдается междисциплинарному синтезу, объединяющему научные достижения в области изучения общества, истории, политологии, экономики, литературы, международных отношений. В конечном счете, согласно указанному проекту, к 2018 – 2019 гг. Институт российских исследований должен превратиться в исследовательский центр мирового уровня.

Институт международных исследований Ханкук был создан в 1954 г. Тогда же была организована кафедра русского языка. Институт российских исследований возник позже — в 1972 г. До 1992 г. исследования Института носили советологический характер. Последние двадцать лет Институт специализируется на изучении бывшего советского блока, в первую очередь — бывшего СССР и, в особенности, России. Институт выпускает несколько периодических изданий на корейском и английском языке — «Славяноведение» (старейший), «Россия и Российская Федерация», «Регион» (новый). Предполагается выпуск монографий по каждому из субъектов Российской Федерации. Уже вышли монографии, посвященные Псковской области, Ненецкому национальному округу и Республике Якутия – Саха.

В настоящее время в Институте российских исследований работает 42 сотрудника, занимающихся исследовательской и преподавательской деятельностью. В рамках Института

осуществляется подготовка студентов, получающих двойную специальность: российские исследования и менеджмент. После 4 лет бакалавриата можно заниматься бизнесом или поступать в аспирантуру. Студенты хорошо знают русский и английский языки.

До начала конференции была проведена встреча приглашенных участников с их коллегами из Института российских исследований. Были высказаны мнения об эффективных направлениях изучения России. Автор настоящей заметки, например, предложил шире использовать различные киноматериалы (художественные и документальные), не ограничиваясь изучением текстов. Особенно интересны фильмы в жанре социальной фантастики (например, по сценариям Вячеслава Рыбакова).

Помимо пяти корейских исследователей (из которых одна — приглашенный преподаватель из России), на конференции выступали гости: четыре участника из США, три — из России, по одному из Великобритании, КНР и Вьетнама. Особо необходимо отметить очень хорошее знание русского языка всеми гостями конференции, в кулуарах учёные из США, Великобритании и КНР с российскими коллегами предпочитали говорить по-русски.



Также очень важно весьма доброжелательное отношение к России, знание многих ее проблем. Расхождений в понимании российских проблем на конференции обнаружено не было. Лишь в очень немногих случаях зарубежным коллегам не хватало эрудиции в специальных вопросах: например, в возникшей дискуссии о сибирском автономизме срабатывал стереотип: Сибирь — это аналог Австралии

или даже Америки, но вряд ли часть коренной России (на самом же деле, даже сибирские автономисты не пользовались поддержкой крестьян и интеллигенции Сибири, в частности, во время гражданской войны, не говоря уже о поддержке сепаратистов). В то же время была продемонстрирована завидная эрудиция коллег в знании Московской и Саратовской областей.

Тем не менее, приходится констатировать недостаточное знание российской научной литературы, что, по-видимому, связано с доминированием на конференции историков и филологов, с одной стороны, и с отсутствием внятных объясняющих российские процессы теорий как в России, так и за рубежом. Известны попытки российских экономистов дать объяснение этим процессам, однако наблюдающиеся научно-идеологические разногласия между экономистами разных научных школ, особенно в современной России, нейтрализуют ценность таких теорий для историков. С другой стороны, можно отметить некоторую робость, а на самом де-

ле, здоровый, в данном случае, эмпиризм зарубежных коллег. Вообще, можно сказать, что на конференции никто никого не стремился «поучать», все пытались общими усилиями осмысливать происходящее. Представляется, что такой стиль работы, не всегда и не везде распространенный, надо только приветствовать. Конференция была призвана помочь корейской стороне понять российские проблемы, в несколько меньшей степени — решать какие-то научные проблемы (это последнее, как представляется, должно спонтанно и перманентно осуществляться у всех работников науки, в то время, как заставить себя учиться, отказываясь, в случае необходимости, от ставшего привычным стереотипа, как это делают корейские коллеги, может позволить себе не каждый!).

После приветствия директора Института российских исследований Ван Сук Хонга и посла РФ в Республике Корея К. Внукова со вступительным докладом выступил шеф-редактор журнала «Регион» Л. Зигельбаум (профессор кафедры современной истории России, Университет штата Мичиган, г. Ист-Лансинг, США), в котором он поделился своим собственным опытом осмысления России. Далее конференция проходила по «сессиям» в рамках определенных общих тем. Большинство докладов сопровождалось оживленным обсуждением.

Сессия I. Как изучать российский регион: методология и подходы. Председатель сессии — Э. Клоуз (Университет Вирджинии, США).

Д. Рэли (кафедра истории Университета Северной Каролины, г. Чепел Хилл, США) «Локальная история, или от социальной истории к устной истории: автобиографическая рефлексия изучения Саратовского региона».

М. П. Крылов (Институт географии Российской академии наук, Москва) «Региональные идентичности в Центральной России и на некоторых приграничных территориях» Европейской России: основные концепции и исследовательские результаты».

Сессия II. Региональные города: история, идентичность и политика.

Председатель сессии — Джун Сук Хан (Сеульский национальный университет, Корея)

Л. Зигельбаум. «Движение людей в эпоху стагнации. Сельский исход в РСФСР в период 1960 – 1980 –х».

Дж. Зонг (Институт российских исследований) «Память о войне как инструмент объединения нации? — опыт России и Кореи»

Ирина Корзун (Институт российских исследований) «Создание Сеула: гений места и конструирование идентичности в 21 веке»

Сессия III. Приватизация и модернизация. Председатель сессии — Хун Так Ким (Институт российских исследований).

Дж. Моррис (Центр российских и восточно-европейских исследований, Бирмингемский университет, Великобритания) «Использование Интернета в российской глубинке: проблемы местных социальных нужд»

Д. Рансел (Университет Индианы, США) «Конфликты при использовании земли в Московском регионе».

Сессия IV. Глобализация и Российский (макро)регион.

Председатель — Ван Сук Хонг (Институт российских исследований)

Нгуен Кан Тон (Центр исследований по России и СНГ, Институт европейских исследований, Вьетнамская академия социальных наук, Ханой). «Кооперация между российским и вьетнамским (макро)регионами в постсоветский период».

Чен Янг (Восточный Китайский нормальный университет, Шанхай) «Появление новой российской стратегии по отношению к Азии и перспективы китайско-российского трансграничного и межрегионального сотрудничества».

Сессия V. Федерализм и регионализм.

Председатель — Нгуен Кан Тон (Вьетнам).

В. Капусткин (Санкт-Петербургский гос. Университет). «Экономические аспекты отношений между Санкт-Петербургом, Ленинградской областью и Федеральным правительством».

А. Соколов (Ярославский гос. университет). «Протесты в современной России: общие закономерности и региональные черты».

Се Хо Янг (Институт российских исследований) «Композиция нового правительства Путина: оценка и приложения».

Сессия VI. Российский регион в географии восприятия.

Председатель – Дук Со Канг (Институт российских исследований).

Э. Клоуз «География восприятия и основания идентичности в пост-ельцинской Сибири».

Мин Соо Ким (Институт российских исследований). «Значение «черного ворона» в фольклоре малых народов Дальнего Востока фольклор ительменов».

Зунг Во Хванг (Институт российских исследований). «Изучение методологии российских региональных исследований: «пространство» как аналитическая единица».

Изложенная Программа конференции отражает структуру и содержание обсуждаемой проблемы широко понимаемой российской идентичности (включая смежные и сопряженные вопросы), как ее понимают коллеги из Института российских исследований.

М.П. Крылов