

- Серия Управление. Вып. 7. — С. 140 – 142.
22. Anholt S. Competitive Identity: The New Brand Management for Nations, Cities and Regions. — Basingstock: Palgrave Macmillan, 2007. — 134 p.
 23. Barth F. Introduction // Ethnic Groups and Boundaries : the Social Organization of Culture Difference / F. Barth (Ed.). — L.; Bergen: Universitetsforlaget, 1969. — P. 9 – 38.
 24. Basow S. A. Gender Stereotypes and Roles. — Pacific Grove, CA: Brooks/Cole, 1992. — 447 p.
 25. Ivanovo — European youth capital — 2015. Режим доступа: <http://issuu.com/maximnikitin/docs/ivanovoeyc2015> (дата доступа 14.11.2013).
 26. Lips H. M. Sex and Gender: An Introduction. — Mountain View, Calif.: Mayfield Pub., 1997. — 513 p.
 27. Ryabova T., Ryabov O. The Real Man of Politics in Russia (On Gender Discourse as a resource for the authorities // Social Sciences. 2011. Т. 42. № 3. — P. 58 – 71.
 28. Schneider D. J. The Psychology of Stereotyping. — N. Y.: Guilford Press, 2004. — 704 p.
 29. Tajfel H. Social Identity and Intergroup Relations. — Cambridge; N. Y.: Cambridge University Press; P.: Editions de la Maison des sciences de l'homme, 1982. — 528 p.
 30. Yuval-Davis N. Gender and Nation. — L.; Thousand Oaks (Cal.): Sage Publications, 1997. — 157 p.
 31. Zinn M. B. Chicano Men and Masculinity // Men's Lives / ed. M. S. Kimmel, M. A. Messner. — N. Y.: Macmillan Pub. Co., 1989. — P. 25 – 27.

Е. В. Панкратова

УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ЖИЗНЬЮ В «ГОРОДЕ НЕВЕСТ»

В социологии все чаще исследуются социальные показатели, ориентированные на личность. Эти индикаторы отличаются наличием субъективной оценки удовлетворенности каким-либо жизненным параметром или комплексом параметров. Одним из таких показателей является, например, качество жизни, которое включает наряду со статистическими данными личностные оценки людей по поводу различных аспектов жизнедеятельности (доход, труд, образование, семья и т. д.) [1]. Так, постепенно все большую популярность набирает критерий удовлетворенности жизнью.

Показатели удовлетворенности жизнью стали и особенностью нынешнего политического дискурса и часто рассматриваются в качестве определенной альтернативы показателям экономического роста, так как в целом имеют больше общего с жизнью реальных людей. В настоящее время уже существуют исследования, в которых содержится анализ индекса удовлетворенности жизнью в странах мира (Satisfaction with Life Index). Он пред-

ставляет собой комбинированный показатель, который измеряет уровень субъективного благополучия. Индекс разработан в 2006 году Э. Уайтом, социальным психологом из Университета Лечестера. Индекс удовлетворенности жизнью позиционируется как глобальная проекция субъективного благополучия людей на планете и основывается на статистическом анализе данных метаисследования различных опросов, индексов и других показателей по уровню счастья граждан соответствующих стран. По данным за 2006 г. в России этот индекс составлял 143,33, что соответствовало 167 месту из 178. Еще один комплексный индекс — индекс качества жизни, был рассчитан в 2005 году у 111 стран, где Россия заняла 105 место [3; 4].

Очень тесно с категорией удовлетворенности жизнью граничит категория счастья. Во многих зарубежных исследованиях эти категории не разводятся и используются в качестве синонимов. Всемирный индекс счастья тоже существует и ежегодно рассчитывается для большинства стран. Так, по данным за 2012 год в рейтинге стран мира по индексу счастья, Россия заняла 122 место из 151. Ну а самыми счастливыми в мире оказались жители Коста Рики [5].

По сути, индексы, о которых я упомянула выше, отражают схожие вещи, интегрируют субъективные оценки людей разных жизненных параметров и усредняются. Это самый показательный способ, если перед исследователями стоит цель отразить положение страны в мировом рейтинге. Исследования более локальных территориальных общностей, например, города, носят несколько иной характер. Но и цель у подобного рода исследований будет иной — отразить факторы, оказывающие влияние на уровень удовлетворенности жизнью населения конкретной территории. Именно такое исследование было проведено мною в мае 2013 года в городе Иваново. Выборочная совокупность составила 384 человека (тип выборки — квотная).

Удовлетворенность жизнью («life satisfaction») — понятие, которое в современной российской социально-экономической литературе встречается не часто, не говоря уже о «счастье» («happiness»). Термин «life satisfaction» в зарубежной литературе используется как скорее экономический параметр, включающий оценку объективных жизненных условий, а также возможностей владеть чем-то желанным и удовлетворить собственные потребности. Классик исследований по удовлетворенности жизнью Р. Истерлин говорит о том, что экономисты используют «life satisfaction» и «happiness» как синонимы [7].

В свою очередь, Б. Фрей и А. Штуцер полагают, что «счастье» можно оценить тремя способами. Первый способ направлен на опрос населения по поводу ощущения себя счастливым в целом и удовлетворенности различными сторонами жизни. Второй способ принадлежит к области медицины и предполагает анализ мозговой активности. Третий

способ — анализ поведения и эмоционального состояния человека несколько раз в день на протяжении длительного времени [8]. В этом же русле рассуждают Л. Бруни и П. Порта. Они говорят, во-первых, об удовлетворенности жизнью как когнитивном компоненте, во-вторых, эмоциях — как об аффективном компоненте и, в-третьих, субъективном благополучии («well-being») — как уровне благополучия, обозначающем продолжительное состояние, которое учитывает когнитивную и эмоциональную составляющие [6]. Итак, «happiness» употребляется для общей оценки жизненного состояния. Это скорее настроение в конкретный промежуток времени. «Happiness» может определяться через понятие благополучие («well-being») [9]. Таким образом, мы видим, что строгое разделение указанных категорий у зарубежных исследований отсутствует.

В настоящее время, с точки зрения К. В. Харченко, можно говорить о двух основных подходах к пониманию категории удовлетворенности. Первый подход направлен на соотношение «удовлетворенности» и «оценки». Он сводится к тому, что от человека требуется оценить, доволен ли он некоторым объектом или стороной жизни. Ответ должен быть представлен в форме оценочного суждения. Такой подход исследователи называют рациональным и высказывают критику в его сторону. Второй подход направлен на соотношение категории удовлетворенности с категорией состояния. Здесь говорится об удовлетворенности как состоянии внутреннего мира личности. Наиболее удачным вариантом исследования удовлетворенности является интеграция названных подходов [2]. Именно на реализацию такого сочетания была направлена разработка собственной исследовательской методики анализа удовлетворенности жизнью населения.

В исследовании были выделены две основные задачи. Во-первых, определить набор характеристик, которые делают человека удовлетворенным своей жизнью, а также набор характеристик, отсутствие которых делает человека неудовлетворенным жизнью с точки зрения абстрактного мнения (рассуждения не о себе) и самоидентификации. Во-вторых, определить удовлетворенность различными жизненными аспектами и причины, приводящие к конкретному уровню удовлетворенности: семейная сфера, сфера образования, материальная обеспеченность, сфера труда, сфера общественно-политической активности, дружеское окружение, отношение к вере в Бога, состояние здоровья, социальное настроение.

Начнем с вопроса о том, насколько *в целом* ивановцы *удовлетворены своей жизнью*. 47% ивановцев «скорее удовлетворены» своей жизнью в целом. Каждый третий отметил среднюю позицию — «и удовлетворен, и не удовлетворен в равной мере». Мы выявили достаточный перевес в сторону позитивных градаций при явном доминировании позиции «скорее удовлетворен». Такой высокий процент выбора варианта с ограничением

«скорее» объясняется большей психологической комфортностью в ощущении себя удовлетворенным жизнью, так как эта категория включает целый комплекс жизненных аспектов.

Процент «определенно удовлетворенных» жизнью в самой младшей группе достигал 22,2% и снизился до 0% в группе 60 и старше. Это говорит о влиянии возраста на ощущение удовлетворенности жизнью. Однако, на наш взгляд, это не говорит о том, что с возрастом критически падает удовлетворенность жизнью человека, и что довольных людей в старшем возрасте нет. Просто предпочтение отдается более мягким вариантам с допущениями «скорее» или средним, нейтральным вариантам — «и удовлетворен, и не удовлетворен в равной степени». Мы можем говорить о влиянии семейного положения на удовлетворенность жизнью. У вдовцов и разведенных ивановцев наименьшая удовлетворенность жизнью, что свидетельствует о влиянии одиночества, отсутствии рядом близкого человека. А вот индивидуальный доход является значимым фактором, влияющим на удовлетворенность жизнью. Так, представительство в группах «определенно удовлетворенных» и «скорее удовлетворенных» жизнью растет прямо пропорционально размеру дохода (См. табл. 1).

Таблица 1

Удовлетворенность жизнью в зависимости от размера дохода

Доход в месяц на чел.	До 3000 р.	От 3001 до 6000 р.	От 6001 до 10000 р.	От 10001 до 15000 р.	От 15000 до 30000 р.	Свыше 30001 р.
Определенно удовлетворен	0	5,9	6,5	12,2	16,4	33,3
Скорее удовлетворен	0	29,4	41,9	46,3	52,7	58,3
Удовлетворен, и не удовлетворен в равной мере	100	52,9	38,7	36,6	23,6	8,3
Скорее не удовлетворен	0	5,9	3,2	4,9	5,5	0
Определенно не удовлетворен	0	5,9	9,7	0	1,8	0
Итого	100	100	100	100	100	100

В задачи исследования входило узнать, какими характеристиками должен обладать «в целом удовлетворенный» и неудовлетворенный жизнью человек и сравнить наборы этих качеств с теми, которые индивидуально делают человека довольным и недовольным жизнью.

По мнению ивановцев, человек, удовлетворенный жизнью, должен иметь благополучную семью, поддержку близких (75,6%), хорошее здоровье (52,9%), интересную ра-

боту (50%), детей и / или внуков (38,4%), уверенность в себе и в своем будущем, оптимизм (30,8%), живых родителей (26,7%), высокий доход (26,2%), хороших друзей (24,4%), внутреннюю, душевную гармонию (21,5%), поддержку любимого человека (20,9%). Все характеристики расположены в иерархическом порядке. Теперь приведем *набор параметров, отсутствие которых делает человека неудовлетворенным своей жизнью*. Также возьмем первую десятку выбранных вариантов ответа: семья (63,7%), здоровье (54,8%), деньги (41,1%), интересная работа (40,5%), оптимизм, уверенность в своих силах (29,8%), дети / внуки (28,6%), друзья, близкие люди (28%), самореализация (27,4%), жилье, машина, дача (22,6%), любимый человек (20,2%).

Денежная составляющая появилась в ответах ивановцев в вопросе о том, отсутствие чего делает человека неудовлетворенным жизнью. Это значит, что «деньги» не являются доминантным фактором, определяющим удовлетворенность жизнью человека, однако, отсутствие их главным образом способствует появлению состояния неудовлетворенности жизнью.

Таким образом, в целом удовлетворенный жизнью человек — это семейный человек с детьми / внуками, т. е. с близким окружением, здоровый, увлеченный работой, имеющий оптимистический жизненный настрой. Неудовлетворенный жизнью человек — одинокий, без семьи, обладающий плохим здоровьем, нуждающийся в деньгах, имеющий проблемы с работой, у которого совершенно отсутствует уверенность в будущем и оптимизм.

Теперь необходимо сравнить эти наборы характеристик с *наборами факторов, которые делают человека удовлетворенным или неудовлетворенным жизнью лично*. На вопрос: «Если Вы ощущаете себя лично человеком, удовлетворенным жизнью, то скажите, что позволяет Вам так говорить?», мы получили следующую первую десятку ответов: благополучная семья (62,7%), хорошее здоровье (40,8%), наличие детей / внуков (39,6%), хорошее дружеское окружение (31,4%), наличие любимого человека (29%), интересная работа, увлеченность работой (27,8%), жилищные условия (27,8%), хорошие отношения с родственниками (24,9%), оптимистическая жизненная позиция (22,5%), меня ценят и уважают окружающие (20,1%). Десятка факторов, которые делают ивановцев неудовлетворенными жизнью, следующая: накопилась усталость от работы / высокой загруженности, нет возможности полноценно отдохнуть (35,2%), я / мои родные обладают плохим здоровьем (26,4%), у меня / в моей семье низкий доход и материальные трудности (22%), у меня нет своего жилья / плохие жилищные условия (21,4%), у меня нет интересной работы, приносящей удовольствие (14,5%), ситуация в стране лишает возможности двигаться вперед (13,8%), в моей семье постоянно напряженная атмосфера, сложные жизненные обстоя-

ятельства (13,2%), у меня нет возможности помогать тем, кому хочу (13,2%), не получается создать полноценную семью (10,7%), я не вижу перспективы в жизни, боюсь будущего (10,1%).

Итак, полученные данные позволяют говорить, что лично человека делает удовлетворенным жизнью самое близкое окружение. Как мы видим, из первой пятерки выбыли факторы интересной работы и оптимистической жизненной позиции, а добавились — друзья и любимый человек. Это говорит о том, что представления об удовлетворенности жизнью ивановцев несколько отличаются от практического опыта. *Факторы, которые демонстрируют присутствие во всех конструкциях, — семья (в смысле отсутствия одиночества), здоровье и близкие родственники.*

Представления о том, чего не хватает человеку, недовольному своей жизнью, несколько разнятся с реальными жизненными моментами. На первое место в самоидентификации себя с неудовлетворенным жизнью человеком вышла характеристика «накопилась усталость от работы / высокой загруженности, нет возможности полноценно отдохнуть». Этот фактор, на наш взгляд, можно считать ситуативным. Его ликвидация хотя и затруднительна, но все же не представляет такой системной проблемы как здоровье и низкие доходы, постоянные материальные трудности, решение которых требует большего времени и усилий. Факторы плохого здоровья и низкой материальной обеспеченности демонстрируют устойчивость и входят в тройку лидирующих.

Обратимся к удовлетворенности ивановцев различными жизненными параметрами (См. табл. 2).

Таблица 2

Удовлетворенность различными жизненными параметрами

Аспекты Вашей жизни	Определенно удовлетворен	Скорее удовлетворен	И да, и нет в равной степени	Скорее не удовлетворен	Определенно не удовлетворен
1. Отношения в семье	49,7	30,5	14,4	3	2,4
2. Жилищные условия	35,9	30,6	15,9	11,2	6,5
3. Работа в целом (если работаете)	19,5	42,1	30,2	5	3,1
4. Отношения с друзьями	43,4	44	9	2,4	1,2
5. Состояние здоровья	23,7	40,8	23,1	9,5	2,4
6. Досуг, отдых	13,9	34,5	34,5	12,1	4,8
7. Материальное положение	6,6	30,7	33,7	22,3	6,6
8. Уровень образования	35,9	46,7	10,8	6,6	0
9. Учеба (если учитесь)	26,8	44,6	14,3	8,9	5,4
10. Ваша общественная активность	13,8	37,5	35,6	9,4	3,8
11. Положение в обществе,	26,2	51,8	19,5	1,2	1,2

уважение окружающих					
12. Степень самореализации	10,4	45,1	32,9	11	0,6
13. Вера в Бога (для верующих)	24,1	38,8	29,3	4,3	2,6
14. Интимная жизнь (ответ по желанию)	37,2	36,4	9,9	10,7	5,8
15. Перспективы в жизни	10,6	43,1	31,9	<u>11,3</u>	3,1
16. Развитие страны в целом	3	14,6	34,8	30,5	<i>17,1</i>
17. Отношения с любимым человеком (если есть)	41,8	32,6	11,3	7,8	6,4
18. Место проживания (г. Иваново)	21,2	33,3	28,5	<u>11,5</u>	5,4
19. Ваше настроение, состояние души	26,9	41,3	22,2	6,6	3

Факторы, которые представлены в таблице 2, присутствовали в тех или иных формулировках вариантов ответов в вопросах, посвященных характеристикам удовлетворенного и неудовлетворенного жизнью человека. Отдельно проанализируем фактор «развитие страны». Мы видим, что в группе факторов, которыми ивановцы «скорее не удовлетворены» и «определенно не удовлетворены» он играет самую важную роль. Однако, при обеспечении личной удовлетворенности жизнью он совершенно теряет свое влияние. Это говорит о том, что факторы, которые дистанцированы от человека, несмотря на то, что и демонстрируют низкую или высокую степень удовлетворенности, не могут быть определяющими в личностных оценках удовлетворенности жизнью человека.

Теперь проанализируем *различные аспекты жизни*. Обратимся к сфере *семьи*. Нас интересовал вопрос, какие эмоции испытывают ивановцы от своего семейного положения. Выявлено, что самые положительные ощущения от семейного положения у людей, состоящих в зарегистрированном браке (27,3 % ивановцев испытывают уверенность в будущем, комфортность, 44,3 % — спокойствие, стабильность). Этим людям не свойственны ощущения потерянности, одиночества, неуверенности в будущем. Среди людей, никогда не состоящих в браке, 81,4% людей 18 — 29 летнего возраста и 11,6% — 30 — 39 летнего возраста. В этой категории людей также отмечены позитивные самоощущения. Среди людей, состоящих в незарегистрированном браке, при явном лидерстве позиции «спокойствие, стабильность» (42,9%), основательно прописывается вариант «некоторое беспокойство» — 21,4 % и 14,3% людей в таком положении отмечают «неуверенность в будущем, страх». Среди разведенных ивановцев выделилось две возрастные группы — 40 — 49 лет и 50 — 59 лет. Среди вдовствующих — группа 60 лет и старше. Этим группам по сравнению с другими чаще присуще чувство беспокойства, одиночества, страха.

У 61,8% участников опроса есть *дети*. А 58 % и 29 % ивановцев, у кого нет детей, соответственно «определенно хотят» и «скорее хотят» их появления. С появлением детей у 75 % ивановцев повысилась удовлетворенность жизнью. Причем это касается в равной мере как мужчин, так и женщин. Появление детей влечет за собой изменения в жизни. В первую очередь это касается появления смысла в жизни (62,1%), серьезного отношения к жизни (54,4%), организованности жизни (34%). Те, кто не имеет детей, считает, что их удовлетворенность жизнью повысится с их появлением. Таких 73,9%. Таким образом, высокая значимость семьи, детей в жизни человека для ощущения себя удовлетворенным жизнью подтверждается неоднократно.

Иваново — город, в котором высок процент людей с высшим образованием. Это объясняется в первую очередь тем, что в городе представлено большое количество вузов. В настоящее время среди ивановцев, попавших в выборку, 80,7% не учатся. В целом процесс *учебы* позитивно отразился на удовлетворенности жизнью (43,6% — «определенно положительно», 33,1% — «скорее положительно»). Удовлетворенность *специальностью* — также на достаточно высоком уровне (38,2% опрошенных «определенно удовлетворены» полученной специальностью, 35,9% - «скорее удовлетворены»). К основным причинам неудовлетворенности специальностью относятся: «нет / очень мало предложений по трудоустройству (редкая, низко востребованная в нашем городе специальность)» — 24,1%; «специалистов как я готовят очень много вузов, поэтому высокая конкуренция за место работы» — 11,3%; «неинтересное обучение и низкая зарплата по полученной специальности» — по 6,4%. 89,5% участников опроса в настоящее время работает. Из них 53,6% — по специальности. Мы задали вопрос тем гражданам, которые работают не по профилю полученного образования. Вопрос заключался в том, как работа по специальности может отразиться на их удовлетворенности жизнью. Для каждого третьего при возникновении такой возможности — не произошло бы никаких изменений. Однако крен в сторону позитивных перемен достаточно уверенный, так как 14,1% выбрали вариант «определенно положительно» и 30,6% — «скорее положительно». В целом, влияние как образования, так и специальности — не является доминантными факторами.

Удовлетворенность различными параметрами *трудовой деятельности* представлена в таблице 3.

Заработная плата принадлежит к числу параметров труда, которым ивановцы менее всего удовлетворены. График работы, отношения с руководством и в коллективе — наиболее позитивно оцениваемые параметры.

В целом мы видим, что работа оказывает позитивное влияние на удовлетворенность жизнью человека (49,7% — «скорее положительно», 17,4% — определенно положительно), имеет наиболее яркое проявление, в отличие от специальности.

Таблица 3

Удовлетворенность различными параметрами трудовой деятельности

Параметры труда	Определенно удовлетворен	Скорее удовлетворен	И да, и нет в равной степени	Скорее не удовлетворен	Определенно не удовлетворен
1. Заработная плата	5,3	32,7	30	18,7	13,3
2. График работы	24,3	46,7	15,1	12,5	1,3
3. Престижность работы	12,2	38,8	34	10,9	4,4
4. Отношения в коллективе	29,4	47,7	20,3	2	0,7
5. Содержание работы	16,7	44	34,7	2,7	2
6. Условия труда	21,3	40,7	28,7	8	1,3
7. Отношения с руководством	29,6	44,7	22,4	2	1,3
8. Наличие соц. гарантий	28,5	37,1	19,9	10,6	4

Вера в Бога принадлежит к числу тех факторов, которые не оказывают значимого влияния на удовлетворенность жизнью. Хотя, на наш взгляд, этот фактор нельзя игнорировать. Вера в Бога является важным фактором для человека верящего, преобразует его жизнь, оказывает значимое влияние. 25,9% ивановцев указали на то, что они «определенно верят в Бога», 41,2% склоняются к верующим, но ограничивают свой ответ словом «скорее». Процент «скорее неверующих» — 17,6%, неверующих — 7,6%. Вера дает людям, в первую очередь, душевное спокойствие — 54,3%, поддержку в трудных ситуациях — 44,1%, надежду на благоприятный исход каких-либо проблем — 36,2%.

Укажем некоторые отличия в зависимости от степени религиозности. «Определенно верующим» людям вера дает душевное спокойствие (86,0%), поддержку в трудных ситуациях (53,5%) и ощущение защищенности (39,5%), у людей «скорее верующих» этот набор иной — поддержка в трудных ситуациях (44,1%), надежда на благоприятный исход (42,6%), и только на третьем месте — душевное спокойствие (39,7%). На мой взгляд, это говорит несколько о разном отношении к вере и ее смыслу в жизни человека. Люди, которые говорили о себе как о «скорее неверующих» указывали на то, что вера им дает возможность благоприятного исхода каких-либо проблем.

Следует сказать, что вопрос: «Как Ваше отношение к Богу, к вере влияет на вашу удовлетворенность жизнью?», вызвал затруднение у многих участников опроса. Каждый третий (28,7%) указал, что этот фактор не оказывает никакого влияния. Чуть больше

(29,9%) ивановцев указали на «скорее положительное» влияние, 21% — «определенно положительное». У «определенно верующих» людей влияние религии «определенно положительное», у «скорее верующих» — «скорее положительное». У людей «скорее неверующих» и «неверующих» — это влияние нейтральное, также у этой группы самый высокий процент затруднившихся с ответом.

Как мы уже говорили, *здоровье* — один из доминантных факторов, определяющих состояние удовлетворенности жизнью. Мы получили достаточно высокие оценки собственного здоровья: 23,7% ивановцев «определенно удовлетворены», 40,8% — «скорее удовлетворены», 23,1% — сделали выбор в пользу средней градации. К числу доминантных факторов, влияющих на состояние здоровья человека, принадлежат «собственные усилия по ведению здорового образа жизни» (55,2%), «наличие в жизни стрессов и чрезмерной эмоциональной напряженности» (53,3%), «наследственность» (37,6%), «уровень жизни, материальный достаток» (36,4%). Степень влияния состояния здоровья на удовлетворенность жизнью человека очень высокая. 46,1% ивановцев заявили о «скорее положительном» влиянии состояния здоровья, что в очередной раз доказывает важность этого фактора.

По мнению ивановцев высокий материальный *доход* может их сделать более удовлетворенными жизнью. Что получается? Деньги — не ключевой фактор удовлетворенности жизнью, однако, это один из главных факторов, способствующих росту удовлетворенности, что подтверждает мысль о том, что нужда в деньгах делает человека неудовлетворенным жизнью. Нам не попалось ни одного человека (0%), которые бы сказали, что высокий материальный доход определенно не повысит их удовлетворенность жизнью, 6,5% - выбрали градацию «скорее нет», а 88,8% - указали на то, что станут более довольными жизнью. Такая ситуация позволяет сделать осторожный вывод о том, что доход, деньги — фактор гипотетический. Человек привыкает жить на тот доход, который у него есть и гипотетическое увеличение дохода ведет к гипотетическому повышению удовлетворенности жизнью, хотя в реальности это может выглядеть совершенно иначе, о чем говорят вопросы о личной удовлетворенности жизнью.

Сфера общественно-политической активности не оказывает большого влияния на жизнедеятельность людей. Общественно активными себя могут назвать немного ивановцев («определенно да» — 7,8%, «скорее да» — 28,1%). Общественная активность выражается в участии в субботниках (45%) и подаянии милостыни (40,0%). На 50% населения г. Иванова этот фактор не оказывает никакого влияния. Вовлеченность в политику также демонстрирует не слишком активную позицию населения. Четверть ивановцев вообще не участвует в политической жизни («не ходят на выборы, не являются членами по-

литических партий»). Большинство (69,5%) «посещают выборы, но не являются членами партий». 5,4% — «активны в политической жизни». На удовлетворенность жизнью 72,6% ивановцев этот фактор не оказывает никакого влияния.

У абсолютного большинства ивановцев есть *дружеское окружение* (93,4%) и наличие этого фактора сказывается на удовлетворенности жизнью позитивно (46,4% — «определенно положительно»).

Индикаторами *социального настроения* в рамках нашего исследования выступили: доминирующее настроение, факторы, определяющие будущее, динамика жизненных изменений в последующие 5 лет и гипотетическая реализация возможности изменить свою жизнь.

У большинства ивановцев выявлен тип настроения «надежда на лучшее» (38%). Состояние раздражения, страха, пессимизма свойственно меньшинству. Такое настроение «скорее положительно» (46,2%) влияет на удовлетворенность жизнью ивановцев. Четверть ивановцев не смогли спрогнозировать изменения своей жизни в будущем. Среди тех, кто все же предположил развитие событий будущего, больше оптимистических мнений: 29% ивановцев считают, что их жизнь значительно улучшится, немного улучшится — у 18,3%.

Ряд факторов, определяющих будущее, в очередной раз закрепляет наше мнение о том, какие факторы определяют удовлетворенность человека жизнью. На первое место опять выходит здоровье (80,5%). Также важными факторами, определяющими будущее человека, выступили работа и материальный достаток, что говорит о том, что люди, говоря о будущем, в первую очередь тревожатся о материальном благополучии.

Возможностью изменить свою жизнь воспользовалась бы большая часть ивановцев — 39,6%. Среди тех, кто «определенно удовлетворен» своей жизнью, 39,1% — «ничего бы не стали менять», но также 30,4% «скорее бы изменили, чем оставили как есть». Это, на наш взгляд, еще раз доказывает невозможность достижения состояний полной удовлетворенности и неудовлетворенности жизнью.

Как мы говорили, с показателями удовлетворенности жизнью тесно взаимосвязаны оценки *счастья*. Представление о счастье среди знакомых и близких людей сводятся к тому, что количество счастливых и несчастных примерно равно (38,2%). Однако перевес в сторону положительных градаций весомый, так как 34% ивановцев считает, что в их окружении «скорее больше» счастливых людей. Самоидентификация демонстрирует наиболее позитивные оценки. 21% ивановцев отнесли себя лично к «определенно счастливым», а 51% — «скорее к счастливым».

Также мы соотнесли ощущения удовлетворенности жизнью и ощущения счастья ивановцев и сделали вывод, что эти состояния похожие, зависимые друг от друга (См. Табл. 4).

Таблица 4

Соотнесение ощущения удовлетворенности жизнью и счастья

Ощущение удовлетворенности жизнью	Определенно счастлив	Скорее счастлив	Скорее несчастлив	Затрудняюсь ответить
Определенно удовлетворен	35,1	7,8	0	10,7
Скорее удовлетворен	56,8	55,6	9,1	21,4
В равной мере	8,1	33,3	45,5	50
Скорее не удовлетворен	0	3,3	36,4	3,6
Не удовлетворен	0	0	9,1	14,3
Итого	100	100	100	100

Итак, в результате проведенного теоретического и эмпирического анализа проблемы удовлетворенности жизнью на примере населения г. Иванова можно сделать ряд выводов. Среди отечественных и зарубежных исследователей нет согласованности в определении феномена «удовлетворенность жизнью». Это происходит по двум причинам. Первая, теоретическая, сводится к тому, что экономисты, психологи, философы и социологи по-своему исследуют эту категорию. Вторая, практическая, — в том, что «удовлетворенность жизнью» содержит целый набор параметров для оценки, выделить из которых главные — задача сложно невыполнимая. Представления об удовлетворенности жизнью людей несколько расходятся с реальностью. Одними из самых значимых факторов, которые влияют на ощущение удовлетворенности жизнью, являются отсутствие одиночества (т. е. наличие семьи, родственников, детей, любимого человека) и проблем со здоровьем. Такой фактор, как деньги, материальное положение, имеет значительное влияние в усугублении неудовлетворенности, а не в формировании ощущения удовлетворенности жизнью. Внешние факторы, например, социально-экономическое развитие страны, проживание в конкретном городе, не формируют ощущение удовлетворенности / неудовлетворенности жизнью. Удовлетворенность жизнью человека и ощущение счастья имеют схожие тенденции, однако, они относятся к разным аспектам оценивания — соответственно когнитивному и аффективному, дополняя друг друга.

Список литературы и источников

1. Аргунова В. Н., Панкратова Е. В. Качество жизни населения региона: социологический анализ. — Иваново: Ивановский государственный университет, 2010. — 198 с.
2. Харченко К. В. Удовлетворенность. Методология и опыт муниципальных исследований. — М.: Алперия, 2011. — 260 с.
3. Центр гуманитарных технологий: экспертно-аналитический портал. Индекс удовлетворенности жизнью в странах мира. Режим доступа: <http://gtmarket.ru/ratings/satisfaction-with-life-index/info>
4. Центр гуманитарных технологий: экспертно-аналитический портал. Индекс качества жизни в странах мира. Режим доступа: <http://gtmarket.ru/ratings/quality-of-life-index/info>
5. Центр гуманитарных технологий: экспертно-аналитический портал. Всемирный индекс счастья. Режим доступа: <http://gtmarket.ru/news/2012/06/15/4437>
6. Handbook on the Economics of Happiness / Bruni L, Porta P. L., eds.. — Cheltenham, UK: Edward Elgar, 2007.
7. Easterlin R. The Economics of Happiness // *Daedalus*. 2004. Vol. 133. — P. 26 – 33.
8. Frey B. S., Stutzer A. Happiness, Economics and Institutions // *The Economic Journal*. 2000. Vol. 110. — P. 918 – 938.
9. Selezneva E. Surveying transitional experience and subjective well-being: Income, work, family // *Economic Systems*. 2011. Vol. 35. — P. 141.