

ДИСКУССИЯ

Глобализация, СССР, Россия.

Круглый стол «Школы экспертов»

Летом 2010 года в Подмоскowie прошел круглый стол «Роль глобализации в эволюции экономики СССР и России», организованный Школой экспертов. «Левая политика» публикует сокращенную версию материалов дискуссии, которая была интересна, прежде всего, попыткой связать процессы, происходившие в советской экономике и в экономике постсоветской России не только в контексте преемственности между первой и второй, но и в связи с глобальными процессами, разворачивающимися в мировой системе капитализма. В круглом столе приняли участие М.Г. Козырев, Е.Н. Ведута, Б.Ю. Кагарлицкий, В.А. Найшуль, П.О. Лукша, В.В. Игрунов и другие. Публикуя обзор дискуссии, «Левая политика» не ставит перед собой цели полностью осветить все выступления на круглом столе, поскольку для этого потребовалось бы публиковать отдельный сборник. Задача редакции состояла в том, чтобы по возможности выделить темы и мнения, относящиеся к проблематике текущего номера.

Школа экспертов была первоначально создана по инициативе Профессионального объединения управленцев-экономистов КУРС (Корпоративное управление в России сегодня) и Инсти-

тута глобализации и социальных движений. Проектом руководил Ю.Е. Исаев. Впоследствии школа развилась в самостоятельную организацию с собственным устойчивым коллективом и собственной повесткой дня. Задачей проекта является подготовка аналитиков экспертного уровня в области управления социально-экономическими процессами в России в условиях углубления глобализации.

Как отмечал Юрий Исаев, Школа экспертов «рассматривается нами также как некое пространство для взаимодействия старшего экспертного поколения с молодым поколением исследователей и аналитиков, у которых есть запрос на накопленное знание и понимание актуальных вопросов современности, имеющееся у старших коллег. Это своего рода построение интеллектуального моста, связывающего наше прошлое и настоящее с их переживанием, анализом, осмыслением, в будущее, которое так неопределенно и туманно».

В основу дискуссии легли вопросы, которые участники школы направили экономисту Максиму Козыреву, являющемуся одним из инициаторов и идеологов проекта. По мнению Козырева, дискуссии по проблемам общественно-

го развития в России за последние годы деградировали, превратившись в совершенно формальный обмен мнениями или, скорее, высказываниями. «Обычно на научных конференциях мы видим ситуацию, когда человек приходит, читает доклад, уходит, выходит другой, так же зачитывает ранее заготовленное, потом третий... И на этом все заканчивается. Более или менее случайно заданные вопросы участников к докладчикам не меняют картины. В итоге мы получаем просто набор мнений, высказанных людьми, чаще со степенями.

Только само по себе наличие научных степеней у авторов работ не делает высказываемые в них мнения научными, а выражаемые ими оценки экспертными. Нередко академические степени в общественных науках подтверждают квалификацию авторов не в тех вопросах, по которым авторы в конкретных случаях высказывают свои позиции. Нередко полноценные исследования ведутся авторами в одной области, позиции высказывают-

ся относительно другой, а выводы о том, где и что хотелось бы изменить формулируются в отношении третьей, зачастую наименее научно изученной автором сферы. Такой механизм стимулирует предъявление желаемого в качестве действительного в якобы научных докладах и публикациях. Подобный подход вряд ли можно назвать научным. Тем не менее, в общественных науках он достаточно распространен. То, что при этом не происходит столкновения аргументов и контраргументов, лишь усугубляет ситуацию». Школа экспертов пытается противопоставить этому «формирование дискуссионного поля исследовательского знания, ориентируясь в качестве образца на те дискуссии, которые во второй половине 20-х годов прошлого века происходили в Конъюнктурном институте, руководимом Н.Д.Кондратьевым. Позиции исследователей тогда сталкивались между собой, каждый актуальный вопрос обсуждался, велся содержательный и качественный научный диалог».