Развитие энергетического комплекса Саратовской области: социальные и экологические аспекты и перспективы

Вадим Малый, Владимир Гусев

Эффективное развитие российского топливно–энергетического комплекса представляется на современном этапе одной из самых главных и приоритетных стратегических задач российского народного хозяйства. Топливно–энергетический комплекс (нефть, газ, уголь и атомная энергия) Российской Федерации является одним из локомотивов ее экономического и социального развития, стабильное функционирование которого позволяет эффективно решать многие государственные задачи, обеспечивать предприятия и население всеми видами энергии, наполнять государственный бюджет, обеспечивать энергетическую и экономическую безопасность российского государства.

В Концепции долгосрочного социально–экономического развития Российской Федерации до 2020 года («Концепции–2020») разделе 1.3 «Целевые ориентиры» в качестве одной из глобальных целей указано лидерство России в поставках энергоресурсов на мировые рынки, превращение России в логистический узел глобальной энергетической инфраструктуры и ключевого участника выработки правил функционирования глобальных энергетических рынков (http:// www.economy.gov.ru/). Таким образом, в стратегических планах государства развитие топливно–энергетического комплекса имеет приоритетное значение. Однако мало обладать развитым топливно–энергетическим комплексом как фактором, повышающим конкурентоспособность страны, необходимо также рационально использовать имеющиеся топливные и энергетические ресурсы. В Послании Президента РФ Медведева Д.А. Федеральному собранию 12 ноября 2009 года был провозглашен курс на модернизацию народного хозяйства, и в качестве одного из приоритетов модернизации обозначено повышение энергоэффективности, переход

к рациональной модели использования ресурсов [1].

В то же время необходимо отметить, что как ведущие отрасли народного хозяйства, так и отрасли и предприятия энергетического комплекса не обошел стороной экономический кризис 1990–х годов. Деинвестированием «лихих девяностых» можно объяснить современный российский курс на модернизацию. Как подчеркнул в Послании Президент Д.А. Медведев, производственные комплексы по добыче нефти и газа, обеспечивающие львиную долю бюджетных поступлений, ядерное оружие, гарантирующее безопасность государства, промышленная и коммерческая инфраструктура – «все это создано большей частью еще советскими специалистами, иными словами, это создано **не нами, …все это стремительно устаревает, устаревает и морально, и физически»** [1]. Подавляющее большинство используемых на сегодняшний день производственных и энергетических мощностей было создано в 1970–е – 1980–е годы, основные фонды ТЭК должным образом не обновлялись, в нефтяной России, начиная с 1970–х годов, не введено в эксплуатацию ни одного современного нефтеперерабатывающего предприятия, повсеместно происходят аварии в энергетической системе, что подтверждает факт энергетического кризиса в Москве, разразившегося несколько лет тому назад, а также перебои с энерго– и теплоснабжением в ряде регионов Российской Федерации (Дальний Восток, Сибирь, регионы Крайнего Севера, последний случай крупной аварии – военный гарнизон в пос. Степь Читинской области, декабрь 2009 года) (chita.rfn.ru/). Таким образом, с одной стороны, налицо необходимость строительства и ввода в эксплуатацию новых энергетических и производственных мощностей. С другой стороны, новое строительство крупных предприятий ТЭК (особенно мега–проекты) вызывает нарекания со стороны экономистов и экологов. Многие проекты являются спорными с социальной точки зрения, вызывают полярные мнения в обществе, например, проект строительства алюминиевого завода компанией «РУСАЛ» с одновременным строительством и вводом в эксплуатацию 5 и 6 энергоблоков Балаковской атомной электростанции (город Балаково Саратовской области), проект строительства Богучанской ГЭС в Красноярском крае для дальнейшего развития Богучанского энергометаллургического объединения (БЭМО) – крупного предприятия по производству алюминия, также находящегося в собственности «РУСАЛа», проект строительства ГЭС в Якутии, связанный с затоплением больших территорий. Не последнюю роль сыграла здесь и проведенная реформа РАО «ЕЭС России», в ходе которой современные и прибыльные электростанции были проданы иностранным инвесторам, а устаревшие и убыточные электростанции остались в собственности российских акционеров (например, балансодержателем наименее ликвидного имущества в энергетике является РАО «Дальний Восток» (г. Хабаровск), в него свалили все те активы, которые не смогли реализовать). На подобную порочную практику реформирования в свое время указывали российские ученые, причем в ходе реформы РАО «ЕЭС России» сами иностранные инвесторы выступали с критикой действий А. Чубайса [2, 130]. В то же время ситуация в стратегически важных отраслях народного хозяйства, облада–

ющих опасными в техногенном отношении объектами, в том числе и в топливно–энергетическом комплексе, является уже не региональным, а общегосударственным делом. С одной стороны, по выражению ученых Российского государственного гуманитарного университета, огромные размеры территории РФ требуют развитой и мощной инфраструктуры – информатики, дорожно–транспортной сети, связи и энергетики, функционирующих в суровых географических условиях [3, 624]. С другой стороны, позиционирование России себя как «энергетической сверхдержавы» и энергетический кризис в отношениях между Россией и Украиной, в ходе которого в заложниках ситуации оказались страны Западной Европы, вывели проблему энергетики на европейский и даже на мировой уровень. Подобная ситуация обуславливает необходимость проведения всесторонних исследований в данной области, экономическую, социальную и экологическую оценку последствий принимаемых инвестиционных решений.

Саратовская область занимает территорию 101,2 тыс. км и является одной из крупнейших в Приволжском федеральном округе. Численность населения насчитывает 2,6 млн. человек, в том числе 74,1% городского и 25,9% сельского населения (данные 2008 года). В целом область небогатая, среднемесячная номинальная заработная плата работников составляет 12,6 тыс. рублей или 75% от среднероссийского уровня. Величина прожиточного минимума в среднем на душу населения составляет 5,6 тыс. рублей, численность населения, имеющего доходы ниже прожиточного минимума – 23% от численности всего населения области.

Вся экономическая активность в области сосредоточена в 4–5 районах, примыкающих к Волге – г. Саратов и Саратовский район, Энгельсский район, Марксовский район, Вольский район, Балаковский район. Оставшиеся 33 района области представляют собой экономически неразвитые территории с преобладанием мелкого предпринимательства, торговли, сельскохозяйственным производством, в основном растениеводством, так как животноводство в области развито очень слабо. Промышленный потенциал небольших городов в этих муниципальных районах практически разрушен, во многих вообще нет промышленных предприятий, то есть область в настоящее время является преимущественно аграрной (справедливости ради, следует отметить, что практически аналогичная ситуация складывается в Тамбовской, Ульяновской и Астраханской областях, на наш взгляд, это во многом проблемы руководства регионами).

Саратов является типичным («средним») городом Поволжья, равно как и Саратовская область – типичным регионом Российской Федерации по экономическому и инвестиционному потенциалу, уровню развития и жизни населения. В то же время топливно–энергетический комплекс области представляет собой высокоразвитую многоуровневую систему генерирующих и сетевых энергетических мощностей, а также газотранспорта и газораспределения (энергетический комплекс более развит, так как нефтедобыча и газодобыча в Саратовской области в целом представлены незначительно).

На территории области развиты практически все освоенные виды энергогенераций: атомная станция, гидроэлектростанция, а также комбинированные источники

энергии – теплоэлектроцентрали. Можно утверждать, что топливно–энергетический комплекс Саратовской области является одним из столпов региональной экономики, благодаря которому во многом существуют и держатся все отрасли. Особенный интерес, на наш взгляд, представляет энергетическое хозяйство Саратовской области, которое без преувеличения является крупнейшим в Приволжском федеральном округе. В Саратовской области ежегодно производится более 41 млрд. кВт–часов электроэнергии, две трети которой поставляется в дальнейшем во многие регионы Российской Федерации, в основном через НОРЭМ – Новый (общероссийский) оптовый рынок энергетической мощности. Из всей электрогенерации 72% приходится на Балаковскую атомную станцию, 13% – на тепловые станции (теплоэлектроцентрали), которых в области пять (3 ТЭЦ – в Саратове, 1 ТЭЦ – в Энгельсе, 1 ТЭЦ – в Балаково), примерно 15% – на Саратовскую гидроэлектростанцию, расположенную также в г. Балаково Саратовской области *(для справки – Балаково, второй по численности населения и промышленному потенциалу город в области, расположен на северо–востоке Саратовской области, на реке Волге, население почти 300 тысяч человек, кроме энергетики, развиты химические, нефтехимические и машиностроительные предприятия)*. Другие производители электроэнергии в области практически отсутствуют, что позволяет сделать вывод о значительной монополизации рынка электроэнергии крупными генерирующими предприятиями.

При модернизации энергетического хозяйства и реализации инвестиционных проектов в энергетике, как на федеральном, так и на региональном уровнях, следует выделить два больших направления инвестиционной деятельности: 1) строительство современных высоковольтных электрических сетей большой пропускной способности, 2) наращивание действующих генерирующих мощностей в энергетике за счет ввода в эксплуатацию новых энергоблоков атомных станций.

По поводу первого направления можно отметить следующее. В марте 2008 года Правительство Российской Федерации утвердило Генеральную схему размещения объектов электроэнергетики в стране до 2020 г, которая решает многие энергетические вопросы, и регионах, в частности, в Саратовской области. Для поддержания должного резерва в дефицитной Правобережной части Саратовской энергосистемы Министерством было предложено приведение мощностей Балаковского энергоузла к центру энергопотребления путем строительства высоковольтной линии электропередач Балаковская АЭС – Курдюм (село на Волге под Саратовом) протяженностью 206,2 км, что позволит выдать мощность АЭС в Правобережную часть Саратовской области. Ориентировочная стоимость строительства составит 5 млрд. рублей. Нарастание потребления при отсутствии ввода новых мощностей постепенно приводит к тому, что система начинает работать без надлежащих резервов пропускной способности сети. Как следствие, при наличии в целом в Саратовской области, да и в целом в стране, резерва генерирующей мощности, отсутствует возможность его переброски в те регионы, где сильно выросло потребление. По данным журнала «Эксперт», в Саратовской области в настоящее время нет се–

тей, по которым вся выработанная электроэнергия поступала бы в Единую энергосистему, поэтому получается «сапожник без сапог» [«Эксперт–Волга». Региональный деловой журнал, 20.04–10.05.2009, N. 14–16 (143), с. 22, www. expert. ru]. Именно по этой причине в Генеральную схему вошли также мероприятия по дополнительному укреплению линий электропередач и выдаче энергетической мощности Балаковской АЭС за пределы региона, в Самарскую, Ульяновскую и Волгоградскую области.

Важным направлением модернизации российского энергетического хозяйства является ввод в эксплуатацию новых генерирующих мощностей. Это направление вполне вписывается в общий вектор федеральной энергетической политики на глобальных рынках, например, премьер–министр России В.В. Путин, находясь с официальным визитом в Японии, 12 мая 2009 года заявил, что в Российской Федерации до 2020–2021 года будет построено и введено в эксплуатацию 28 новых энергоблоков на различных АЭС, и предложил японским партнерам поучаствовать в совместных энергетических бизнес–проектах. Данный вопрос в Саратовской области имеет большую предысторию, и именно по поводу ввода в действие новых энергоблоков Балаковской АЭС в настоящее время ведется ожесточенная дискуссия. Осенью 2006 года в области прошла информация, что концерном «Росэнергоатом» подготовлен проект достройки 5–6 энергоблоков Балаковской атомной станции, который был утвержден Правительством Российской Федерации в целевой программе «Развития атомного энергопромышленного комплекса России на 2007–2010 годы и на период до 2015 года». Согласно этой информации, с учетом поручения Президента РФ В.В. Путина, данного по итогам встречи с Губернатором области П.Л. Ипатовым, концерном рассматривается возможность финансирования строительства атомных энергоблоков из внебюджетных источников, в том числе и энергоблоков Балаковской АЭС. Объекты станции – 5–6 энергоблоки – имеют высокую строительную готовность и обеспечены проектной документацией (по информации, полученной от респондентов в ходе интервью, 5–й энергоблок имеет готовность 50 %, 6–й – примерно 30 %).

Однако при ближайшем рассмотрении данная информация оказалась весьма преувеличенной. При пристальном изучении данного вопроса удалось выяснить, что в новейшей истории Российской Федерации принималось, по меньшей мере, четыре программных документа, посвященных развитию энергоатомного комплекса Российской Федерации:

1) Программа развития атомной энергетики РФ на 1998–2005 годы и на период до 2010 года, утверждена Постановлением Правительства РФ от 21 июня 1998 года N815, Председатель Правительства РФ С. В. Кириенко,

2) Концепция Федеральной целевой программы «Развитие атомного энергопромышленного комплекса России на 2007–2010 годы и на перспективу до 2015 года», утверждена Распоряжением Правительства РФ от 15 июля 2006 года N 1019–р, Председатель Правительства РФ М. Е. Фрадков,

3) Федеральная целевая программа «Развитие атомного энергопромышленного комплекса России на 2007–2010 годы и на перспективу до 2015 года», утвержде–

на Постановлением Правительства РФ от 06 октября 2006 года N 605, Председатель Правительства РФ М. Е. Фрадков,

4) Программа деятельности государственной корпорации по атомной энергетике «Росатом» на долгосрочный период (2009–2015 годы), утверждена Постановлением Правительства РФ от 20 сентября 2008 года N 705, Председатель Правительства РФ В.В. Путин (www.mnogozakonov.ru/, www.prof–cons.ru/).

В настоящее время на рассмотрении премьер–министра Путина В.В. находится пятая программа развития атомной энергетики в РФ, но текст ее пока не опубликован. Ни в одной из предыдущих программ ничего не говорится о достраивании 5 и 6 энергоблоков Балаковской АЭС, сооружение которых было законсервировано в начале 1990–х годов, в ближайшей перспективе. О необходимости нового строительства также ничего не говорится и в региональной среднесрочной Программе социально–экономического развития, в ней ясно записано: «необходима модернизация 1–4 энергоблоков АЭС». В то же время в первой Программе указываются сроки окончания эксплуатации действующих блоков Балаковской АЭС: 1 блок – 2015 год, 2 блок – 2017 год, 3 блок – 2018 год, 4 блок – 2023 год (мощность каждого блока 1 ГВт). В четвертой, последней программе, подписанной премьер–министром Путиным В.В., упоминается необходимость лишь модернизации действующих первого, второго и третьего блоков Балаковской АЭС с выделением соответствующих финансовых средств: 1–й блок – 2009–2015 годы – 4982 млн. руб., 2–й блок – 2012–2017 годы – 3206,5 млн. руб., 3–й блок – 2009–2018 годы – 2998 млн. руб. По оценкам тех же программных документов, строительство одного энергоблока в современных условиях обходится в 55–57 млрд. рублей за 1 ГВт установленной мощности, например, строительство энергоблока №1 на Нововоронежской АЭС, согласно Программе «Росатома», обходится в 53028,3 млн. рублей, достройка энергоблока №5 в Курской области (г. Курчатов) – в 35546,8 млн. рублей.

Иное дело, что в Российской Федерации и Саратовской области, в том числе в крупных бизнес–структурах и региональных органах исполнительной власти, имеются конкретные силы, которые были бы заинтересованы в реализации столь крупномасштабного проекта, как строительство 5–го и 6–го энергоблоков АЭС. Истоки этой заинтересованности приходятся еще на время руководства Саратовской областью Губернатора Д.Ф. Аяцкова, который по совместительству руководил федеральной структурой – Союзом территорий и предприятий атомной энергетики (СТИПАЭ РФ) и уделял большое внимание вопросам развития атомной энергетики. В апреле 2005 года Саратовской областной думой по представлению Президента РФ Губернатором Саратовской области был избран бывший руководитель Балаковской АЭС П.Л. Ипатов, который пришел к власти при огромном кредите доверия со стороны населения. Население губернии ожидало, что с его приходом в экономическом плане область осуществит кардинальный прорыв, в регион придут крупные предприятия со своими инвестиционными программами. Однако спустя четыре года после прихода нового руководства область по–прежнему была и остается аграрной. Политическая нестабильность,

крупные коррупционные скандалы только укрепляют нежелание федеральных министерств и государственных корпораций включать регион в свои инвестиционные программы. Не складывается и приход в Саратовскую область крупных предприятий, несмотря на наличие специальной структуры в Правительстве области – Министерства инвестиционной политики – большие усилия этого ведомства по привлечению инвесторов. Шанс превратить область в регион-локомотив современной России появился в 2007 году, когда сразу два крупнейших предприятия российской металлургии – ОАО «РУСАЛ» и ОАО «Северсталь» – решили построить в Саратовской области свои предприятия. «РУСАЛ» выразил желание построить в Балаково крупнейший в мире энергометаллургический комплекс, включающий алюминиевый завод мощностью 1,05 млн. тонн в год и одновременную достройку 5–го и 6–го блоков АЭС, а ОАО «Северсталь» запланировала сооружение мини–завода по производству металлопроката мощностью 1 млн. тонн в год. Реализация данных проектов предполагалась на основе государственно–частного партнерства, основные участники финансирования – федеральный и региональный бюджеты, корпорация «Росатом», инвестиционные средства «РУСАЛа» и «Северстали». Безусловно, сильной стороной данных проектов является создание рабочих мест, что очень актуально для такого города, как Балаково. Уже называлась предполагаемая цифра персонала алюминиевого завода – четыре тысячи человек, плюс еще две тысячи будут обслуживать 5–й и 6–й блоки АЭС в случае их достройки. Предполагаемый объем инвестиций в строительство энергометаллургического комплекса – 7 млрд. долларов США, что сопоставимо с затратами на проведение зимней Олимпиады в Сочи в 2014 году и является подтверждением глобальности заявленного проекта. Инвестиции в строительство мини–завода ОАО «Северсталь» – 15 млрд. рублей, предполагается, что продукция только этого мини–завода составит примерно 10% валового регионального продукта (ВРП) Саратовской области. Таким образом, проекты весьма амбициозны, и у них появились активные лоббисты – представители органов областной и муниципальной власти в Саратовской области во главе с действующим губернатором, а также руководство данных акционерных обществ.

Однако с самого своего начала реализация данных проектов стала сталкиваться с активным сопротивлением экологов и общественности Балаковского муниципального образования, а в настоящее время реализацию данных инвестиционных проектов отодвинул на время мировой финансовый кризис, в ходе которого пострадала капитализация обеих компаний, в наибольшей степени – капитализация «РУСАЛа». Весной 2009 года велась речь о приостановке «РУСАЛом» строительства Богучанской ГЭС в Красноярском крае из–за больших долгов компании перед подрядчиками (газета «Коммерсант» от 27.04.2009 года), всем памятен визит премьера В.В. Путина на промышленные предприятия в г. Пикалево, также принадлежащие «РУСАЛу».

Тем не менее, деятельность корпораций по строительству заводов в Саратовской области в настоящее время медленно, но ведется. По сообщению саратовско–

го информационного сайта www.redkollegia.ru от 24. 02. 2009 года, появились официальные документы, подтверждающие намерение «РУСАЛа» построить в Балаково алюминиевый завод: «Речь идет о заявлении представителя ООО «РУС–Инжиниринг» о выделении земельного участка в 1000 га и постановлении главы администрации БМР А. Галицина «Об утверждении схемы расположения земельного участка на кадастровом плане в границах Матвеевского муниципального образования (бывшие земли КФХ Жидкова (Николевка) Балаковского района». Компания «Русская Инжиниринговая Компания» создана как управляющая компания Инжиниринговостроительного дивизиона «РУСАЛа». По всей видимости, несмотря на кризис, компания «РУСАЛ» стремится закрепить за собой земельный участок для будущего строительства. Именно этот объект представляет собой стимул для сооружения 5–го и 6–го энергоблоков, так как наиболее энергоемким является производство алюминия. По поводу второго объекта – ОАО «Северсталь» – земельный участок под строительство площадью около 350 га южнее г. Балаково уже выделен и сдан в аренду, но строительство завода пока не ведется. Остается лишь добавить, что по поводу строительства данного минизавода (ЗАО «Северсталь – Сортовой завод Балаково») федеральным государственным учреждением «Главгосэкспертиза России» осенью 2009 года было выдано положительное заключение лишь после того, как в проекте предусмотрели строительство очистных сооружений и реализацию природоохранных мероприятий на сумму около 2 млрд. рублей.

По поводу активного сопротивления строительству данных заводов местных экологов и общественников хотелось бы сказать следующее: жители Балаково обеспокоены неблагоприятной экологической обстановкой, повышенной заболеваемостью в городе и районе онкологическими и легочными заболеваниями. В настоящее время ряд депутатов Законодательного собрания БМР, экологи и общественники проводят акцию по сбору подписей под обращением к Президенту РФ Медведеву Д.А. с целью проведения референдума о возможности запрета строительства заводов, собрано уже более 29 тысяч подписей, и основной мотив сбора подписей и протеста экологов – страх перед неблагоприятной экологической обстановкой и возможностью техногенной катастрофы. Вот что по поводу строительства данных заводов высказала при проведении социологического исследования Председатель Балаковского городского отделения общественной организации «Всероссийское общество охраны природы» Виноградова А.М.: «Я абсолютный сторонник отказного решения, то есть я абсолютно уверена, что эти предприятия здесь быть не должны, и, в первую очередь, по экологическим причинам, – почему? – потому что Балаково один из самых неблагоприятных в экологическом плане городов России. Он в приоритетном списке самых загрязненных городов по данным Министерства, Гидрометеоцентра, он на самом деле неблагополучен, потому что здесь имеется ряд химических и энергетических объектов с десятилетними превышениями загрязнений вредными веществами, есть

такой показатель – индекс загрязнения атмосферы (ИЗА), он должен быть в пределах пяти, максимум, семи единиц. В Балаково же этот индекс составляет 15–20, это официальные данные, что уровень загрязнения атмосферы высокий, даже очень высокий. Еще в 1987 году вышло Постановление Правительства СССР, где был записан ряд городов, в которых запрещалось дальнейшее строительство новых объектов промышленности и расширение старых в связи с тем, что имеется много причин, но главной причиной является то, что уже был исчерпан тот самый экологический ресурс и потенциал. В этом списке было 10 городов, в том числе и наш город Балаково».

В подтверждение данных слов отметим лишь несколько фактов. В апреле 2009 года в Российской Федерации был опубликован список 38 наиболее загрязненных городов, в который вошло 6 городов Приволжского федерального округа, в том числе Пермь и Соликамск Пермского края, Новокуйбышевск и Сызрань Самарской области, Саратов и Балаково Саратовской области. В целом же в рейтинге, составленном совместно федеральными службами Ростехнадзором, Росстатом и Росводресурсами, из 38 городов в 10 городах расположены крупные предприятия цветной и черной металлургии, в 7 – предприятия химии, нефтехимии и топливно–энергетического комплекса, и Балаково входит в эти 7 городов. Здесь напрашивается аналогия экологической ситуации в городе Балаково с Братском Иркутской области, городом, специально построенном для обслуживания Братского алюминиевого завода («БрАЗа») и Братской ГЭС при нем, который также входит в данный список и традиционно относится к числу самых неблагополучных в плане экологии городов Российской Федерации, и на практике подтверждается тезис академика Ю.Н. Афанасьева о тревожном ожидании многими россиянами возможности радиационного облучения [4, 227]. В частности, вот что сказала по поводу экологической ситуации помощник депутата Законодательного собрания Балаковского муниципального района, коренная жительница г. Балаково Коровникова О.В.: «Теперь, смотрите, в городе, это коснулось в частности даже меня и моего близкого окружения, буквально за последний год столько моих знакомых раковые заболевания лечили. В г. Вольске Саратовской области каждый второй житель областной больницы онкологической – это представители города Балаково. И это не то, что я вот сказала, это же легко все проверяется. У меня вот две соседки в данный момент, сваха моя – тоже онкологическое заболевание. Вот буквально год назад у наших друзей девочка 19–ти лет умерла – лейкоз. Инсульты, у детей кашель без причины, им не могут определить, почему это при нормальной температуре тела, здоровый ребенок, а он постоянно «кхе–кхе», подкашливает в садике. Это значит – экология. И не только это у детей, это и у взрослых. Поэтому поистине это страшно в городе, в котором мы живем. Знаете, многие люди, молодежь, помимо того, что она уезжает за заработками куда–то, все рвутся в Москву, они уезжают, потому что здесь страшно жить».

Кроме того, при проектировании возможного строительства 5–го и 6–го энергоблоков АЭС, которое привязывается к строительству заводов, необходимо учесть новый для области фактор – сейсмический аспект проблемы. С сен–

тября 2000 года Саратовская область отнесена к сейсмически опасным территориям. 25 ноября 2000 года в области произошло заметное землетрясение силой 4–5 баллов, которое специалисты сочли отголоском сильного землетрясения в Азербайджане. В тот же период, в 2000–2001 году сейсмологической службой Балаковской АЭС было зафиксировано 26 толчков малой силы. Ученые–сейсмологи выражают тревогу, что землетрясения в зоне Балаковской АЭС в случае наращивания энергопромышленной нагрузки будут учащаться, а их сила – возрастать. По мнению члена–корреспондента РАН, доктора геолого–минералогических наук, руководителя общественной геоэкологической экспертизы 4–го блока Балаковской АЭС Худякова Г.И. «наша Балаковская АЭС – не только курица, несущая золотые яйца, но и непредсказуемый дракон, сидящий на цепи…» [«Экологическая газета», №3, 2002 год]. Поэтому в подобных условиях наращивать нагрузку на окружающую среду вряд ли представляется целесообразным. По мнению экспертов МЧС, в настоящее время в Российской Федерации потенциально опасны 9 реакторов из каждых 10, действующих на атомных электростанциях. Вокруг российских АЭС расположено 1300 населенных пунктов, в которых проживает четыре млн. человек, то есть название книги Ю.Н. Афанасьева «Опасная Россия» приобретает реальные очертания, и это также является большой проблемой [4, 226]. Многие начинают говорить о «синдроме» Чернобыля. Например, по данным Яницкого О.Н., авария на Чернобыльской АЭС уже многократно съела всю выгоду от ядерной энергетики, и сегодня говорится уже о 800 тысячах облученных, преждевременном старении населения и росте онкологических и других заболеваний [5, 207]. Директор Центра политической конъюнктуры К.В. Симонов утверждает, что «еще одна авария в любом регионе мира, сопоставимая с Чернобылем, поставит крест на атомной энергетике» [6, 246]. Иное дело, что 5–й и 6–й энергоблок в Саратовской области все равно придется строить в связи с плановым выводом из эксплуатации 1–го и 2–го энергоблоков, но мероприятия по модернизации каждого из этих блоков, прописанные в Программе «Росатома», позволят продлить срок службы каждого из них как минимум на 10–15 лет (экспертная оценка работника атомной станции), 1–й и 2–й энергоблоки после модернизации выработают свой ресурс только в 2030 и 2032 годах соответственно. Но что практически придется делать с выработавшими свой ресурс энергоблоками, какие затраты потребуются на их консервацию, с какими еще трудностями предстоит столкнуться при их выводе из эксплуатации – пока в Саратовской области себе этого точно никто не представляет. Поэтому агрессивную позицию региональной власти в этом вопросе и «продавливание» досрочного строительства энергоблоков можно охарактеризовать афоризмом – «после нас хоть потоп». Например, заместитель председателя Правительства Саратовской области А.В. Жандаров, отвечающий за инвестиционную деятельность, на своей пресс–конференции в феврале 2010 года назвал беспокойство жителей г. Балаково по поводу экологии «страхами от незнания»: «Люди, что под письмом подписались, вообще не экологи, у них нет экологического образования, я узнавал. Активистка эта балаковская (*Виноградова А.М. – авт.*) ничем больше не занимается, как портит кровь дру–

гим». По мнению Александра Жандарова, население области должно волноваться не о металлургических предприятиях, а об уже действующих грязных производствах, например, о саратовском нефтеперерабатывающем заводе и табачной фабрике [7, 9]. А пока в Балаково в связи с тяжелой ситуацией в отношении онкологических заболеваний региональным министерством здравоохранения будет открыт первый в области хоспис для безнадежных больных, которым требуется круглосуточный медицинский уход (http://balakovoinfo.ru/ от 24. 02. 2009 года).

Таким образом, возникает закономерный вопрос – нужно ли строить металлургические предприятия и энергоблоки на Балаковской АЭС? На наш взгляд, это делать необходимо, но не в авральном режиме. По поводу энергоблоков – строительство их должно осуществляться в плановом порядке, в процессе вывода из эксплуатации 1–го и 2–го энергоблоков Балаковской АЭС, то есть не ранее, чем через пять лет, к 2015–2017 гг.. Металлургические же предприятия целесообразно вообще размещать не в Балаково, а в районах Заволжья Саратовской области, в местах с низкой плотностью населения и неразвитым аграрным сектором, благо такой территории (солончаков и полупустыни) в Заволжье достаточно и даже добавилось из–за выхода из строя систем мелиорации. Если же предприятия «РУСАЛа» и «Северстали» все–таки будут построены в Балаково, область получит ситуацию, когда люди превратятся в заложников экологических проблем и «мирного атома», когда будет загрязняться великая водная артерия – река Волга, когда в разы увеличится возможность техногенной катастрофы. Реализация в энергетике Саратовской области данных инвестиционных проектов требует тщательной независимой общественной и экологической экспертизы, общественных слушаний по этому поводу, оценки последствий принимаемых инвестиционных решений на федеральном уровне.

Библиографический список

1. Послание Президента Российской Федерации Медведева Д.А. Федеральному собранию 12 ноября 2009 года [Электронный ресурс] URL: http: // www.kadis.ru

2. Кагарлицкий Б.Ю. Происходит ли в России смена элит? // Кто и куда стремится вести Россию? Акторы макро–, мезо– и микроуровней современного трансформационного процесса / под общей редакцией Т.И. Заславской. – М.: МВШСЭН, 2001. – 384 с.

3. Советское общество: возникновение, развитие, исторический финал: в 2 т. Апогей и крах сталинизма / под общей ред. Ю.Н. Афанасьева. – М.: Российский государственный гуманитарный университет, 1997. Т.1. – 761с.

4. Афанасьев Ю.Н. Опасная Россия: традиции самовластья сегодня. – М.: Российский государственный гуманитарный университет, 2001. – 432 с.

5. Яницкий О.Н. Россия: экологический вызов (общественное движение, наука, политика). – Новосибирск, Сибирский хронограф, 2002. – 428 с.

6. Симонов К.В. Энергетическая сверхдержава. – М.: Алгоритм, 2006. – 272 с.

7. Газета Недели в Саратове, 16 февраля 2009 года, N 5 (93), с.9, электронная версия www.gazned.ru.