ЛЕВЫЕ В РОССИИ

14 тезисов о прогрессивном блоке и левой альтернативе

Подготовлены коллективом ИГСО к июльской конференции левых активистов

1. Мировой экономический кризис в полной мере выявил исчерпанность и бесперспективность неолиберальной модели капитализма, в рамках которой развивается постсоветская Россия. Он спровоцировал в российском обществе острый социальный кризис, провоцирующий кризис управления и политической системы. Этот процесс распада не могла остановить даже экономическая стабилизация, достигнутая на глобальном уровне отчаянными усилиями западных государств. Разложение российской бюрократии продолжается, обостряется борьба за власть внутри самой правящей элиты. Агония власти, однако, сопровождается отчаянными попытками навязать стране новый пакет неолиберальных реформ, которые, будучи направлены на разрушение социальной сферы (образование, жилье, транспорт, пенсии и т.д.), могут оказаться для страны даже более катастрофическими, чем реформы 1990-х годов. Если в 1990-е годы страна выдержала неолиберальную шоковую терапию благодаря запасу прочности, накопленному в течение советского периода, то

сейчас эти ресурсы уже в основном исчерпаны. Распад управленческой системы в сочетании с антисоциальными реформами создает прямую угрозу существованию страны.

2. В течение 1990-х годов в России сформировался периферийный капитализм с экономикой полуколониального типа, зависимой от мировых цен на сырье, и правящей элитой, не заинтересованной в развитии общества. Никакие рассуждения о модернизации, возрождении науки или использовании интеллектуального, творческого потенциала народа не приведут к позитивным сдвигам, пока не произошли системные изменения, пока не устранены экономические и социальные, а также политические препятствия для развития. Этими препятствиями являются сами правящие элиты, структура власти и собственности, на которую они опираются. Выход из тупика нарастающей отсталости и зависимости немыслим без перехода к мобилизационному типу развития, без стратегического планирования и демократической переориентации целей экономики на потребности и интересы большинства

народа. Это означает необходимость и неизбежность пересмотра итогов приватизации 1990-х годов, восстановление на новых основах мощного государственного сектора и социального государства. Кризис, поразивший сегодня политическую и социальную систему России, представляет огромную опасность, ставя под вопрос будущее страны, но он же открывает возможность для перемен, подталкивает общество к тому, чтобы мобилизовать свои силы и добиться перелома в своей судьбе.

3. Либеральный путь развития экономики и общества показал свою несостоятельность как в мировом масштабе, так и для нашей страны. Сохранение либеральной экономики — отвергаемой большинством населения и даже частью бизнес-сообщества — оказывается возможно лишь на основе репрессивных авторитарных мер, тем самым наглядно опровергая тезис о том, что «свободный рынок» якобы ведет к политической свободе. Для выхода из кризиса необходимо сконцентрировать в руках государства и под контролем общества стратегические производственные мощности и сырьевые ресурсы, а также укрепить финансовую основу государства за счет создания сети общественных банков. Мы выступаем за широкую национализацию предприятий, действующих в топливно-энергетическом комплексе, электроэнергетике, на транспорте, за национализацию крупнейших банков, за восстановление государственной монополии на производство крепких алкогольных напитков.

4. Мы прекрасно отдаем себе отчет в том, что невозможно вернуться в советское прошлое, а тотальная национализация всех отраслей и предприятий приведет только к увеличению нагрузки на государство и росту бюрократии. Национализация должна быть ориентирована на решение стратегических задач развития, создание ресурсной и технологической базы для реиндустриализации. Однако эффективное планирование невозможно без создания критической массы общественного сектора. Переход основных фондов предприятий в государственную собственность должен сопровождаться реформой и демократизацией управления, налаживанием новых связей, оптимизацией расходов. Корпоративная бюрократия российского частного сектора является одной из самых дорогих и неэффективных в мире. Национализация производится не для того, чтобы те же коррумпированные менеджеры продолжали выкачивать средства из компаний, сменивших вывеску. Необходимо радикальное преобразование методов, тур и принципов хозяйственного управления на основе общественного контроля, прозрачности принятия решений, информационной открытости и участия трудящихся в управлении. Производственные советы, контроль над менеджментом, выдвижение снизу новых инициатив и кадров, мобилизация трудовых коллективов через участие в управлении — вот методы, с помощью которых должны измениться отечественные предприятия.

5. Мы выступаем против членства

России в ВТО, против признания нашей страной реакционных и невыполнимых требований в сфере интеллектуальной собственности или отказа от экономического суверенитета. Знания и технологическая информация должны стать доступными для всех членов общества и всех предприятий, что позволит радикально ускорить технологическую модернизацию производства. Информационные барьеры между предприятиями должны быть ликвидированы.

- 6. Ключевым элементом послекризисного возрождения страны и экономики должна стать комплексная программа восстановления и развития инфраструктуры: дорог, транспортных предприятий, энергетических сетей. Эта работа, в свою очередь, должна стать основой для подъема промышленности через производство оборудования, разработку и внедрение новых технологий, обучение кадров. Реиндустриализация и технологическое обновление производства, использование потенциала регионов и стимулирование местных рынков невозможны без комплексных и скоординированных программ, в разработке и реализации которых должны принимать участие представители общества, трудовые коллективы, профессиональные сообщества. Для мобилизации потенциала профессиональных сообществ предлагаем созвать отраслевые конгрессы, позволяющие обсудить ключевые задачи, без решения конемыслимо возрождение торых страны.
- 7. Мы не призываем повсеместно ликвидировать частный бизнес, разорять или обобществлять мелких и средних предпринимателей. Напротив, мы уверены, что они могут внести значительный вклад в развитие экономики, а потому необходимо создание выгодного для них налогового режима, позволяющего предприятиям работать, не уходя в «тень». Однако мы выступаем категорически против расхищения общественных средств под видом стимулирования частного предпринимательства. Государственный и частный сектор должны быть финансово и организационно разделены, частные предприятия не должны паразитировать за счет правительственных дотаций и субсидий.
- 8. Налоговая система должна быть пересмотрена. Мы выступаем за введение прогрессивного налога на доходы физических лиц. Разумная шкала прогрессивного налога должна способствовать перераспределению ресурсов, одновременно снижая нагрузку на низы общества и средний класс. Мы выступаем против конфискационного налога на жилье, с помощью которого неолиберальные власти планируют вытеснить бедное население из престижных районов российских городов, взвинтить ещё больше цены на недвижимость и усилить зависимость граждан от банковских кредитов. Мы выступаем за восстановление единого социального налога и за восстановление пенсионной системы, построенной на солидарности поколений.
 - 9. Развитие страны невозможно

без развития науки и образования. Вместо пустых и дорогостоящих показушных проектов, единственный реальный смысл которых состоит в разворовывании казенных денег, России нужна комплексная работа по возрождению научных и учебных центров, прежде всего в регионах. Науке нужны новые имена, которые появятся только тогда, когда будет поддержана исследовательская работа на местах, подготовка и воспитание кадров, развитие научных школ. Финансирование науки и образования должно быть резко увеличено, а контроль над использованием средств передан в руки представителей профессионального сообщества. Необходимо вернуть населению нашей страны право на качественное бесплатное образование, делая ставку не на элитные школы для немногих, а на радикальное повышение среднего уровня, прежде всего в провинции. Важнейшей задачей становится укрепление и повышение качества работы педагогических вузов, расширение сети школ и детских дошкольных учреждений. Короче, восстановление всего того, что целенаправленно и систематически разрушалось неолиберальным режимом. Мы должны остановить процесс одичания, охвативший Россию, повернуть его вспять. Мы должны вернуть русскому языку и культуре их законное место в мировой цивилизации, и сделать это за счет систематической и планомерной просветительской работы на местах.

10. Созданная в 2000-е годы в Российской Федерации система «управляемой демократии» — слабый и

непрозрачный политический режим, соединяющий все худшие стороны авторитаризма и либерального порядка без их достоинств. Изменение политического режима назрело и его целью должно стать создание возможностей для участия в гражданской жизни подавляющего большинства населения страны. Таким образом, главной демократической задачей сегодня является не поддержание либеральных правил политического процесса и соблюдение соответствующих свобод (хотя мы, безусловно, должны уважать свободы и права граждан), а создание социальных лифтов, каналов общественного и политического представительства для большинства общепрактических механизмов участия масс в принятии решений, мобилизации низового кадрового потенциала, имеющегося сейчас в науке, образовании, промышленности и т.д.

11. Расизм и ксенофобия — угроза для единства России. Причем совершенно не принципиально, от имени какого народа выдвигаются подобные лозунги. Реальная угроза сепаратизма исходит от региональных элит. Однако этнические конфликты на низовом уровне становятся механизмом, с помощью которого представителей национальных меньшинств толкают в объятия сепаратистских и антироссийских элит. Именно потому, что мы являемся решительными сторонниками единства страны и противниками региональных сепаратизмов, так же решительно выступаем против попыток разыграть «русскую карту» для провоцирования розни между большинством населения и национальными меньшинствами.

12. России нужна эффективная и социально-ориентированная миграционная политика. Рост экономики и возрождение промышленности невозможны без миграции, как внутренней, так и внешней. Однако миграционные потоки должны регулироваться и быть подчинены стратегическим интересам развития. Без ограничения и регулирования миграции невозможно обеспечить социальные права самих мигрантов, организовать рынок труда таким образом, чтобы работы хватало всем. а новоприбывшие не превращались в бесправных рабов и не рассматривались бы в качестве угрозы для рабочих мест коренного населения. Необходимо вовлекать рабочихмигрантов в профсоюзы, создавать условия для их социальной и культурной интеграции в российское общество, приобщения к современной городской культуре. Неспособность мигрантов полноценно войти в эту культуру вызвана вовсе не какимито расовыми или национальными особенностями приезжих, а всеобщим одичанием, происходившим в 1990-х и 2000-х годах на территории бывшего СССР из-за упадка образования и разрушения социального государства.

13. Для преодоления кризиса и выхода страны на новый уровень развития необходимо формирование массового движения, прогрессивного социально-исторического блока, опирающегося на широкое политическое единство сил, вовлеченных в процесс преобразований.

Это единство, безусловно, должно опираться на программу и ценности, традиционные для левого движения, на опыт социальных революций прошлого, включая, в первую очередь, Великую русскую революцию 1917 года. Однако создание широкого блока, выступающего под левыми лозунгами, потребует от представителей левых сил и организаций преодоления собственной сектантской ограниченности, прекращения бесконечных споров о «идейно-правильной программе». Правильной в условиях политического кризиса является программа, которая способна реально объединить массовые силы для борьбы за их общие социальные интересы. Попытка создания чисто-классовой партии в сегодняшней России обречена на поражение из-за самой социальной ситуации общества, где разрушены старые связи и ослаблены механизмы солидарности. Одна из задач преобразований как раз и состоит в возрождении этих связей и механизмов через демократическую мобилизацию и совместную борьбу.

14. Радикальное преобразование российской экономики и общества, усилия, направленные на то, чтобы вывести страну с пути периферийного развития, мобилизовав её ресурсы в интересах её собственного населения, всё это не вызовет восторга у правящих классов Запада. Но эти правящие классы сегодня сталкиваются с мощным подъемом социальных движений в собственных странах и выступлениями народов периферии. Эти социальные движения, профсоюзы

и радикальные левые партии, поднявшиеся против политики капитала в собственных странах — наши глобальные союзники. Мы вправе рассчитывать на их солидарность, как и они имеют все основания рассчитывать на нашу солидарность и поддержку их борьбы. Историческая борьба, разворачивающаяся сегодня в России, имеет прямое отношение к судьбам сотен миллионов людей, живущих по всему миру. Так же, как Великая русская революция 1917 года стала началом

политического освобождения народов, оказавшихся под гнетом империализма, так и наши усилия являются частью общей борьбы за социально-экономическую независимость стран периферии, за избавление трудящихся всего мира от неолиберального гнета, за реформирование мирового экономического порядка. В этой глобальной борьбе мы правы, у нас есть могущественный союзник — объективный интерес большинства человечества.