

«РУССКАЯ АНАЛИТИЧЕСКАЯ ШКОЛА» КАК ФАКТОР КОНСОЛИДАЦИИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СРЕДЫ РОССИИ

Уже около десяти лет политическое руководство России призывает к технологическому перевооружению страны, к модернизации, к инновационному развитию. Предлагалось множество сценариев перевода страны от «экономики трубы» к инновационному пути развития. Фактически никто из здравомыслящих людей страны не сомневается в своевременности и дальновидности постановки этих задач. Имеются для этого и ресурсы, и кадровый, и научный потенциал, однако реальных подвижек в этом вопросе мало, соответствующую *интеллектуальную среду* для развертывания инновационного курса развития сформировать не удастся. Общество, элита страны, государственный аппарат оказались неготовыми решать эти крайне актуальные задачи. Поэтому для научного сообщества естественно анализировать, объективно осмысливать сложившуюся ситуацию с целью поиска разумного выхода.

В настоящее время в Министерстве образования и науки многие решения в области совершенствования сложившейся системы научно-технического обеспечения социально-экономического развития России принимаются, исходя из «либеральной инновационной теории», корни которой тянутся из западных стран. Главным в этих подходах считается экономический эффект от внедрения новых технологий, инновационные институты и система образования, соответствующая западным стандартам, а также реформа политической системы, которая должна дать простор либеральным ценностям.

По моему мнению, одним из важнейших ориентиров социально-экономического развития России должно быть создание *интеллектуальной среды*, которая позволяла бы реально осуществлять множество инновационных и модернизационных проектов, запускать позитивные процессы во всех сферах жизнедеятельности общества и государства.

Роль интеллекта во все времена и во всех странах была чрезвычайно высокой. Интеллектуальную составляющую в жизни общества всегда формировали лучшие и передовые умы всех народов. Древние философы, ученые Средневековья и эпохи Возрождения, энциклопедисты Нового Времени, создатели индустриального общества и новейших технологий XX века – именно они составляли интеллектуальную элиту, генерировали новые идеи и вели за собой все общество. У этих людей отсутствовала стадность мышления, они всегда смотрели на полшага вперед, делали прорыв в новое.

Вся история цивилизации – это борьба за рост качества нового знания. *Интеллект – самый дорогой ресурс и продукт*, которым располагает общество, стремящееся к развитию. Во всем мире интеллектуальная среда выходит на авансцену человеческой истории. Детсадовское время мировоззренческого господства мировых религий, несмотря на их мощнейшее влияние во всем мире, заканчивается. Будущее за наукой и новыми интеллектуальными и информационными технологиями. Общеизвестно, что в современных условиях интеллектуальный ресурс населения – наряду с демографическим, территориальным, сырьевым, технологическим параметрами того или иного общества – является важнейшим условием прогрессивного развития.

К сожалению, в российском общественном сознании и менталитете у Знания как такового и его носителей – ученых и других представителей интеллектуальных профессий – нет высокого авторитета. Несмотря на высокую природную сметку, которая порой значительно выше, чем у других народов (о, это удивительнейшее свойство россиян к выживанию в самых трудных условиях!), если брать в общем и целом, *то роль и значение интеллектуального труда в России недооценивались всегда*. Соответственно, интеллектуальная среда как интегративная характеристика интеллектуального ресурса страны, развивалась спонтанно, без целенаправленных усилий со стороны государства. Особенно это касается последних десятилетий, когда произошло резкое ослабление существующей в нашей стране системы образования.

По мнению ряда аналитиков, в настоящее время можно говорить о *глобальном интеллектуальном переделе мира*, означающем жесткую конкурентную борьбу отдельных государств за преимущественное обладание интеллектуальными ресурсами. В первую очередь высокоодаренными людьми – потенциальными носителями нового знания и новых идей. А без высокоразвитой интеллектуальной среды появление таких людей маловероятно.

Сейчас, когда большинство мировых цивилизаций построены на системах тотального обмана и дезинформации, суррогатах массовой культуры, когда днем и ночью массы людей отучают думать самостоятельно (чтобы легче было ими управлять) – России как воздух нужна *новая национальная идея – идея интеллектуализации нации, всеобщего поумнения народа!* Как бы парадоксально не звучала эта идея – именно она является по-настоящему спасительной для страны.

У нас же создается все что угодно, начиная от церковно-приходских школ и тоталитарных сект с огромным числом последователей до огромной сети развлекательных учреждений типа ночных дискотек и мощнейших социальных сетей в интернете, которые буквально крадут

у людей социально полезное время, но на поднятие интеллектуальной культуры населения как всегда нет денег. Но главное – у руководства страны и в широких кругах общественности нет и понимания важности этой идеи для решения насущных проблем России XXI века.

Ведь просто «интеллекта» – нет. Интеллект всегда связан с практическим действием в конкретной интеллектуальной среде и информационном пространстве. Это очень емкое понятие включает в себя высокоразвитое сознание личности, способной к действию наиболее целесообразным способом. Следует учитывать, что интеллект только тогда по-настоящему интеллект, когда в нем есть научные основы. Иначе это просто практический «вум» на уровне обыденного сознания. Научные основы интеллекта, методологическую культуру мышления, разумные мыслетехнологии нужно закладывать в школе и ВУЗах. А может и в детском саду.

Каждый может считать свое суждение иметь. Но сила – в грамотном суждении, умном оригинальном управленческом решении и доведенном до конца правильном действии. Чем меньше в обществе умных и самостоятельно мыслящих людей, тем более выражены в нём деструктивные тенденции. Истончение интеллектуального культурного слоя, которые мы наблюдаем в нашей стране за последнее время, для любого общества чревато весьма драматическими последствиями. Надо изжить застарелую догму нашего национального менталитета, что большинство сотрудников в любой организации хорошее, а меньшинство (оппоненты, несогласные с какими-либо идеями, когорта «инакомыслящих») – хуже. Все дело в том, что они равноценны и равноправны! Как бывший военный и полковник запаса, могу привести такой образ: рисковое меньшинство – разведка, большинство – дивизии, полки, батальоны регулярной армии. Армия, пренебрегающая разведкой, обречена на поражение. Да, такие люди как Перельман, ставший Нобелевским лауреатом, многим непонятны и вызывают раздражение. Однако давно всем нам надо признать, что право на свой взгляд, свое мнение, свою позицию есть у каждого, как бы это нам не нравилось.

Каждый человек хочет стать умнее. Учебников ума, интеллекта не существует, так что все мы в этом смысле самоучки. В то же время существуют определенные закономерности интеллектуального труда, глубоко разработанные технологии научно-исследовательской и прочей творческой деятельности, которые позволяют сделать ее наиболее эффективной.¹

¹ Курносоев Ю.В., Конотопов П.Ю. Аналитика: методология, технология и организация информационно-аналитической работы. – М.: Русаки, 2004. – 512 с. www.analitika-kurnosov.ru

За последнее десятилетие в нашем государстве так и не было сделано никаких серьезных шагов по усилению аналитической составляющей в процессах управления государством и обществом, в подготовке кадров аналитиков. В стране уже переизбыток кадров по финансово-банковским специальностям, менеджеров, бухгалтеров, юристов, но их массово продолжают выпускать российские вузы. Переориентация на новые востребованные специальности происходит крайне медленно. А аналитиков не готовит ни одно учебное заведение в России, хотя самих аналитических подразделений много – от Совета Федерации Федерального собрания Российской Федерации и Совета безопасности до любого уважающего себя административного звена федерального и регионального уровней. В нехватке системно мыслящих аналитиков – одна из причин низкой эффективности расходования бюджетных средств, непродуманных шагов в социально-экономической сфере.

Ослабление интеллектуальной составляющей обществу обходится слишком дорого. В последние годы по мировым финансовым рынкам прошла не одна волна тяжелейшего кризиса и впереди будет не легче. Годы перестройки показали, как трудно переживает любые кризисы Россия, втянутая в игру с акулами мирового бизнеса. Наша страна часто становилась жертвой неразумной финансовой политики горе-финансистов и управленцев, продемонстрировала необычайную слабость собственной аналитической школы, которая не смогла предвидеть и противостоять многим разрушительным процессам. Любые радикальные реформы, затрагивающие общество в целом, проводимые без должной подготовки и системной проработки, чреваты большими издержками и негативными последствиями, что ярко показали последние годы.

Все же, хочется верить, что в современной России, несмотря на все наши демократические и политические пертурбации, несмотря на равнодушие верхов и «помощь» Запада, появилась тенденция развития российского интеллекта по всем глобальным и перспективным направлениям научной мысли. Все большее число людей понимает, что у нашей страны свой уникальный путь развития. У нас – и людей из других стран, несмотря на похожесть по внешнему виду – разные исторические пути развития государства, разные национальные традиции и память поколений, различается культура быта, труда, отдыха. Поэтому и не сработали многие западные подходы, мерки и стандарты при пересадке их на русскую почву. Нам нужны свои идеи, свои варианты развития, свой путь. Россия буквально его выстрадала, корень будущего.

На мой взгляд, процветание страны лежит на пути ее интеллектуализации и духовного возрождения, в наращивании интеллектуальной и мыслительной компоненты человеческой «мощности», создании мощной интеллектуальной среды, в которой бы росли будущие поколения. Ведущую роль в этом деле должны сыграть передовые умы – интеллектуальная элита России.

Проведенный анализ показывает, что созданная в СССР и ныне в России система образования (несмотря на все имеющиеся в ней положительные стороны), имеет существенные недостатки эволюционного характера, одним из которых является отсутствие целенаправленной подготовки аналитиков. Россия, как государственно-территориальное образование, занимает позиции пассивного объекта приложения и реализации интересов более активных субъектов мирового процесса (США, Евросоюза, Китая, исламского мира). Это стало возможным вследствие все возрастающего ухудшения качества аналитической составляющей в процессе управления государством и социумом, фактическим *отсутствием отечественной аналитической школы*. Особенно опасны эти проявления на стратегических уровнях управления обществом и экономикой. Можно сделать и более серьезный вывод о том, что слабость отечественной аналитической школы является реальной угрозой национальной безопасности России.

Для сравнения, в тех же США, имеется мощная система из сотен аналитических центров (их еще называют «мозговые тресты», «фабрики мысли») таких как корпорация РЕНД, ДАРПА¹, Фонд Карнеги, Фонд «Наследие», Брукингский институт и др., с годовыми бюджетами, превышающими сотни млн. долл. Их особенностью является прямая связь, сотрудничество и обмен кадрами с Конгрессом, Государственным Департаментом, ЦРУ и другими учреждениями по сбору информации. Для этих «университетов без студентов», «студентами» являются и правительство, и «политический класс» в целом. Они – суть мощная идеологическая и политическая скрепа американского истеблишмента, его костяк и интеллектуальный потенциал. Эти мощные генераторы научных идей и идеологии создают тонким и опосредованным образом мировоззренческие аксиомы сознания для посвященных и стереотипы для профанов, их широкая международная активность дополняет работу американской

¹ ДАРПА (DARPA – Defense Advanced Research Project Agency) – Агентство перспективных исследовательских проектов в области обороны. В ДАРПЕ работает всего 240 человек, из них 140 – люди с техническим образованием. Бюджет организации – 3,2 млрд долларов. Именно в этой организации был создан Интернет, мобильная телефония, система глобального позиционирования и другие разработки мирового уровня.

дипломатии и разведки. Наконец, именно они и составляют кровеносную систему связи между элитами, по которой циркулирует «истинное знание», в то время как СМИ виртуозно отождествляют интересы США с морально-этическими канонами универсума и обрабатывают многомиллионный «демос».

Созданная в США система экспертно-аналитического сопровождения на всех уровнях управленческой иерархии занимается не только констатацией реального положения дел в различных сферах жизни общества, но и решением возникающих проблем и прогнозированием. Аналитика является мощным интеллектуальным и абсолютно необходимым условием эффективного влияния на реальность (как посредством разработки и последующего выбора социальных технологий для управления, так и через формирование требуемой картины мира у управленческой элиты).

Представления о том, что аналитики – «штучный товар» довольно широко представлены в современной социологии и исходят из оккультной практики передачи неформализуемого знания от отца к сыну, от Учителя к Ученику. Скажем, есть семейное Предприятие, и все тонкости Дела по сути это и есть качество и эзотерическое содержание управленческой информации. И зачем ее передавать случайному наемному менеджеру (директору), принято считать, что более целесообразно – сыну, зятю, кузену. Такие механизмы сохранения профессионального мастерства несомненно и сейчас существуют в массе сфер – оружейники, ядерщики, химики, научный мир... Причем, характерно, что чем уровень выше – тем больше среда препятствует вхождению инакомыслящих и является в большой степени герметичной. Здесь, как минимум есть разумные основания – если мы рассматриваем Аналитику не как безликий универсальный Инструмент, доступный каждому при достаточной усидчивости, а как ключевой элемент оккультного мастерства, то каждый передающий несет особую (если не всю) ответственность за все деяния своих адептов. Парадоксальный взгляд на Россию, довольно широко представленный в Интернете, утверждает, что мастера в основном разъехались по зарубежным странам, аналитическая деятельность скукожилась и просто некому стало передавать немассовое нешаблонизированное сущностное Знание.

Общество обладает высокой инерцией – не только и не столько в области экономики, но и, как это ни странно, *интеллектуальной инерцией*. В истории не раз бывало так, что общество отторгало новые идеи, даже не удосуживаясь подвергнуть их критическому осмыслению. Широко известно, как в свое время китайские императоры трижды уничтожали изобретателей пороха вместе со

своими изобретениями. Оказывается, что людей, способных выявлять и формулировать скрытые смыслы в информационных потоках – идеи, тенденции, закономерности, факторы, проблемы, угрозы – явно недостаточно для того, чтобы принимать эффективные управленческие решения. Особенно печальная ситуация сложилась в России – *вот уже несколько десятилетий наша страна теряет ценнейшие кадры аналитиков*, которые находят себе применение где угодно, только не у нас. А ведь чем ниже интеллектуальный потенциал общества, тем ярче в обществе выражены деструктивные тенденции. Истощение интеллектуальной среды и сокращение числа носителей Знания чревато драматическими последствиями.

Сегодня мы живем в открытом научно-аналитическом пространстве, когда многие достигнутые научно-исследовательские результаты не востребованы, их важность не очевидна всем, кроме очень небольшого количества узких специалистов и аналитиков-концептуалистов. Большинство серьезных системно-аналитических исследований, создаваемые мыслительные модели малодоступны для научного сообщества и тем более – для социума в целом, не актуализированы, размыты по десяткам малотиражных изданий. Представляется, что в ближайшем будущем исследования в этой сфере (систематизация, актуализация, личные контакты между исследователями) могли бы быть весьма полезны и продуктивны как одна из доминант проекта *Русской аналитической школы (РАШ)*¹.

Этот научно-прикладной проект крайне актуален. Если удастся органично и профессионально соединить интеллектуальный потенциал аналитиков из управляющего ядра в федеральном центре и представителей интеллектуального корпуса из регионов России, в стране будут созданы новые творческие коллективы – работающие команды, ряд проектно-аналитических институтов, которые при последовательной организации дела смогут работать в условиях самоокупаемости. В принципе, *Россия сейчас нуждается в десятках мощных «фабрик мысли»*. Автор не сомневается, что сама жизнь и усиливающаяся борьба за ресурсы, которых на планете становится все меньше, а также нарастание вала сложнейших социально-экономических проблем заставит российских руководителей обратить внимание на этот серьезнейший вопрос.

Здесь уместно привести пример с автомобильными пробками в крупных городах, количество которых продолжает лавинообразно нарастать. Мне, как и любому человеку, неприятно попадать в пробки. Но с другой стороны, я понимаю, что лица, принимающие решения,

¹ профессор Ю.В.Курносков с 2005 года является руководителем этого проекта (*прим. ред.*)

тоже попадают в них, а значит – сама жизнь заставит их думать и решать реальные, а не надуманные проблемы. Достаточно несколько раз «жареному петуху» клюнуть в одно место, и высшие руководители (ну не все же из них ездят с мигалками, а часто и они уже не помогают, особенно если вместо разделительной полосы стоит многокилометровая железобетонная стена, которую уж никак не объехать), станут решать эти проблемы. Для их ликвидации обязательным станет применение на практике принципа, изложенного в одной мудрой индийской пословице – *«сколько болел, столько лечись!»* Уже невозможно стало одномоментно («красногвардейской атакой») или достаточно быстро решить проблемы, которые создавались годами и десятилетиями. Процесс «лечения» будет долгим и потребует значительно больших финансовых и материальных вложений, чем если бы вовремя грядущие ситуации были системно осмыслены и заложены основы для их решения в перспективе. Пробки на дорогах начинаются с пробок в головах. Мне это совершенно очевидно.

Другой пример. В России проводятся десятки конкурсов красоты, конкурсов танца даже кулинарного искусства. Но где же Всероссийский конкурс аналитиков?¹ Где система отбора и обучения аналитических кадров? Где мощные аналитические центры с сотнями «яйцеголовых», готовых решать сложнейшие социально-экономические проблемы в условиях мирового финансово-экономического кризиса?

«Первые ласточки», действующие в этом направлении, есть, но по сравнению с западными «фабриками мысли» мы явно проигрываем. В настоящее время одним из крупных по силе влияния на реальные политические и экономические процессы является Институт современного развития (ИНСОП), председателем Попечительского совета которого является Президент Российской Федерации Д.Медведев. В мае 2011 года для реализации крупных бизнес-проектов создано Агентство стратегических инициатив (А.Р.Белоусов). Имеется еще несколько аналитических структур, однако таких мощных интеллектуальных корпораций и центров как РЕНД-корпорейшн и ДАРПА в США, в нашей стране на сегодняшний день нет и, видимо, даже не предвидится. Вследствие объективных обстоятельств и субъективных условий до сих пор не сформулированы единые подходы

¹ Автор был членом жюри Конкурса молодых аналитиков Приморского края, проведенного инициативной группой в мае-июне 2009 года. На конкурс было подано 29 работ, из них три заняли призовые места и были опубликованы в Интернете. Это ведь только «первая ласточка»! Такие конкурсы должны быть в каждом субъекте Российской Федерации, во всех крупных городах. А сейчас проводятся только конкурсы полуголых красавиц или танцев. Красиво, конечно, только пользы для экономики, которая вся в кризисе – никакой.

к методологии синтеза и анализа социально-экономических и политических идей, реализуемых в основных сферах жизнедеятельности общества, не удастся организовать крупные и эффективно работающие аналитические центры. Сама идея об их создании натывается на мощное сопротивление прозападных сил.

Сокращение разрыва между творческим потенциалом человека и той частью этого потенциала, которую человеку обычно удается привлечь к решению практических задач, действительно возможно. Для этого, прежде всего, требуется обучение навыкам продуктивного мышления. Аналитика, в том смысле, который я вкладываю в это слово, является *работающим знанием, концептуальной основой современных интеллектуальных технологий*. Крайне важно, чтобы современная российская учащаяся молодежь осваивала ее методологию, знакомилась с многообразием аналитических технологий и принципами организации аналитической деятельности, осваивала уже имеющийся аналитический инструментарий.

Именно на решение этих задач и ориентирована *русская аналитическая школа*¹, как важный инструмент совершенствования управления государством и обществом. Для реализации проекта необходима политическая воля, организационная поддержка и взаимодействие с различными звеньями, десятками уже существующих институтов и аналитических структур, у которых, несмотря на громкие имена, отсутствует главное: единые подходы к созданию и использованию экспертно-аналитического сообщества в России как элемента укрепления государства и общая методология системно-структурного анализа. Напротив, имеет место широко распространенная негативная тенденция – борьба за конкурентные преимущества, отстаивание прежде всего корпоративных, а не государственных интересов. Решить эту проблему без поддержки государства и определенных финансовых и материальных затрат невозможно.

Концептуальный замысел РАИШ состоит в создании единой инфраструктуры экспертно-аналитической деятельности большого числа лиц и организаций, обладающих огромным аналитическим потенциалом (к их числу относятся гражданские, военные, частные структуры). Привлекаемые аналитические структуры способны активно использовать новые технологии аналитической работы, освоение которых многократно увеличит «разрешающую» способность организационно-управленческого мышления. Это особенно важно для

¹ Ведь есть же русская шахматная школа, русская школа балета и т.д. В интеллектуальной сфере России имеется столько приоритетов, что постановка вопроса о создании РАИШ вполне правомерна.

структур государственного и муниципального управления, сформированных в результате проводимой административной реформы.

Создание РАШ позволит усилить работу по проведению фундаментальных исследований, формированию новых научных направлений и специальностей; решать ряд прикладных вопросов, связанных с анализом экономических, финансовых, политических процессов, проблем в сфере безопасности государства и общества; вести подготовку кадров профессиональных аналитиков.

В системе государственных образовательных учреждений, осуществляющих обучение госслужащих, в частности в Волго-Вятской академии государственной службы имеется опыт подобной работы, когда аналитические исследования, в совокупности с моделированием и прогнозированием дают интересные результаты, внедрение которых имеет социальный и коммерческий эффект.

Развертывание РАШ позволит усилить линию проектирования в управлении, разрабатывать проекты для целевого воздействия на конкретные социальные и/или экономические структуры, включая и общество в целом. Материально-ресурсная база для поэтапного создания русской аналитической школы есть во многих российских вузах, прежде всего – в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. Как координатор проекта, обращаюсь к заинтересованным лицам и организациям с предложением о сотрудничестве.