

## **ОРГАНИЗАЦИЯ САМОРАЗВИВАЮЩЕЙСЯ ИННОВАЦИОННОЙ СРЕДЫ В УЧЕБНОЙ СТРАТЕГИЧЕСКОЙ РЕФЛЕКСИВНОЙ ИГРЕ «РОССИЯ В МИРОПРОЕКТАХ»**

### **Идея организации стратегической рефлексивной игры «Россия в миропроектах»**

Уже четыре года проходит апробация включения проектной работы в игровой форме в учебный процесс по подготовке аспирантов РАН к сдаче кандидатского экзамена по «Истории и философии науки». Общие базовые темы изучаются по традиционным технологиям, а специализированные, имеющие непосредственное отношение к профессиональной деятельности аспирантов, органично вписываются в коллегиально выбранную тему стратегической рефлексивной игры (игровая проектная работа).<sup>1</sup> Активные педагогические технологии способствовали философскому осмыслению аспирантами своей исследовательской работы, пониманию необходимости использования философских знаний в их профессиональной деятельности в условиях современного динамично изменяющегося мира. Способствовали пониманию того, что они являются ответственными творцами будущего и что в философии науки накоплен богатейший опыт, позволяющий преодолеть многие ошибки организации научных исследований и социального проектирования. Как следствие это способствовало высокой посещаемости занятий и высокому уровню освоения учебной программы. К участию в играх привлекались также ведущие специалисты, что способствовало установлению межпоколенческих связей, актуальность которых крайне важна для современного состояния науки в России. По завершению учебного процесса, результаты игр презентовались на ряде стратегических площадок и публиковались в научных изданиях.

Основной состав экспериментальной группы аспиранты Института мировой экономики и международных отношений РАН, а в 2010/2011 учебном году присоединились аспиранты Института народнохозяйственного прогнозирования РАН и Центрального экономико-математического института РАН. В 2010/2011 году была выбрана тема стратегической рефлексивной игры «Россия в миропроектах».

---

<sup>1</sup> *Лепский В.Е.* Стратегические рефлексивные игры – социогуманитарные технологии сборки субъектов российского развития / Рефлексивные процессы и управление. Сборник материалов VIII Международного симпозиума 18-19 октября 2011 г., Москва / Под ред. В.Е.Лепского – М.: «Когито-Центр», 2011.С. 152-157.

## *2. Основные цели учебной стратегической рефлексивной игры «Россия в миропроектах»*

Цели учебной игры значительно уже целей игр ориентированных на обеспечение процессов стратегического проектирования. В рассматриваемой игре мы ориентировались на следующие основные цели:

- Отработка отдельных технологий организации стратегических рефлексивных игр.
- Развитие методологии и технологий совершенствования учебного процесса с включением проектной деятельности.
- Формирование стратегических компетенций у обучающихся.
- Формирование кадрового резерва для организации стратегических рефлексивных игр.

## *3. Организация игры.*

В игре приняли участие учебная группа первого года обучения аспирантов ИМЭМО РАН, ИНП РАН И ЦЭМИ РАН (16 человек)<sup>1</sup>, приглашенные эксперты (5 человек) и два профессора с кафедры «Истории и философии науки» ИФ РАН.

Аспиранты участвовали в игре в непосредственном и телекоммуникационном общении в течение пяти месяцев: знакомство с информационными материалами; подготовка индивидуальных и групповых докладов по философским темам, включенным в контекст игры (цивилизационные аспекты, этические проблемы в мировой политике и экономике и др.); участие в процедурах (методика мозгового штурма и др.) генерации идей в связи с подготовкой и проведением игры, а также со сценариями развертывания событий и стратегиями действия различных субъектов мирового сообщества; проведение стратегического анализа состояний отдельных актуализированных в контексте игры субъектов мирового сообщества.

## *4. Моделирование субъектов миропроектов.*

В игровом поле актуализировались следующие субъекты: Россия, США, Европейское сообщество, Китай, Индия, Исламский мир, Латинская Америка, Япония, Израиль («Еврейский миропроjekt»).

Дескриптивное моделирование проектов и субъектов содержало следующие блоки:

1. Потенциальные и реальные носители субъектности.

---

<sup>1</sup> В игре принимали участие с подготовкой материалов для развернутых публикаций: О.А.Акопян, И.О.Болотова, В.А.Галаган, Д.Н.Конухов, Д.А.Панкратова, Е.С.Рогоулев, А.М.Савельев, Т.В.Хамдамов, а также - без подготовки материалов: Д.Е.Галайдов, А.А.Пшенников, А.С.Сорокина, С.В.Степаненков, А.В.Тюльпин, И.Н.Федорченко, А.И.Шерышева, А.В.Юмашев

2. Базовые механизмы сборки и регуляции субъектов.<sup>1</sup>
3. Интересы, ценности, смыслы субъектов.
4. Видение будущего: образ желаемого будущего, стратегический прогноз, стратегии, политика.
5. Комплексные модели стратегических субъектов.<sup>2</sup>
6. Направленность проектов на удовлетворение человеческих потребностей.
7. SWOT – анализ проектов.

На основе анализа модели России было обосновано, что она не является субъектом миропроектирования, были выделены и исследованы в игровом поле миропроектантов два реализуемых в стране сценария. Прогнозы их реализации оказались весьма печальными – это не сценарии развития.

Были исследованы потенциальные сценарии развития, ориентиры одного из таких сценариев представлены в следующем пункте.

*5. Восточный Вектор для новой внешней политики России – выгоды и перспективы.*

Международное положение современной России, во многом формировавшееся в ходе структурных общественно-экономических реформ, начавшихся с эпохи окончания «холодной войны» и продолжающихся по настоящее время, претерпело значительные изменения и приобрело ярко выраженный регрессивный характер динамики своего развития. Проблема самоидентификации России на международной арене после демонтажа СССР, наряду с утратой прежних политико-экономических сил страны, с каждым годом нарастала высокими темпами, что в итоге за короткий промежуток времени, уже к 1995 г. привело к резкому снижению возможности новой России оказывать влияние на значимые международные процессы, поддерживать стабильное глобальное равновесие сил ключевых субъектов международных отношений, а также формировать международные экономические и политические конструкции с эффективной структурой для оптимального решения глобальных проблем, стоящих перед мировым сообществом. Одним из главных негативных последствий, ускоренно произошедших общественно-экономических, политических и социальных трансформаций в постперестроечную эпоху, стала потеря собственной субъектности на

---

<sup>1</sup> Проблема сборки субъектов в постнеклассической науке / Под ред. В.И.Аршинова, В.Е.Лепского. – М.: Издательство Института философии РАН. 2010. – 271 с.

<sup>2</sup> Лепский В.Е. Становление стратегических субъектов: постановка проблемы // Рефлексивные процессы и управление. 2002, № 1, С.5-23.  
[http://www.reflexion.ru/Library/Lepsky\\_2002\\_1.htm](http://www.reflexion.ru/Library/Lepsky_2002_1.htm)

международной политико-экономической сцене. Эта потеря была обусловлена объективными причинами, как внутренними, заключавшихся в структурном кризисе общественной системы, так и внешними, обусловленных навязанным новым, сформированным властным общественным классом страны, курсом безальтернативности, однонаправленности, императивности взаимодействия с Западом даже на условиях противоречащих национальным интересам.

На сегодняшний день становится очевидным тот факт, что позиционирование России как бессубъектного игрока международных отношений с прямолинейной жёсткой ориентационной привязкой к Западу, становится бесперспективным для её возможного прогрессивного развития как в отдалённом будущем, так и в ближайшем. Убедительных предпосылок для изменения взглядов со стороны Запада на Россию, как на санитарную зону от азиатско-китайского и радикально-исламистского факторов в отдельности или в совокупности, не существует. Это подтверждается текущим практически 20 летним международным опытом взаимодействия новой России с США и странами Европы, как структурообразующих элементов Запада. Россия, даже фактически отказавшись от амбиций крупной самостоятельной мировой державы, так и не была признана равноправным партнёром западных стран, став лишь промежуточным механизмом в общей структуре Запада, роль которого сводится к выполнению функций источника природных, трудовых, в том числе интеллектуальных, ресурсов, рынка сбыта товаров и услуг, а также территориального плацдарма для обеспечения безопасности в случае возникновения угроз с Востока и Юга. Россия за длительный промежуток времени так и не была принята ни в одну значимую международную структуру (ЕС, НАТО, ОЭСР и т.д.), сформированную Западом, где в случае членства, России хотя бы формально гарантировались равные права с ведущими субъектами международных отношений, представляющих интересы Запада.

Сегодня у России накопилось множество вовремя нерешённых проблем, без преодоления которых структурный общественный кризис на постсоветском пространстве будет лишь усиливаться, выходя на пик своего развития уже к 2020-2025 гг. Российскому обществу для обеспечения возможности самосохранения придётся взять на себя бремя ответственности выбора и реализации пути динамичного прогрессивного развития всех сфер общества и страны, как на внутреннем государственном уровне, так и на внешнем международном. В упрощённом виде экономическое положение России может быть количественно представлено данными таблицы 1. Из неё следует, что в случае дальнейшей экономической деградации России,

вслед за которой неизбежно следует и общественный регресс с количественным убыванием народонаселения на фоне усиливающих динамику потенциала своего развития стран Азии и всё более ужесточающихся попыток Запада сохранить за собой статус мирового гегемона и центра-силы принятия основных решений в сфере международных отношений, не оставит России шансов на сохранение не просто суверенности, но даже и территориальной целостности уже в ближайшем будущем.

**Таблица 1.**

Основные количественные экономические и демографические показатели ведущих стран мира<sup>1</sup> [4]

Страна	ВВП (ППС) за 2010 г., млрд. долл. США	Рост ВВП в 2008-2009 гг. %	Население, чел.	% от населения Земли
США	14660	-2,5	311 029 000	4,51
Китай	10090	+7,2	1 346 650 000	19,46
Япония	4310	-4,9	127 960 000	1,84
Индия	4060	+7,7	1 216 396 000	17,38
Германия	2940	-6,0	81 751 602	1,18
<b>Россия</b>	<b>2223</b>	<b>-4,0</b>	<b>143 000 000</b>	<b>2,07</b>
Великобритания	2173	+0,6	62 435 709	0,90
Бразилия	2172	+1,4	195 306 000	2,82
Франция	2145	-1,1	65 821 885	0,95

Анализ внешнеэкономической деятельности России (рис.1, рис. 2) демонстрирует крайне неустойчивое положение экономической системы страны, выражающееся в слабой диверсификации народнохозяйственного комплекса, ориентированного исключительно на добычу природных ресурсов, в первую очередь топливно-энергетических. Состояние такой экономической модели находится в полной зависимости от глобальной конъюнктуры спроса на углеводородное топливо и природный газ. Подобная зависимость, укрепившаяся в ходе встраивания России в глобальный рынок под опекой Запада, представляет угрозу не только потере суверенитета, но и точки достижения критического значения не возврата возможности построения конкурентоспособной экономической модели, базирующейся на принципиально новейшей социогуманитарных основах, когда главной целью экономики становится гармоничное развитие общества и личности, а человек уже не рассматривается в качестве ресурса в абстрактных моделях безудержного экономического роста. Текущая российская сырьевая экономическая модель, поддерживаемая международным бизнесом, фактически является

<sup>1</sup> Всемирная книга фактов (ЦРУ) за 2010 год - CIA World Factbook 2010 (<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/rankorder/2001rank.html>).

причиной сокращения численности населения России. Дело в том, что подобная модель не способна обеспечивать развитие и поддержание транспортной инфраструктуры в масштабах всей страны, постоянный рост темпов строительства жилой недвижимости, генерирование рабочих мест с оплатой труда, необходимой для поддержания минимального уровня жизни, снижение уровня криминальной и коррупционной составляющей, так как в данной модели, коррупция является прочно встроенным общественным институтом перераспределения доходов от сырьевой ренты. В рамках функционирования российской сырьевой экономической модели в условиях глобального разделения труда, крайне низка вероятность инновационного технологического развития страны по причине отсутствия у субъектов международных экономических отношений мотивационных составляющих в смене роли России в общей структуре мировой экономики.

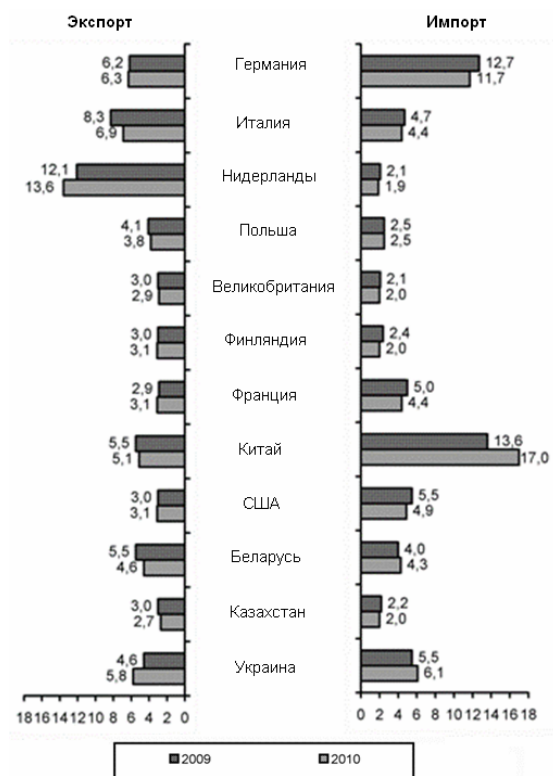
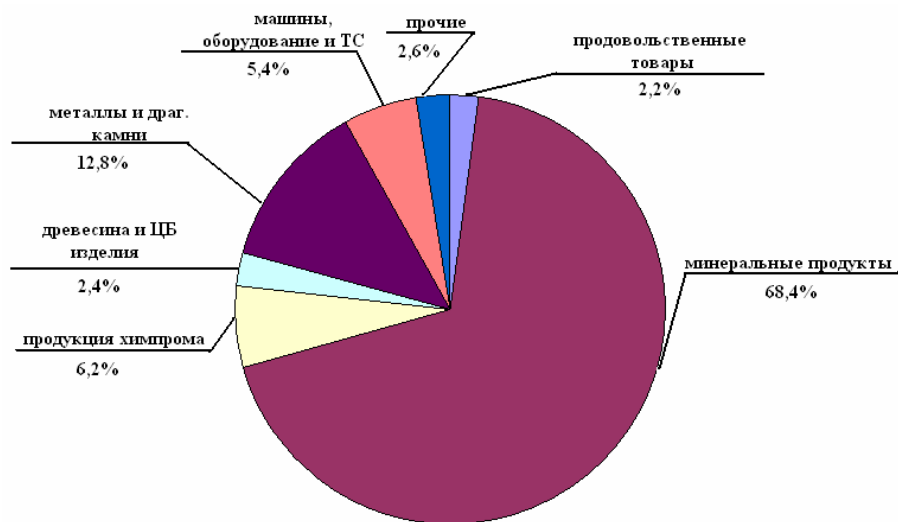


Рис. 1. Распределение экспорта и импорта Российской Федерации по отдельным зарубежным странам  
(источник: Росстат, «Россия в цифрах - 2011 г.» <http://www.gks.ru>).

В этой связи старая парадигма выстраивания международных отношений теряет прежнюю актуальность, так как структурный кризис при сохранении темпов общественного регресса неизбежно приведёт страну к демонтажу, причём без каких-либо гарантий мирного протекания этого процесса.

### Экспорт



### Импорт

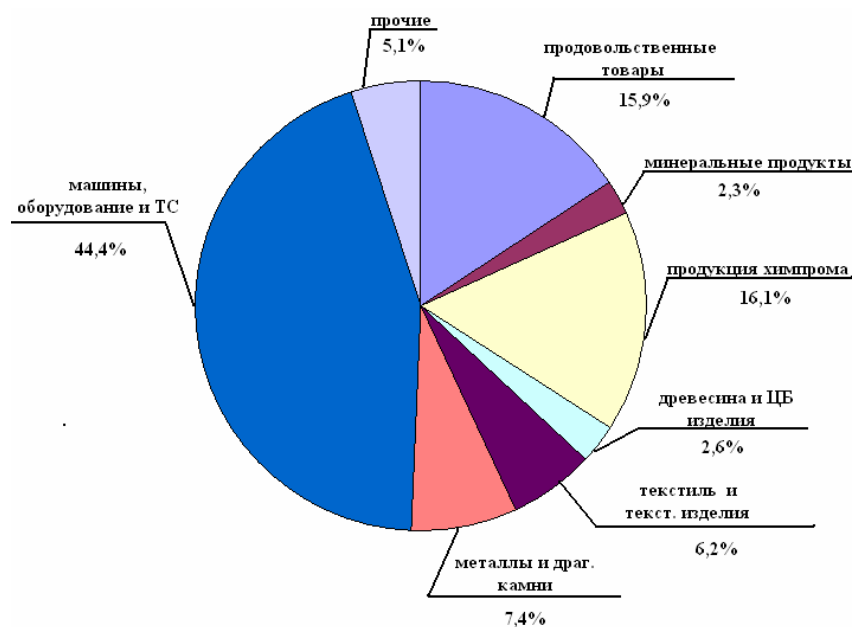


Рис. 2. Товарная структура экспорта и импорта России в 2010 г.  
(источник: Росстат, «Россия в цифрах - 2011 г.» <http://www.gks.ru>).

В этой связи старая парадигма выстраивания международных отношений теряет прежнюю актуальность, так как структурный кризис при сохранении темпов общественного регресса неизбежно приведёт страну к демонтажу, причём без каких-либо гарантий мирного протекания этого процесса. Единственной возможностью выращивания из современной бессубъектной международной модели России полноправного субъекта международных отношений является её участие в мобилизационном создании стабильно функционирующей конструкции биполярного мира через ускоренное тесное взаимодействие со странами Азии, Ближнего Востока и Африки. Это сотрудничество не должно выстраиваться для какого-либо

противодействия и создания конфронтационных настроений против Запада, целью построения конструктивной модели биполярного мира должно стать уравнивание международных сил для предания устойчивости, стабильности и предсказуемости международных отношений с целью совместного эффективного решения глобальных проблем. Существующие предпосылки для построения каркаса второго мирового полюса в виде треугольника Россия-Индия-Китай с дальнейшим притягиванием к полюсу стран Юго-Восточной Азии и активным распространением его влияния на страны Ближнего Востока, фундаментально изменят нынешний формат международных отношений, фактически гарантируя устойчивую глобальную систему безопасности, экономического роста, а главное развития общественного и человеческого потенциала во всём мире. Переориентация России с Западного вектора на Восточный, открывает для страны качественно и принципиально новые возможности выхода из затянувшегося структурного кризиса с возвращением полноценной субъектности на международной арене и потенциальной экономико-политической силы для участия в выстраивании гармоничных взаимоотношений с субъектами международных отношений с учётом приоритетности национальных интересов России. В XXI веке качество сближения России со странами Азии, Ближнего Востока и Африки должно в корне измениться с исключительно торгового взаимодействия на общий когнитивный концептуально-идеологический вектор с ведущим в этом направлении потенциалом России. Укрепление связей на когнитивном культурном уровне обеспечит между странами высокую прочность союзнических связей по всем направлениям выстраивания модели биполярного мира. У России пока ещё остаются возможности для того, чтобы закрепить за собой лидирующее положение в формировании концептуально-мировоззренческой основы Азиатско-Российского геополитического треугольника (Россия-Индия-Китай), тем самым взяв на себя роль ведущего субъекта в переустройстве существующей однополярной модели мира. Благоприятное восприятие идеологического и концептуального лидерства России с высокой степенью субъектной составляющей будет гарантировано как со стороны Индии, так и Китая в случае совпадения стратегических национальных интересов стран со стратегией функционирования биполярной модели мира. Реализация концепции создания каркаса будущего биполярного мира возможна уже на базе существующих международных организаций – ШОС, АСЕАН, БРИКС и т.д. Основной задачей России в этом процессе должна стать смена формата этих организаций с сугубо торгово-экономической основы на стратегическую концептуально-идеологическую с прочными



экономико-политическими надстройками, позволяющих в максимально возможной степени руководствоваться национальными интересами участников организаций при формировании биполярной модели мира.

После 1991 г. Россия стратегически ушла из Африки, с Ближнего Востока и из Юго-Восточной Азии, потеряв с трудом завоеванные рынки сбыта и зоны стратегического влияния. Восстановление Россией международного статуса великой державы не возможно без возвращения России на геополитическое пространство Большого Востока как полноценного игрока. Тем более, что для этого есть все предпосылки, ведь Большой Восток в большей степени готов воспринимать Россию как равного партнера. Россия в наследство от СССР получила достаточно большой ресурс 'Soft Power' (мягкой силы) на Востоке, и все еще обладает значительным авторитетом, как надежного экономического партнера, так и приверженца мирного развития и сосуществования. Все это, вкупе с низким конфликтным потенциалом России может сделать ее медиатором в решении международных политических и экономических споров.

При этом в экономической сфере у России есть реальный шанс включиться в обновленную мировую систему разделения труда. Это связано с тем, что в настоящий момент Большой Восток занимает достаточно скромное место в структуре мирового распределения труда, являясь фабрикой мира он вынужден ориентироваться на выгоды ТНК и западных управляющих структур, не имея возможности полностью перестроить собственные производственные мощности на удовлетворение внутренних потребностей. Однако в скором времени данная ситуация может перемениться и на территории Юго-Восточной Азии усилятся региональные интеграционные процессы. Большой Восток и в настоящее время является перспективным рынком сбыта для российской высокотехнологичной продукции, а в условиях ускорения темпов модернизации передовых стран Азии, значение этого рынка для России будет лишь возрастать. При этом у России есть реальная возможность, стать глобальной транзитной магистралью между Западом и Востоком, кардинально модернизировав свою транспортную систему и создав трансконтинентальные сети сообщения.

Переориентация России с Западного вектора на Восточный сулит стране не только и не столько политические и экономические выгоды. Выступив в роли своеобразного полигона, Большой Восток может стать пространством для выращивания качественно новой субъектности, в которой Россия выступает не в роли младшего партнера Запада, а в качестве сверхдержавы 21 века - сильного игрока на мировой арене.