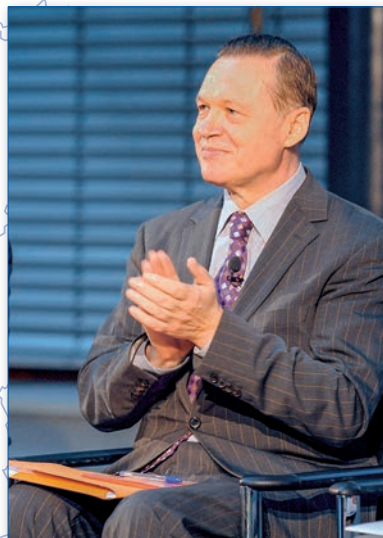


Виктор ВАСИЛЬЕВ

Ведущий научный сотрудник
Национального исследовательского института
мировой экономики и международных
отношений РАН им. Е.М.Примакова,
доктор политических наук
vvi-1947@yandex.ru



«Меркелизация» СДПГ: отход от «восточной политики» В.Брандта

Сегодня, когда во многом именно от Берлина зависит состояние Евросоюза, место и роль Брюсселя в системе международных координат, положение дел в Трансатлантическом партнерстве, внимание экспертов Европы и мира фокусируется на внутренней и внешней политике нового правительства А.Меркель с участием ХДС/ХСС и СДПГ. Кто-то по инерции еще полагает, что именно СДПГ могла бы внести значительный вклад в безопасность и стабильность Европы, нормализацию отношений между РФ и ФРГ. Однако последние заявления и практические дела лидеров СДПГ свидетельствуют об утрате партийной инициативы в отстаивании своих позиций, размывании традиций «восточной политики» В.Брандта (канцлер ФРГ в 1969-1974 гг.), имя которого в России ассоциируют с началом положительных перемен в отношениях между русскими и немцами. В последнее время в Германии его наследие либо трактуется как проявление слабости архитектора разрядки, либо как устаревшая модель урегулирования

кризисов. Факты свидетельствуют о том, что при поддержке СДПГ официальный Берлин отходит или уже завершил отход от принципов В.Брандта.

МАСТЕР ПОЛИТИЧЕСКОГО РЕАЛИЗМА

В.Брандт дал моральные и политические ориентиры воплощению европейской идеи, сумел реализовать принципиальные проекты по установлению добрососедских отношений с восточными соседями Германии, тем самым заложив мощный фундамент исторического примирения немцев с русскими, поляками, чехами, словаками. Любопытны суждения тогдашнего министра иностранных дел ФРГ В.Брандта в 1967 году, что «демократическая Германия может, а немецкий народ хотел бы стать искренним другом великого Советского Союза... Немцы доброй воли, то есть подавляющее большинство населения ФРГ, сделают все возможное, чтобы опасность войны никогда не исходила с германской территории». Правда, его подходы релятивизировались тезисом, что «демократическая Германия должна и будет противодействовать давлению на нее со стороны Советского Союза»¹.

В 1968 году В.Брандт особо подчеркнул, что «отношения ФРГ с Советским Союзом имеют центральное значение для развития обстановки на европейском континенте. Без активного участия великой восточноевропейской державы, какой является СССР, невозможно обеспечить мир в Европе. Советский Союз совместно с западными державами несет ответственность за всю Германию»². В связи с присуждением Нобелевской премии мира в 1971 году он подчеркнул, что Германии «желательно и необходимо партнерство с Западом и взаимопонимание с Востоком... Не только мировое политическое развитие, но и реальность западных договоров требует их дополнения хорошими, нормальными, по возможности дружественными отношениями с СССР и его партнерами по Варшавскому договору»³. Таким стал Московский договор от 12 августа 1970 года.

Высказывания В.Брандта свидетельствуют о приоритетах его внешней политики, базовыми принципами которой являлись ее полная интеграция в западную систему союзов при параллельном

выстраивании в прагматичном ключе имеющих стратегическое измерение конструктивных отношений с СССР (Россией).

Руководство СССР отдавало себе отчет в противоречивом характере воззрений В.Брандта, не питало иллюзий по поводу целей убежденного антикоммуниста, не идеализировало его, но ценило в германском канцлере стратегическое мышление, отсутствие мелочности, сильную личность. Москве были известны жесткие выпады ХДС/ХСС и откровенных реваншистов против мужественного антифашиста, которого правоконсервативные силы страны обвиняли в предательстве интересов Германии. Со своей стороны В.Брандт не ставил перед собой задачи воспитать Л.Брежнева, советский народ в духе западной демократии. Оба государственных деятеля не понаслышке знали, что такое война, германский нацизм. Благодаря готовности В.Брандта учитывать интересы Москвы, понимать важность сохранения баланса сил между Востоком и Западом были созданы предпосылки для подписания важных договоров и соглашений.

В результате усилий Москвы и Бонна, а также Берлина - столицы ГДР - началось последовательное выстраивание контактов между русскими и немцами по различным линиям. Встречи руководства СССР - ФРГ, торгово-экономические связи, другие форматы общения русских с западными немцами дополнялись высокой плотностью и многообразием связей между Советским Союзом и ГДР. Договоры и соглашения между СССР и ГДР, обширные межобщественные контакты создали солидный задел для дружбы между русскими и немцами этой части Германии. Один бренд «В.Брандт» с Московским договором от 12 августа 1970 года без ГДР, без дружбы между народами СССР и Восточной Германии был бы недостаточен для стартовой площадки исторического примирения между русскими и немцами.

СДПГ: ПАРТИЯ УТРАЧЕННЫХ ОРИЕНТИРОВ

СДПГ переживает один из сложных этапов своего развития. Проведенный по ее инициативе в июне 2018 года анализ итогов выборов в Бундестаг под названием «Учиться на ошибках» привел к неутешительным выводам: СДПГ из носителя надежды превратилась в «трагического героя», а некогда массовая

политическая сила стала «партией без народа». Экспертиза подтвердила, что ничем не подкрепленные бесцветные лозунги СДПГ о социальной справедливости, общие слова в сфере внешней политики снизили рейтинг партии до исторически низкого уровня в 16-18%.

Многие партократы высказали сожаление, что СДПГ в смычке с ХДС/ХСС лишилась своего мнения в вопросах проведения политики мира и безопасности в Европе, в том числе и на российском направлении. Но если ранее представители СДПГ семантически смягчали жесткие высказывания своих консервативных партнеров по коалиции относительно «восточной политики», то ныне они готовы в чем-то идти впереди демохристиан. И уже представляющий социал-демократов глава внешнеполитического ведомства ФРГ Х.Маас обвинил Россию «во все более враждебном поведении на международной арене: покушение с использованием боевого газа в Солсбери, роль РФ в Сирии и на Востоке Украины, хакерские атаки, в том числе против МИД Германии... Для меня «восточная политика» охватывает не только РФ, но восточноевропейские страны. О них мы должны больше заботиться, чем это было в прошлом»⁴. Так Х.Маас ответил на вопросы корреспондента еженедельника «Шпигель» о причинах его более жесткого курса в отношении Москвы, личной интерпретации «восточной политики» В.Брандта.

Оценки министра породили в стане СДПГ широкую дискуссию и фактически раскололи ряды партийцев сверху донизу на сторонников традиционной «восточной политики» В.Брандта - Э.Бара с ее акцентами на сближении с русскими и выразителей более широкого европейского толкования политики разрядки, основанного на опасениях поляков, прибалтов, украинцев. Премьер-министры земель Меккленбург - Передняя Померания и Нижняя Саксония М.Швезиг и Ш.Вайль (оба - члены СДПГ), некоторые другие крупные партийные функционеры подвергли критике позицию Х.Мааса, высказавшись за сохранение консенсуса в СДПГ относительно взаимопонимания с РФ. Сторонники жесткого курса стали на защиту Х.Мааса, напоминая, что он не только критикует Москву, но и считает целесообразным участие русских в решении международных проблем. В.Брандт, мол, как политик умел гибко сочетать давление с диалогом, но, в общем-то, его эпоха давно и безвозвратно ушла в историю.

Подтверждением, что такая позиция вступает в противоречие с общественным мнением служат последние опросы: 68% респондентов считают заявление Х.Мааса ошибочным, с ним не согласны 81% членов СДПГ и 72% избирателей, традиционно голосующих за социал-демократов. Наконец, 98% членов партии выступают за хорошие отношения с РФ, а в целом лишь 6% немцев считают возможным дистанцирование от Москвы.

Позиция Х.Мааса оказалась созвучной с мнением министра обороны ФРГ У. фон дер Ляйен от ХДС, которая практически синхронно призвала проводить в отношении России политику с позиции силы, чтобы вынудить Москву выполнить Минские договоренности. Таким образом, СДПГ все прочнее монтируется в систему А.Меркель, которая определяет основные направления внутренней и внешней политики государства.

Если верить немецким СМИ, верхушке партии удалось убедить функционеров СДПГ в правильности позиции Х.Мааса, выделив четыре момента: СДПГ нацеливается на политику мира, являющуюся своего рода ДНК германской социал-демократии; продолжает придавать большое значение германо-российским отношениям; выступает за поддержание и укрепление диалога с РФ. При этом считает, что излом в отношениях двух стран произошел по вине РФ из-за аннексии Крыма и позиции Москвы в СБ ООН по сирийскому урегулированию.

Процесс размывания памяти архитектора разрядки происходил не в одночасье. Еще в 2007 году тогдашний глава фракции СДПГ в Бундестаге Ф.-В.Штайнмайер предложил проводить так называемую прозорливую внешнюю политику (*Vorausschauende Aussenpolitik*) Германии, предусматривавшую, в частности, создание совместной - России и стран Запада - зоны безопасности от Ванкувера до Владивостока. Шансы на возможный успех такой политики опирались на достижения разрядки, концепцию которой сформулировали и реализовали В.Брандт и Э.Бар в 1960-1970-х годах, а потом продолжили Г.Шмидт и Г.-Д.Геншер.

Однако в те же дни руководитель фракции европейских социал-демократов в Европарламенте М.Шульц при обосновании новых контуров европейской политики СДПГ в своих подходах полностью исключил российский фактор. По заявлению тогдашнего председателя СДПГ К.Бека, «восточная политика» В.Брандта завершилась после падения Берлинской стены и

энергичной евроинтеграции⁵. Публичные заявления деятелей СДПГ о необходимости найти в себе мужество и действовать в духе В.Брандта конкретными делами не подкреплялись, носили ритуальный характер. Были преданы забвению слова В.Брандта, что ключ к решению европейских и мировых проблем находится в Москве. Видимо, в этом кроется причина, почему Ф.-В.Штайнмайер, руководство СДПГ в 2008 году не подхватили инициативу Д.А.Медведева о подписании Договора о европейской безопасности.

Окончательный отход СДПГ от «восточной политики» В.Брандта был оформлен в контексте украинского кризиса в 2014 году тогдашним министром иностранных дел ФРГ Ф.-В.Штайнмайером (СДПГ). Он провозгласил вместо политики кумира многих немцев так называемый «двойной диалог» с РФ, предполагающий сдерживание РФ и избирательное сотрудничество Берлина с Москвой по темам, представляющим интерес для германской стороны. Произошла подмена понятий, когда ставшая символом сближения немцев с русскими «восточная политика» В.Брандта в процессе расширения ЕС и НАТО была трансформирована в политику «соседства», а затем «восточную политику» ЕС с акцентами на взаимодействие Берлина с Польшей, Чехией, другими государствами ЦВЕ, Балтии, Украиной и остальными странами СНГ. Теперь Берлин выступает в качестве адвоката, защитника малых стран, государств, которым угрожает Россия.

Отчуждение между русскими и немцами СДПГ, в целом ФРГ полностью относят к вине Кремля, который, считают в Берлине, взял курс на военное вмешательство в дела Украины, концентрирует контингенты вооруженных сил на западной границе, проводит хакерские атаки против госучреждений ФРГ, других стран, организует пропаганду клеветы и запугивания. Запущенный после ухода в 2005 году канцлера Г.Шрёдера процесс отхода СДПГ, правительства ФРГ от заложенных при канцлере В.Брандте традиций «восточной политики» приобрел необратимый характер и разрушительную динамику.

Для научного сопровождения поворота СДПГ инициативная группа немецких экспертов предложила общественности серию статей. Эксперты, например, пришли к выводу о том, что «восточная политика» В.Брандта оказалась несостоятельной, потерпела крах, перенос, с их точки зрения, опыта архитектора

разрядки на современные реалии был бы фатальной ошибкой, неудачным экспериментом. Аналитики упрекают Кремль в том, что он не воспользовался предложением Запада развивать партнерство, вместо этого он, дескать, стал разрушать европейский миропорядок. Эксперты делают вывод о том, что прежний приоритет СДПГ, в целом Берлина в «восточной политике» применительно к РФ потерял актуальность, поскольку он не содействовал сохранению мира в Европе. Теперь союзниками и партнерами СДПГ, Берлина являются поляки, прибалты, украинцы, молдаване, грузины, которым необходимо помогать, защищать их свободный порядок.

Крупный политик от СДПГ, известный эксперт по России Г.Эрлер в недавно вышедшей книге «Миропорядок без Запада?» перечисляет этапы и причины охлаждения отношений с РФ. Оригинальность труда заключается в попытках взглянуть на отношения между Москвой, Берлином и Брюсселем с российского и западного угла. За основную точку отсчета похолодания политик берет диаметрально противоположные оценки Западом и Россией М.С.Горбачева, Б.Н.Ельцина, В.В.Путина. Если на Западе генсека ЦК КПСС считают мужественным реформатором, первого Президента РФ - успешным политиком по трансформации российского общества, то в РФ первый государственный деятель назван «могильщиком СССР», а имя второго связано с хаосом, бедностью населения, криминалом и т. д.

Приход В.В.Путина к власти оправдал ожидания населения - он сократил влияние олигархов, запустил механизм роста экономики, в результате чего граждане РФ стали регулярно получать зарплаты, пенсии, наконец, на международном уровне он возродил уважение к России. В то же время, с западной точки зрения, действующий Президент РФ затормозил процессы демократизации, власти в отношении протестных акций стали действовать жестко. Автор обозначил многие форматы сотрудничества РФ - ФРГ, РФ - ЕС в конце 1990-х - начале 2000-х годов, среди которых важное место занимают торгово-экономические связи, диалог гражданских обществ⁶.

Акценты политика на «гневной» речи В.Путина на Мюнхенской конференции в 2007 году, протестах оппозиции РФ против его переизбрания в 2012 году камуфлируют, например, причины резкой критики Москвы на участие Берлина в силовой акции против суверенной Югославии, отторжения русскими «выгоды» от расшире-

ния, продвижения НАТО на Восток. Критикуя «родственность душ» между евроскептиками и российской стороной, социал-демократ «забывает» очевидный факт подключения к протестам граждан Украины на Майдане вооруженных боевиков с нацистской символикой. Досадно, что Г.Эрлер не посвятил ни строчки сотрудничеству РФ - ФРГ в военно-мемориальной сфере. Многим запомнились его умные, эмоционально окрашенные речи о значении Победы над фашизмом, важности процесса исторического примирения между народами РФ - ФРГ, старт которому дал В.Брандт. Случайность у политика такого калибра исключена - размывание памяти о страшной трагедии через обвинения Москвы в «поведении» на Украине стало фактором германской политики.

Как бы там ни было, книга актуальна и полезна. Многие германские публикации подтверждают, что у Москвы, Вашингтона, Брюсселя и Берлина разные представления о стабильной, сильной и суверенной России. Запущенное сельское хозяйство, «нулевой цикл» промышленности, «потешные» Вооруженные силы, разбалансировка системы управления РФ, набеги международных террористов на Россию для Запада означают «трансформацию» тоталитарной системы в действительно демократическое государство. Германский политический класс, СМИ «настоящую Россию», ее будущее видят в группе «Пусси Райот» и художнике-акционисте П.Павленском, которого газета «Вельт» относит к одному из важнейших мастеров современной культуры, бросившему вызов неправомерному государству⁷.

Удивительно, что партия В.Брандта с богатыми традициями борьбы против фашизма, антисемитизма, ксенофобии видит на Украине лишь стремления граждан страны под флагами ЕС к демократии и верховенству права. СДПГ идет в фарватере курса канцлера А.Меркель, которая не замечает акции украинских радикальных националистов, слеты ветеранов и последователей дивизии СС «Галичина». Германским правящим партиям, видимо, не с руки обращать внимание П.Порошенко на опасность национал-радикализма. Даже сенаторы США, руководство, парламентарии, рядовые граждане Польши указывают Киеву на беспамятство применительно к зверствам Бандеры и Шухевича. Руководство ФРГ, судя по всему, охватил паралич. Звучат клятвы верности канцлера, министра иностранных дел, других членов кабинета министров ФРГ номенклатурно-олигархическо-

националистическому режиму Порошенко. Хорошо известно трепетное отношение Берлина к Киеву еще после Первой мировой войны, затем политика Германии, вне зависимости от руководства страны, наполнялась содержанием, которое соответствовало геополитическим, экономическим и прочим интересам немцев. Константа этой политики - максимальное удаление Украины от России.

Руководство ФРГ не забывает усилия М.С.Горбачева в объединении Германии. А.Меркель поздравляет бывшего генсека КПСС с круглыми датами дней рождения. Депутаты Бундестага от СДПГ продолжают встречаться с М.С.Горбачевым, а глава ФРГ Ф.-В.Штайнмайер в рамках своей поездки в Москву 24 октября 2017 года нанес визит бывшему Президенту СССР для «сверки политических часов», обмена мнениями о будущем отношений Москвы и Берлина. Похвально, что германские социал-демократы помнят вклад Михаила Сергеевича в преодоление раскола Европы и Германии.

Вместе с тем встречи ведущих социал-демократов с М.С.Горбачевым носят, судя по всему, символический характер. Представители СДПГ, как и прежде, продолжают настаивать, например, на необходимости односторонних уступок со стороны Москвы в украинском конфликте, так как, с их точки зрения, именно Москва обязана и должна дать пример в вопросе урегулирования ситуации на Донбассе, успокоить Киев, Берлин и Париж, одним словом, проявить политическую волю по-горбачевски. А что если СДПГ, подражая почитаемому ими бывшему Президенту СССР, даст старт перестройке в собственной стране с широкой дискуссией по внешней политике? Первым шагом по восстановлению доверия с РФ могло бы стать суверенное решение Берлина в духе Горбачева и Ельцина о выводе из Литвы контингента бундесвера численностью в 500 человек.

СДПГ КАК ИНТЕГРАЛЬНАЯ ЧАСТЬ СИСТЕМЫ «МЕРКЕЛИЗМА»

Несмотря на высокие показатели в экономике ФРГ, правительство А.Меркель с участием СДПГ сталкивается с неотложными проблемами, например долгостроящимся таким крупным проектом,

как строительство-модернизация аэропорта имени В.Брандта в районе берлинского Шёнефельда. Старт строительству аэропорта был дан в 2006 году, его торжественное открытие затягивается и переносится с 2011 года уже шестой раз. Проект приобрел значение национальной статусной программы, был призван стать таким маяком германского капитализма. Спешка в реализации архитектурского замысла выявила низкий уровень как менеджмента, так и технического персонала. Если оптимисты следующим сроком открытия аэропорта называют 2020 год, то пессимисты рассчитывают на праздничный фуршет лишь в 2022 году. Реалисты напоминают, что первоначальная смета расходов составляла 2 млрд. евро, которая с устойчивой тенденцией к дальнейшему повышению уже превысила почти 7 млрд. евро. Не пора ли привлечь строителей Крымского моста для завершения «проекта века».

Цели по завершению внутреннего объединения Германии пока не достигнуты. Вопреки пафосным заявлениям официальных властей, восточный и западный социум немцев еще разительно отличается друг от друга. Настроения фрустрации у восточных немцев возросли после миграционного потока, когда официальные власти утратили контроль над происходящим в стране.

Противостояние между А.Меркель и главой МВД, лидером ХСС Х.Зеехофером летом 2018 года выявило не только и не столько давнюю взаимную неприязнь, а системный кризис управления страной, разрыхление партийной системы под воздействием партии «Альтернатива для Германии». Хотя схватка между восточной немкой - дочерью пастора и «баварским львом» закончилась неким компромиссом, но он пока не дал ответы на миграционные вопросы, а лишь вызвал новые трения между Берлином, Веной, Римом, другими странами - членами ЕС. По мнению еженедельника «Шпигель», кризисы в политике, экономике, спорте (неудачное выступление сборной страны на ЧМ по футболу 2018 г.) не в последнюю очередь связаны с самомнением, самолюбованием немцев.

Эти и другие сюжеты указывают на слабые стороны стиля управления А.Меркель. Свою политику она проводит методом единоличного принятия решений с заимствованием идей других партий. Такой подход чреват необъективностью, ошибками, промахами, разъедает веру граждан. По мнению немецких ученых-

психологов, А.Меркель утратила чувство реальности. Она живет в своем мире, где не терпят оппонентов, диссидентов-созидателей. «Меркелизм» многолик, складывается из многих составляющих. Среди них - политический нарциссизм, порожденный завышенной самооценкой, уверенностью в том, что она является самой могущественной женщиной-политиком в мире.

«Меркелизм» - это отсутствие принципов, идей, концепций, способности обозначать ориентиры развития, а алгоритм действий детерминирован ситуацией. Другая грань «меркелизма» - инерция мышления, которая сковывает собственные поступки, интеллектуальную мысль, тормозит реформы внутри ХДС, блокирует споры по актуальной повестке дня, консервирует архаичный стиль управления. Автор статьи не разделяет ряд приведенных характеристик, сформированных субъективным восприятием того или иного исследователя. Он уважительно относится к крупному государственному деятелю ФРГ, Европы, мира с его человеческими слабостями и сильными сторонами.

Участие СДПГ в команде канцлера способствует политическому долголетию А.Меркель. Когда нет принципов, легко отказаться от традиций, собственного политического профиля, вписаться в бюрократическую, но для личного благополучия комфортную систему. Яркий тому пример - отход СДПГ от «восточной политики» В.Брандта. Отношение к политическому наследию В.Брандта - это отношение к России, русским, процессу примирения народов двух стран. На портале Ведомства федерального канцлера с биографиями глав кабинетов министров ФРГ бросилось в глаза отсутствие в разделе о В.Брандте упоминания о Московском договоре 12 августа 1970 года. Акценты сделаны на ГДР и Польшу, общая формулировка о «восточных договорах» не раскрывает суть этих документов⁸. Рукотворно из исторической памяти стирается диалог между Западной Германией и СССР. Такая интерпретация «восточных договоров» в администрации канцлера ФРГ без упоминания Московского договора от 12 августа 1970 года свидетельствует о забвении правительством ФРГ при участии СДПГ важной эпохи в жизни немцев, истории Германии, Европы.

Итоги заседания НАТО в Брюсселе в июле 2018 года показали, что в системе «меркелизма» обнаружились дефекты, когда она столкнулась с фактором Трампа, который, как таран, разрушает и без того пошатнувшийся авторитет канцлера, приводит в

замешательство руководителей стран - членов ЕС, НАТО. Эксперты констатируют начало опасной для Берлина эпохи, исторический поворот в отношениях между ФРГ и США, президент которых использует мощный потенциал слома трех базовых основ материального благосостояния Германии.

Во-первых, подрыв международной системы безопасности, которая обеспечила разгромленной Германии «беспримерный экономический подъем в мирных условиях». Во-вторых, эрозия несущей конструкции немецкого благополучия - ориентированной на экспорт экономики ФРГ. Велика опасность высоких издержек для одной из ключевых отраслей страны. Для германского автомобилестроения с ежегодным оборотом в 432 млрд. евро и персоналом более 800 тыс. работников Соединенные Штаты остаются важнейшим рынком сбыта качественной продукции. В-третьих, нарушение суверенитета ФРГ в результате обвинений Трампа о «контроле» объединенной Германии со стороны РФ. Заявления Д.Трампа об ошибках Берлина по вопросу строительства «Северного потока - 2», его настойчивость применительно к повышению Германией вклада в боеспособность альянса, другие оскорбительные выпады против ФРГ вызвали возмущение в политическом классе страны⁹. Политики ФРГ, в том числе из СДПГ, сами допускающие менторский тон в адрес РФ, вдруг ощутили себя оскорбленными. Им непонятно, почему в прошлом любимая страна всех президентов США вдруг оказалась мишенью резких высказываний со стороны действующего хозяина Белого дома.

ЗАТЯНУВШЕЕСЯ ОТЧУЖДЕНИЕ В РОССИЙСКО-ГЕРМАНСКИХ ОТНОШЕНИЯХ

Интенсификация диалога В.В.Путина с А.Меркель (в Сочи, под Берлином), визиты в РФ профильных министров, координатора правительства ФРГ по межобщественному сотрудничеству с Россией, странами Центральной Азии и «Восточного партнерства» Д.Визе, парламентариев, представителей бизнеса в Москву в 2018 году свидетельствуют о желании двух сторон сохранить диалог. Консультациям в РФ предшествовали события, вызванные покушением в Лондоне на двойного агента и его дочь. Берлин без промедления, с угодливым азартом присоединился к «британскому

клубу четверки» с участием Вашингтона, Лондона, Парижа под патронатом дуэта Т.Мэй - Б.Джонсон в целях наказания Москвы за якобы примененное впервые после Второй мировой войны в Европе химическое оружие. Позиции А.Меркель и Х.Мааса идентичны - они резкие, категоричные. Центральное место в «доказательной базе» Лондона занимали слова «очень вероятно, возможно» и т. д.

Не следует обвинять А.Меркель, Х.Мааса, которые, как пишут некоторые СМИ, были вынуждены уступить давлению Вашингтона, назойливым просьбам Лондона. Такая позиция подтверждает их воззрения, перманентную готовность проучить русских. Эти убеждения - составная часть идеологии «меркелизма», трансатлантическая солидарность против России - константа политики Вашингтона, Брюсселя, Берлина.

Решение Берлина о высылке российских дипломатов - первое «знаковое мероприятие» четвертого правительства А.Меркель на московском направлении. Немцы превзошли самих себя, велик оказался соблазн наказать русских.

В России демарш Берлина с дипломатами восприняли по-разному. Разброс мнений довольно широк. От ироничного «очень возможным» называется мотив «благодарность» немцев русским за 9 мая 1945 года, «особая признательность» за их вклад в восстановление германского единства до оценки о самоутверждении Берлина на московском направлении в качестве одной из держав - победительниц в холодной войне против РФ. Ряд экспертов нивелирует «дипломатическую» акцию Берлина оптимистическими ссылками на благоприятное для РФ решение ФРГ начать строительство «Северного потока - 2» в экономической зоне страны. Действительно, руководство Германии отбивает нападки Вашингтона, пытающегося торпедировать взаимодействие Берлин - Москва в сфере обеспечения энергобезопасности Европы, пустить под откос взаимовыгодный проект «Северный поток - 2», заменить его поставками американского сжиженного газа.

Присоединившись к акции под патронатом дуэта Т.Мэй - Б.Джонсон, правительство ФРГ превратило презумпцию виновности в один из принципов международного права. В то же время отказ Берлина от участия в силовой акции против Сирии обозначил и другой параметр «меркелизма» - осторожность, осмотрительность, учет пацифистских настроений немцев.

«Дело Скрипалей» раскололо германский политический класс. Лояльные А.Меркель ХДС/ХСС и ряд социал-демократов в этом происшествии однозначно обвинили РФ. Депутат Европарламента М.Гелер (ХДС) назвал Россию противником. Для бывшего вице-президента Еврокомиссии Г.Ферхойгена (СДПГ) - это ничем не обоснованная акция. Априори назначать Путина и всех русских виновными во всем и всегда - это проявление отравленного мышления.

Но возникает резонный вопрос: есть ли антидот против яда русофобии? Немецкий политолог К.Хакке считает недопустимым сравнение Б.Джонсоном усилий В.Путина по проведению ЧМ-2018 в РФ с Олимпийскими играми Гитлера в Берлине в 1936 году, он считает абсурдными попытки коллективного Запада с участием Берлина сделать из РФ изгоя, очередное издание «империи зла». Аналитик констатирует отсутствие на Западе харизматических, мужественных государственных деятелей калибра создателей ЕС, известных политиков-международников из Белого дома в США, бывших канцлеров ФРГ, которые действовали умно, без морализаторства, с учетом русской психологии, на основе взаимных интересов находили равновесие с Москвой¹⁰. Естественно, что оценки эксперта о РФ противоречивы, ему трудно понять мотивы русских, которые в это напряженное время объединяются.

Факты все больше убеждают в том, что в Берлине перестали ценить доброжелательный настрой русских в отношении немцев. Истеблишмент проявляет либо все большую апатию к процессу примирения между русскими и немцами, либо раскручивает тезис о враждебности Москвы применительно к Западу, ФРГ. Синхронность отхода СДПГ от традиций Брандта - Бара с действиями канцлера очевидна. Трудно избавиться от мысли, что Россия нужна Германии лишь в качестве поставщика энергоносителей. Аналитики ФРГ, да и часть экспертов РФ, призывающих понять Германию, включают в возможную стратегию односторонних шагов России резкое снижение ядерного потенциала. Это то, о чем мечтают в Берлине - РФ как газоколонка с винтовкой Мосина образца 1891 года.

Надо признать, что внезапный запуск Берлином агрессивных санкционных мер против Москвы, выдворение российских дипломатов из ФРГ в марте 2018 года застали Россию врасплох, слишком велико было доверие русских к объединенной Германии. В России продолжается усвоение уроков, преподанных Берлином.

Уместно вспомнить слова фронтовика, крупного ученого, известного политика, одного из идеологов перестройки А.Н.Яковлева. В 1990 году он, в частности, подчеркнул: «Советское руководство ни на каком этапе объединения Германии не ставило перед собой задачу мешать, противодействовать ему или хотя бы затормозить... Думаю, что теперь наступает время для того, чтобы совершить торжественный акт примирения наших народов... Советский Союз верит новой Германии, ее способности оказывать конструктивное, благотворное влияние на строительство общеевропейского дома...»¹¹. Знал бы Александр Николаевич...

О СДЕРЖАННОМ ОПТИМИЗМЕ

Политический класс и СМИ ФРГ оказались неготовыми поддержать инициативы В.Путина, изложенные в Бундестаге в его речи 25 сентября 2001 года, другие предложения. Тем не менее отношения РФ - ФРГ остаются приоритетным направлением внешней политики России. В Москве надеются, что санкции против РФ, похолодание и отчуждение пройдут.

Представляется оправданным:

- продолжить диалог по всем вопросам двусторонней и международной повестки дня; не дожидаясь «доброй воли» руководства ФРГ, преодолеть введенный по инициативе Берлина в 2014 году режим «заморозки» межгосударственных консультаций на высшем уровне РФ - ФРГ. Проявлять хладнокровие, достоинство, выдержку, терпение, уважение к партнеру, разумную сдержанность. Даже в случаях оскорбительных выпадов против РФ как «к враждебно настроенной стране, противнику» не втягиваться в конфликты. «Крымский сюжет» для немцев остается вечной «родовой травмой». Берлин никогда не простит выбор крымчан в пользу России, в то время когда остальная Украина стремится на Запад;

- не снимать с повестки дня вопрос обнародования бесед трех министров иностранных дел стран - членов ЕС, включая ФРГ, в феврале 2014 года с так называемым советом Майдана, радикалы которого смогли беспрепятственно вооружиться, возродить идеологию Бандеры, Шухевича;

- продолжать совершенствовать законодательную базу в целях улучшения делового климата, обеспечения уровня предпри-

нимательских свобод и привлекательных условий конкуренции для эффективной работы немецких деловых кругов на российском рынке. Поддержка германских инвесторов могла бы содействовать решению в РФ таких задач, как долгосрочный рост реальных доходов, снижение уровня бедности, обновление автомобильных дорог, прорывное развитие экономики России. Внимательно относиться к рекомендациям немецких деловых кругов, политиков, не отказывающихся от диалога с РФ как на двусторонней основе, так на площадке ЕС - ЕАЭС. Об этом часто рассуждают социал-демократы;

- развивать культурные связи, поощрять контакты по линии «Петербургского диалога», активизировать работу Общества Россия - Германия, другие форматы гражданского общества. Потенциал далеко не исчерпан;

- придать импульс межпарламентским, межрегиональным связям РФ - ФРГ;

- активней обсуждать проблемы демографии, миграции, здравоохранения, внутренней безопасности, международного терроризма как прагматичные направления в отношениях РФ - ФРГ;

- решительно поддерживать спортивные, молодежные контакты. Использовать площадки германских партийных фондов для полезного обмена мнениями между политиками и учеными двух стран;

- содействовать сохранению опыта и традиций сотрудничества в военно-мемориальной сфере, что закрепляет историческую память о Великой Отечественной войне, не позволяет немецким партнерам попасть под влияние «альтернативных исследователей» по вымарыванию исторической правды о решающем вкладе СССР в разгром нацизма, освобождение немецкого и других народов Европы от гитлеризма;

- напоминать об объективном понимании русскими права немецкого народа на самоопределение в контексте объединения Германии.

Повседневная работа русских дипломатов подкрепляется исследованиями отечественных ученых-германистов. Эксперты РФ проводят исследования на основе научного мировоззрения. Они отличаются от немецких коллег, которые, за редким исключением, мультиплицируют заданные мейнстримом оценки. В силу пока инерционного восприятия частью российского экспертного сооб-

щества Берлина «как благодетеля, адвоката интересов Москвы», а также, надо прямо сказать, иногда реактивного подхода политики к вызовам и рискам, достичь практических результатов достаточно трудно.

В сложной истории российско-германских отношений память современников и потомков с благодарностью сохранит имена тех германских политиков и дипломатов, бизнесменов и деятелей культуры, которые внесли реальный вклад в сотрудничество РФ - ФРГ. Великие немцы всемирно известны. Вдохновители, исполнители недружественных акций против РФ также займут свое место в истории, но будут ассоциироваться с невежественными, недалекими оппонентами.

Парламентарии, бизнес, гражданское общество РФ - ФРГ очерчивают траекторию нормализации отношений двух стран, но до полноценной «Дорожной карты» преодоления отчуждения далеко. ФРГ - последовательный проводник блоковой дисциплины ЕС, НАТО, связана особыми союзническими обязательствами с США. Наивно полагать, что фактор Трампа, который своими директивами, штрафными пошлинами показывает, кто на территории Германии, в европейском доме хозяин, может подвигнуть Берлин к восстановлению нормальных отношений РФ - ФРГ. Напротив, уничижительные оценки Д.Трампа в отношении руководства ФРГ, немцев, скорее, будут генерировать наполнение «меркелизма» антироссийской риторикой. Утрата социал-демократами ценностных ориентиров В.Брандта в их европейской политике, в которой РФ отводится второстепенная роль, может проявиться на следующих выборах в Бундестаг в 2024 году, если и не раньше.

Выбор России сделан давно, он в пользу добрых отношений с немцами. Достойные «политические внуки и правнуки» В.Брандта, партийцы от СДПГ, многие немцы против эрозии процесса примирения. Для них «восточная политика» В.Брандта, хотя в мире многое изменилось, остается символом сближения, дружбы двух народов, разрядки, безопасности в Европе с участием РФ.

¹*Brandt Willy. Der Wille zum Frieden. Perspektiven der Politik. Hamburg: Hoffmann und Campe Verlag, 1971. S. 306.*

²*Ibid. S. 239.*

³*Ibid. S. 365.*

⁴*Maas H.* Spiegel-Gespräch // Spiegel. №16. 14.04.2018. S. 30-31.

⁵*Beck Kurt.* Sozialdemokratische Aussenpolitik im XXI. Jahrhundert-Eine Einführung. Sozialdemokratische Außenpolitik. Kurt Beck /Hubertus Heil (Hrsg.) Baden-Baden: Nomos Verlagsgesellschaft, 2007. S. 12.

⁶*Erler G.* Weltordnung ohne den Westen. Europa zwischen Russland, China und Amerika. Verlag Herder GmbH, 2018. S. 27-38.

⁷Der Künstler Pjotr Pawlenski // Die Welt. 19. März 2016. S. 14.

⁸https://www.bundeskanzlerin.de/Webs/BKin/DE/Kanzleramt/Zeitstrahl/Brandt/brandt_node.html

⁹<https://www.n-tv.de/politik/Trump-will-Deutschland-klein-machen-article20527093.html>

¹⁰*Hacke Ch.* Sergej Skripal-Deutschland sollte Vermittler werden. Cicero // 26.03.2018 // <https://www.cicero.de/sergej-skripal-eu-russische-diplomaten-ausweisen-putin-west-ost>

¹¹*Яковлев А.Н.* Муки прочтения бытия. Перестройка: надежды и реальности. М., 1991. С. 289, 292-293.

Ключевые слова: германская социал-демократия, «восточная политика» В.Брандта, политический реализм, отношения между Россией и Германией, система «меркелизм», трансатлантическая солидарность, санкции.