



**Яковец Юрий
Владимирович** —
президент Международного
института П. Сорокина —
Н. Кондратьева, профессор,
академик РАЕН, д.э.н.

Революция в образовании XXI века: императив становления интегральной цивилизации

ОБРАЗОВАНИЕ В ЦИВИЛИЗАЦИОННОЙ РЕВОЛЮЦИИ XXI ВЕКА

«Лицом к лицу — лица не увидать. Большое видится на расстоянии», — писал Сергей Есенин. И это справедливо для начала XXI в., когда вихрь перемен, кризисов, обрушившихся на человечество, достиг такой силы, что не только у миллиардов людей, но и у научной, политической, деловой элиты закружилась голова, потерялись надежные ориентиры, широко распространился страх перед неизведанным будущим, который американский футуролог Элвин Тоффлер назвал «футурошоком».

Чтобы понять глубину и векторы происходящих трансформаций, необходимо отвлечься от суеты повседневности и хотя бы мысленно отойти на расстояние, позволяющее определить тенденции и перспективы происходящих перемен и свое место в них. Это можно сделать, только поднявшись на космическую высоту теории и прежде всего такой сравнительно молодой отрасли, как цивилиография — наука о цивилизациях.

Российские ученые — лидеры современных научных школ русского циклизма, цивилизационного и интегрального макропрогнозирования (в содружестве с зарубежными учеными, разделяющими их основные идеи), участвующие

в формировании постиндустриальной парадигмы общественных наук, предприняли смелый шаг — осмыслили кластер глобальных кризисов и пути выхода из них. При этом они опирались на могучие плечи своих великих предшественников — Питирима Сорокина и Николая Кондратьева, Владимира Вернадского и Никиты Моисеева, Арнольда Тойнби и Фернана Броделя, Йозефа Шумпетера, Василия Леонтьева и многих других.

Результат этого поиска и осмысления нашел выражение в изданной в США монографии Ю.В. Яковца «*The Past and the Future of Civilizations*» (2000), в фундаментальном шеститомном труде Б.Н. Кузика и Ю.В. Яковца «Цивилизации: теория, история, диалог, будущее» (2006–2009), в глобальном прогнозе «Будущее цивилизаций» на период до 2050 г. (опубликованном в 10 частях в 2008–2009 гг. и размещенном в Интернете), в докладе международного коллектива ученых к Конференции ООН по устойчивому развитию РИО+20 «Основы долгосрочной стратегии глобального устойчивого развития на базе партнерства цивилизаций» (2011). Свое видение будущего и пути движения к нему ученые докладывали в Штаб-квартире ООН (2006, 2009, 2011), в Штаб-квартире ЮНЕСКО (2007), на всемирной выставке ЭКСПО-2010 в Шанхае (2010), на IV Форуме Альянса цивилизаций ООН (Катар, 2011 г.), на ряде цивилизационных форумов, международных конференций, междисциплинарных дискуссий и встретили понимание и поддержку.

К чему вкратце сводятся основные выводы научного поиска?

1. С конца XX в. человечество вступило в новую историческую эпоху, в пе-

реходный период смены сверхдолгосрочных цивилизационных циклов. Он начинается глобальным цивилизационным кризисом и завершается цивилизационной революцией XXI в., предвидимый итог которой — становление интегральной, гуманистически-ноосферной мировой цивилизации, пятого поколения локальных цивилизаций, третьего исторического суперцикла в динамике глобальной цивилизации. Этим и объясняются длительность и глубина трансформаций в обществе, поставивших в тупик носителей уже устаревшей, но еще преобладающей парадигмы.

2. Кризис и революция трансформаций, все шесть неразрывно связанных составляющих цивилизационного генотипа (природно-экологическая, демографическая, технологическая, экономическая, социально-политическая и социокультурная — наука, образование, культура, нравственность) охватывают все пространство ойкумены (совокупность цивилизаций и пространств их взаимодействия), вызывая резонансный и синергетический эффект — как отрицательный, так и положительный. Однако при этом сохраняются, хотя и модифицируются, разнообразие цивилизаций, различия в способах, глубине и результатах трансформаций. Цивилизации меняются на наших глазах с необычайной скоростью, и осознание этих перемен отстает от их масштабов и длительности.

3. Несмотря на всю очевидность и значимость трансформаций в энергоэкологической, демографической, инновационно-технологической, экономической, социокультурной и геополитической сферах, ключевая роль в их осуществлении принадлежит социокуль-

турной сфере и прежде всего науке и образованию. Хотя множество перемен осуществляется стихийно, проводят их люди, обладающие определенными запасами знаний и навыков. Основное противоречие переходной эпохи состоит в запоздалом и неполном осознании людьми, социальными слоями и их лидерами глубинных корней, сути и последствий происходящих цивилизационных трансформаций и неадекватной на них реакцией, что сопровождается многочисленными стратегическими ошибками и огромными потерями. Это своеобразная «плата за обучение» на собственных ошибках.

4. *Образование должно своевременно воспринять новую парадигму*, научное понимание сути происходящих и предстоящих трансформаций и передать новому поколению сумму знаний и навыков, позволяющих своевременно адаптироваться к происходящим переменам и осуществлять их сознательно и целенаправленно. А главное — вооружить обучающихся креативностью, способностью правильно диагностировать и умело разрешать обильно преподносимые жизнью критические ситуации и головоломки. От этого зависит эффективность цивилизационных трансформаций в обществе.

Цель настоящего доклада — дать определение четырем сформулированным выше постулатам, а также обосновать некоторые рекомендации по долгосрочной стратегии развития образования, повышению роли в этом процессе ЮНЕСКО и Альянса цивилизаций ООН.

Для этого понадобится, дав краткий теоретический очерк роли образования в функционировании и динамике цивилизаций и обзор происходивших

в прошлом революций в образовании, остановиться более подробно на выяснении сути современного глобального кризиса в образовании и направлений преодоления этого кризиса, необходимости и методах синтеза трех революций — научной, образовательной и информационной, высказать свои соображения о стратегии эффективного осуществления этих трансформаций и роли в них ЮНЕСКО и Альянса цивилизаций ООН. Это тем более важно, что в 2012 г. исполняется 95 лет со дня рождения Никиты Моисеева — мыслителя и гуманиста конца XX в., внесшего выдающийся вклад в учение о ноосфере и в теорию цивилизаций.

Мне пришлось опираться на глубокие мысли по этому вопросу Н.Н. Моисеева, содержащиеся в прилагаемых трех его работах и на соответствующие выводы саммита «Группы 8» в Санкт-Петербурге (2006).

Автор надеется, что высказанные идеи и рекомендации дадут толчок плодотворной дискуссии по упомянутым проблемам и будут способствовать успешному их разрешению.

ТЕОРИЯ: ОБРАЗОВАНИЕ В СТРУКТУРЕ И ДИНАМИКЕ ЦИВИЛИЗАЦИЙ

Пожалуй, наиболее глубоко роль и функции образования в цивилизационном прогрессе раскрыты Н.Н. Моисеевым в трех небольших работах, приведенных в приложении. В чем суть его подхода?

1. Н.Н. Моисеев полагает, что важнейшим фактором существования и развития цивилизаций в процессе формирования цивилизации XXI в. **станет университетское образование** — вершина

системы «УЧИТЕЛЬ»: «Университетским образованием условимся называть верхнее звено системы накопления и передачи знаний, культуры, цивилизационных установок следующим поколениям — систему, которую я буду называть «УЧИТЕЛЬ» и писать большими буквами. Сегодня она включает в себя не только университеты, но и школу, домашнее и семейное воспитание, образование, которое обеспечивается средствами массовой информации. Важное место в этой системе занимает постуниверситетское образование»¹. И далее: «Система «УЧИТЕЛЬ» является стеновым хребтом любой цивилизации... Стеновым хребтом цивилизации она всегда является — во все времена»².

Чем можно объяснить столь высокую оценку роли образования в цивилизационной системе? Ведь образование не более чем один из пяти элементов шестой составляющей цивилизационного генотипа.

Дело в том, что цивилизация, по определению Н.Н. Моисеева, «это общность людей, характеризующаяся определенным набором духовных (моральных) ценностей и технологическими навыками»³. Это система взаимоотношений между людьми, их группами, социальными слоями, этносами, нациями. Именно люди, обладающие определенным уровнем знаний и навыков, сознанием и волей, осуществляют эти отношения и меняют их, руководствуясь собственными интересами, целями, установками. Конечный результат их действий и взаимодействий зависит от того, насколько они через систему образования освоили необходимую систему знаний и своевременно используют их при изменении условий жизни и труда.

Неглубокие и устаревшие знания и навыки ведут к ошибочным решениям и действиям, которые могут повредить прогрессу цивилизации, а иной раз и погубить ее.

2. Но сама ценность и эффективность образования зависит от содержания накопленных знаний и навыков, от степени упреждения и осознания происходящих перемен. Поэтому переходные эпохи в динамике цивилизаций обычно характеризуются образовательно-образовательными кризисами. Тогда система образования негативно влияет на цивилизационный прогресс, препятствует смене цивилизационных циклов (такая картина наблюдается в начале XXI в.). В этом состоит суть кризиса в образовании, который обезоруживает новое (да и предыдущее) поколение перед лицом радикальных цивилизационных перемен. Преодоление этого противоречия — главная функция очередной революции в образовании. Поэтому *революция в образовании и научная революция неразрывно связаны*, являются близнецами-братьями (или сестрами). Научная революция наполняет систему образования, но саму новую парадигму формируют, продвигают и применяют люди, прошедшие через систему образования.

3. *Закономерностью цивилизационного развития является сохранение и усиление разнообразия локальных цивилизаций*, принцип дивергенции, позволяющий человечеству адаптироваться к разнообразию окружающей среды и существенным переменам в ней: «Разнообразие цивилизаций — великое благо для человечества. Это проявление великого принципа дивергенции в процессе эволюции... Разнообразие

цивилизаций резко повышает способность человечества как биологического вида приспособляться к изменяющимся условиям существования»⁴. Добавим — и к резким переменам в этих условиях.

Из этого положения вытекает, что система образования в разных цивилизациях и на разных этапах их развития не должна быть единообразной, унифицированной. Наблюдающаяся сейчас тенденция навязать западные стандарты образования евразийской, восточноевропейской и другим цивилизациям противоречит принципу дивергенции и ослабляет адаптационную способность разных цивилизаций. «Было бы опасной утопией ориентироваться на унификацию цивилизационных нормативов — как и в настоящее время, следует ожидать разнообразия будущих цивилизаций»⁵. На это должна ориентироваться система образования, дифференцированная по цивилизациям с учетом их особенностей, системы ценностей, исторического опыта и меняющаяся на разных фазах их жизненного цикла.

4. Образование играет важнейшую роль в реализации генетических закономерностей динамики цивилизаций. Обогащая и передавая будущим поколениям накопленные за тысячелетия знания и навыки, система образования является гарантом и инструментом *сохранения наследия* цивилизаций при смене поколений людей. Своевременно отражая изменения в условиях существования цивилизаций, образование вооружает новые поколения пониманием перемен и умением адаптироваться к ним, обогащает и обновляет корпус знаний. Функцией педагогов является умение

отобрать в потоке возможных перемен, особенно в переходную эпоху, наиболее перспективные и эффективные и передать их новому поколению — это функция *отбора* в генезисе цивилизаций. Если система образования не выполняет этих функций, она становится тормозящим фактором трансформации цивилизации.

5. Влияние образования на динамику цивилизаций меняется на разных фазах цивилизационных циклов. В периоды цивилизационных кризисов образование, ориентированное на устаревшие научные парадигмы и технологические навыки, играет консервативную роль, сдерживая назревшие перемены. Лихорадочные псевдоинновации и антиинновации в этот период, как показывает опыт российских образовательных реформ, становятся реакционным фактором, усугубляя цивилизационный кризис. Однако в период становления новой цивилизации, если оно сопровождается прогрессивным, опережающим образованием, инновациями, образование становится мощным двигателем цивилизационного прогресса, ускоряя осознание и облегчая освоение элементов новой цивилизации.

Следовательно, место образования в цивилизационном прогрессе весьма значительно, но противоречиво и может меняться по фазам цивилизационных циклов; оно отличается разнообразием в разных локальных цивилизациях. Например, одна из самых передовых в мире советская система образования, опиравшаяся на традиции фундаментальности и креативности, под ударами рыночных реформ и ориентации на западные стандарты значительно снизила качество образования, потеряла свои

исторические преимущества, мало способна адекватно реагировать на цивилизационные перемены.

ИСТОРИЯ. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ РЕВОЛЮЦИИ В ИСТОРИИ ЦИВИЛИЗАЦИЙ

Забота о передаче накопленных навыков следующему поколению свойственна всем млекопитающим (в отличие от насекомых и рыб). Однако у человека уже в эпоху мезолита и в начале неолита сложилась своеобразная общинная система передачи накопленных знаний и навыков следующим поколениям. В данном случае можно говорить о *первой революции в образовании* 8–10 тыс. лет до н.э. Это способствовало формированию неолитической цивилизации, существенно ускорившей цивилизационный прогресс.

Вторая революция в образовании датируется 3-м тыс. до н.э., когда возникли государства в Индии, Египте, других древних цивилизациях первого поколения. Появились школы писцов, образование стало выделяться в самостоятельный вид деятельности в системе общественного разделения труда, начала формироваться педагогика.

Третья революция в образовании развернулась во второй половине 1-го тыс. до н.э., она стала одной из вершин античной цивилизации. В Древней Греции возникли академия Платона (387 г. до н.э.), лицей Аристотеля (347 г. до н.э.), многочисленные школы философов. В Китае была введена практика обучения и сдачи экзаменов для претендентов на занятие государственных должностей (стелы с тысячами имен учеников, успешно сдавших экзамены, и сейчас можно увидеть в музее Конфуция в Пе-

кине). Особенностью было единство обучения и науки — в академии Платона, лицее Аристотеля, школах философов. В Римской империи существовало множество разнообразных специализированных учебных заведений, вплоть до школ гладиаторов. Можно говорить о становлении образования как самостоятельной отрасли экономики.

С падением античной цивилизации в Европе эта система была во многом утрачена. Однако она сохранилась в византийской, китайской, индийской цивилизациях.

Можно говорить о *четвертой революции в образовании* в XI–XIII вв., когда в Европе возникла сеть университетов, дававших систематическое естественнонаучное и гуманитарное образование. Профессиональное образование осуществлялось в цехах в процессе трудовой деятельности. О распространенности системы образования в восточнославянской цивилизации свидетельствует более тысячи берестяных грамот, найденных в Великом Новгороде.

Пятая революция в образовании относится к XV–XVI вв., когда развитие мануфактур потребовало специализированной подготовки работников, а великая научная революция периода раннеиндустриальной цивилизации дала новый приток знаний для образования. Развитая система образования сложилась в Венецианской республике. Повсеместное распространение получили университеты, возникали специализированные учреждения для подготовки специалистов разных профессий.

Очередная *шестая революция в образовании* развернулась в XIX в. Промышленное производство требовало как инженеров и техников, так и квалифи-

цированных рабочих и менеджеров. Во многих странах получила развитие система обязательного начального, а затем и среднего образования, была создана сеть специализированных институтов и университетов, готовивших специалистов по сотням профессий. Университеты занимались исследованиями в тесном взаимодействии с академиями наук и другими научными центрами.

С развертыванием научно-технической и информационной революций во второй половине XX в. система образования получила новые, мощные инструменты — компьютеры, информационные сети, Интернет, мультимедиа, телевизионные каналы. На обучающихся обрушился мощный поток информации, изменилась технология обучения, было положено начало системе дистанционного образования. Государства, корпорации, семьи значительно увеличили вложения в систему образования.

Таким образом, периодически наблюдаются образовательные революции, связанные с системой мировых цивилизаций. Можно выделить *вековые* образовательные циклы, длительность которых сокращается в соответствии с законом сжатия исторического времени, отражая длительность и структуру цивилизационных циклов. В то же время сохраняется, а в последнее столетие увеличивается разрыв в уровне образования по разным цивилизациям, а также усиливается разнообразие образовательных систем.

НАСТОЯЩЕЕ: ГЛОБАЛЬНЫЙ КРИЗИС ОБРАЗОВАНИЯ

С конца XX в. и особенно в начале XXI в. стали все более отчетливо проявляться признаки глобального кризиса систе-

мы образования как одной из составляющих глобального цивилизационного кризиса. Что это за признаки?

1. *Образование теряет опережающий характер.* Как общее, так и профессиональное образование должно иметь опережающий характер, давать основу для жизни и деятельности, по крайней мере на три десятилетия вперед — на срок деятельности нового поколения, разумеется, с постоянным пополнением и периодическим обновлением запаса знаний. Однако содержание современного корпуса знаний, передаваемого новому поколению, составляет уже устаревшая, во многом потерявшая свой креативный и прогностический потенциал индустриальная научная парадигма. А жить и работать новому поколению придется в условиях становления интегральной цивилизации, постиндустриальной научной парадигмы. Оно оказывается безоружным перед неожиданными критическими ситуациями, противоречиями, которые окружают его со всех сторон. Приходится переучиваться на ходу, методом проб и ошибок, что обходится чрезвычайно дорого и для трудящихся, и для общества.

Эта критическая ситуация может быть преодолена на основе синтеза научной и образовательной революций, возможно более быстрого освоения корпуса знаний, основанного на постиндустриальной научной парадигме и адаптированного к становлению интегральной, гуманистически-ноосферной цивилизации. А для этого нужны и новые педагоги, и учебники нового поколения. Пока даже в авангардных странах нет ни того, ни другого. Способствовать этому прорыву может информационная революция, нацеленные на образо-

вательную функцию информационно-коммуникационные каналы. Но они, как правило, наполнены и переполнены совсем иным содержанием, которое создается в погоне за прибылью и сверхприбылью.

2. Образование чрезмерно прагматизировано, теряет фундаментальность.

Естественнонаучные циклы сокращаются как в общем, так и в профессиональном образовании, последнее чрезмерно специализированно. Между тем с увеличением достижений науки каждое поколение в течение своего жизненного цикла получает пять-шесть поколений техники, один или два раза является свидетелем смены технологических укладов, разнообразных перемен во всех составляющих цивилизационного генотипа. И нужно не только учитывать и воспринимать нарастающий (особенно в последние эпохи) разрыв и глубину перемен, но и адаптироваться к ним в своей трудовой деятельности и в быту. К тому же действует закон смены видов деятельности — приходится за срок жизни менять виды, а нередко и места деятельности, что дается нелегко. Фундаментальная научная база должна облегчить эти перемены, постоянно пополняясь и обновляясь в ритме непрерывного образования.

Эта критическая ситуация может быть решена на основе соединения фундаментального общего и специального образования с эффективной системой непрерывного и дополнительного образования (включая дистанционное и др.) с активным использованием достижений современной информационной революции, использованием информационных сетей и поворотом их лицом к образовательным системам.

Пора формировать сеть образовательных сайтов и порталов Интернета и образовательных телеканалов, предлагающих систему знаний, основанных на новой парадигме, адекватной гуманистически-ноосферной цивилизации.

3. Система образования чрезмерно коммерциализованна, подчинена требованиям и законам рынка. Это противоречит самой сути образовательного процесса как основной форме передачи знаний следующим поколениям на началах нерыночной экономики, социально-образовательной функции государства. С одной стороны, распространение коммерческих начал на систему образования в России привело к падению качества образования в погоне за прибылью, формированию рынка дипломов без систематического образования; с другой стороны, оказание платных услуг сократило доступ к высшему профессиональному образованию семей с низкими доходами.

Эта критическая ситуация может быть разрешена за счет возврата к бесплатному общему и профессиональному образованию, увеличения доли расходов на систему образования в ВВП в 1,5–2 раза.

4. Теряется креативный, инновационный характер образования — как общего, так и профессионального. Этому способствует унификация и стандартизация образовательной системы, тестовая система экзаменов и выполнения контрольных работ, ориентированная на запоминание быстро стареющих сведений, а не на творческий подход и развитие индивидуальных способностей и талантов каждого обучающегося (а все они индивидуальны и неповторимы). В результате во многом тормозит-

ся, обезличивается неповторимая индивидуальность каждого получившего образование. Нужно вернуться к творческому разнообразию образовательных способов и методов, раскрывающих своеобразие каждой личности, хотя это и нелегко, учитывая образовательную специфику разных цивилизаций, народов, этносов, культур.

5. *Усиливается поляризация образовательных потенциалов разных стран и цивилизаций.* Страны «золотого миллиарда» имеют богатейшие возможности для обучения подрастающего поколения и непрерывного образования. Беднейшие страны лишены таких возможностей, значительная часть их населения неграмотна. При средней доле неграмотного населения в возрасте 15 и более лет по миру 16%, доля неграмотных в странах с низкими доходами составила 31%, в африканской цивилизации — 33%, Сомали — 59%, Мали — 74%, Нигере — 71%, Бурунди — 67%, Эфиопии — 67%.⁶ Затраты на образование на душу населения в странах с высокими доходами (в 2009 г. 1117 млн человек) превышают аналогичные расходы в странах с низким доходом (846 млн человек) в 96 раз! В этом коренная причина бедности и нищеты на одном полюсе при перепотреблении на другом. Понятно, что без весомой и долгосрочной помощи со стороны богатых стран и международных организаций бедные страны не смогут самостоятельно избавиться от нищеты и неграмотности. По существу население этих полюсов живет и трудится в разных цивилизационных циклах, разделенных столетиями.

Очевидно, что формы, глубина и признаки современного глобального кризиса в образовании неодинако-

вы в разных странах и цивилизациях. Но вряд ли можно найти страну, а тем более цивилизацию, которая совсем не была бы затронута этим кризисом.

БУДУЩЕЕ: ГЛОБАЛЬНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ РЕВОЛЮЦИЯ XXI В.

Глобальный образовательный кризис является предвестником и предпосылкой образовательной революции, которая в полном объеме развернется, вероятно, во второй четверти недавно наступившего столетия на основе волны базисных образовательных инноваций, которые в сумме составляют эпохальную инновацию — интегральную образовательную систему, адекватную реалиям гуманистически-ноосферной цивилизации XXI–XXII вв.

Некоторые контуры этой революции очерчены в упоминавшихся выше работах Н.Н. Моисеева 90-х гг. Другие — в монографиях Г.В. Осипова, Б.Н. Кузька, Ю.В. Яковца «Перспективы социокультурной динамики и партнерства цивилизаций» (2007), Б.Н. Кузька и Ю.В. Яковца «Перспективы становления интегральной цивилизации» (2009), Ю.В. Яковца «Великая научная революция XXI века» (2010), «Глобальные экономические трансформации XXI века» (2011), в части 8 Глобального прогноза «Будущее цивилизаций» на период до 2050 г. (2009). Третьи — в настоящем докладе.

Итак, какие черты грядущей революции в образовании уже просматриваются и могут быть охарактеризованы?

1. *Содержание образования, представленный им корпус знаний и навыков должен быть адекватен характеру интегральной, гуманистически-ноосферной цивилизации XXI в.*

Это означает, во-первых, что *научной основой передаваемых знаний должна быть не индустриальная, а постиндустриальная научная парадигма*, отвечающая реалиям нового века. Из этого не вытекает, что достижения десятков предыдущих поколений ученых нужно выбросить за борт и строить новое здание науки на пустом месте. Накопленные знания переосмысливаются и обогащаются. Но каждая новая эпоха порождает новые взгляды и подходы, достраивая еще один этаж в этом здании, реконструирует и обновляет его фундамент и предыдущие этажи.

Во-вторых, в университетском образовании должны объединяться гуманитарные и естественнонаучные знания: «Широта образования должна достигаться в первую очередь за счет объединения гуманитарного и естественнонаучного знания. Пришло время, когда человечество должно ликвидировать пропасть между двумя «цивилизациями» — гуманитарной и естественнонаучной — инженерной... Это потребность нашей эпохи, и только совместными усилиями гуманитариев и естественников, совместными усилиями обеих направлений мы сможем решить эту задачу».⁷

В-третьих, образование должно носить ноосферный характер, способствовать достижению экологического прогресса, «когда миллиарды людей осознают неизбежность социальной перестройки и жизни в условиях экологического императива. А для этого человечество должно быть образованно: только по-настоящему интеллигентное общество будет способно преодолеть порог эпохи ноосферы».⁸

В-четвертых, новая система должна быть инновационной по своему со-

держанию, вооружать новое поколение умением разрабатывать и осваивать принципиально новые технологии, вырабатывать и осваивать стратегию инновационного прорыва: «Остановка и даже замедление в совершенствовании технологической основы цивилизации было бы для человечества смертельным. Как никогда нужны новые технологии, снижающие антропогенную нагрузку на биосферу, снижающие затраты человеческих усилий на жизнеобеспечение».⁹

В-пятых, *потребуется усилить прогностическую и стратегическую нацеленность университетского образования*: «Человеческая деятельность необходимо должна содержать прогностическую составляющую, способность заранее сигнализировать о возможности наступления кризисной ситуации».¹⁰ И это предвидение не для удовлетворения собственного научного любопытства, а для обоснования долгосрочной стратегии преодоления кризиса: «Так возникает представление о стратегии. И я думаю, что уже в ближайшие десятилетия проблема общепланетарной стратегии сделается важнейшим направлением фундаментальных исследований. Более того, я убежден, что Коллективный Интеллект окажется способным выработать разумные новые цели смягчения наступающего кризиса и перехода к режиму коэволюции. Будут поняты и пути к формированию рационального общества. Но за этим начальным этапом будет следовать более сложный — реализация стратегии».¹¹

И это предвидение Н.Н. Моисеева начинает сбываться. Международный коллектив ученых разработал и предложил мировому сообществу свое ви-

дение будущего и возможные сценарии его осуществления — глобальный прогноз «Будущее цивилизаций» на период до 2050 г.¹² И на его основе — проект долгосрочной стратегии глобального устойчивого развития на базе партнерства цивилизаций.¹³

Но чтобы предвидение было надежным и достоверным, а предлагаемая стратегия — радикальной и в то же время реальной и имела шанс на осуществление, необходимо, чтобы система высшего и дополнительного профессионального образования была вооружена надежной методологией долгосрочного прогнозирования, стратегического планирования и инновационного программирования.

Я бы добавил к пяти вышеуказанным определениям грядущей системы образования еще три.

В-шестых, чтобы становление гуманистически-ноосферной цивилизации стало реальностью, *нужно преодолеть пропасть в уровне образования между богатыми и бедными странами и цивилизациями*. Стократный разрыв в затратах на одного жителя в богатых и бедных странах является позором для современной цивилизации, равно как высокий уровень неграмотности во многих бедных странах. Это не означает, что нужно устранить имеющиеся различия и унифицировать образование во всех цивилизациях по западному образцу. Различия неизбежно останутся. Но они должны быть в пределах разумного и открывать каждому человеку в любой точке планеты возможность получать необходимые знания, реализовать свои способности и таланты.

В-седьмых, как уже отмечалось выше, *жизненно необходим синтез трех*

революций — научной, образовательной и информационной, что даст дополнительный синергетический эффект: наука получает подготовленные кадры для становления и распространения новой парадигмы, творческого поиска; образование — фундаментальную научную базу для подготовки нового поколения к трудовой деятельности и жизни в радикально трансформирующемся обществе; информационные технологии будут способствовать ускоренному усвоению новых знаний и навыков, получат плодотворное и благодатное поле для содействия развитию всего человечества, а не только для извлечения сверхприбылей (индустриальной квазирененты) ТНК и монополиями этой сферы.

Наконец, *в-восьмых*, намеченные выше контуры и благодатные последствия для всего человечества новой образовательной революции осуществляются лишь в том случае, если будут проводиться в жизнь *на базе диалога и партнерства цивилизаций, государств, социальных слоев, поколений людей*. Если это партнерство не будет достигнуто, сохранится обстановка соперничества, противоборства, а то и конфликтов цивилизаций, государств, социальных слоев, их конкуренции и реализация намеченных выше контуров новейшей революции в образовании станет весьма сомнительной, если не невозможной.

СТРАТЕГИЯ: ДВИЖУЩИЕ СИЛЫ, ИНСТИТУТЫ И МЕХАНИЗМЫ ТРАНСФОРМАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Выше определено основное содержание глобальной революции в образовании. Но она не может осуществиться стихийно, в конкурентной борьбе

существующих образовательных школ и институтов. *Необходима консолидация прогрессивных сил*, четкое уяснение ими целей трансформаций и путей их достижения, формирование адекватных этим целям, эффективно действующих институтов и механизмов — как на глобальном, так и на национальном и региональном уровнях.

Каковы же *движущие силы* предстоящей революции в образовании, которые сделают ее реальностью?

Во-первых, это наука. И не только педагогическая наука, но и другие отрасли гуманитарных и общественных наук, исследующих закономерности и тенденции развития общества, природы, технологий, экологии, определяющие перспективные потребности общества в трудовых ресурсах разного уровня квалификации и разных специальностей, будущих условий функционирования рабочей силы. Исходя из долгосрочных глобальных и национальных демографических, научно-технологических, экономических, экологических тенденций, прогноза развития цивилизаций, определяются не только будущие потребности в рабочей силе и источники удовлетворения этих потребностей, но и перспективные требования к структуре и качеству ее подготовки, содержанию, структуре технологии системы образования, адекватность «социальному заказу» на срок активной деятельности поколения — три десятилетия. Конечно, эти прогнозные оценки условны, приблизительны, периодически уточняемы, но они необходимы не только для общества и системы образования, но и для самих обучающихся и их семей, самостоятельно выбирающих предметы и место обучения. Любые

ошибки в этих прогнозах могут обернуться трагедией для молодых людей, которые, затратив годы и средства на профессиональное образование, потом не могут найти работу по специальности, пополняя ряды безработных и протестующих. Именно эти причины стали двигателем современных социальных потрясений — не только в арабских и других развивающихся странах, но и в богатых странах Европы и Северной Америки.

Во-вторых, движущей силой революционных трансформаций в образовании станет *новое поколение*, поколение 20-х гг. XXI в., к которому на три десятилетия (начиная с 2011 г.) переходит тяжесть и ответственность выработки, принятия и реализации стратегических решений, определяющих будущее государств и цивилизаций. Активные лидеры этого поколения, принимая новые противоречия и кризисные ситуации в наследство от предыдущего поколения 90-х гг. XX в., явно недовольны этим наследием и стремятся его переделать, но не зная, как это эффективно сделать, допускают немало ошибок. Трансформируемая система образования должна помочь новому поколению, его лидерам уяснить суть и перспективы происходящих в мире трансформаций, пути преодоления кластера глобальных кризисов, дать возможность приобрести и реализовать необходимый объем знаний и навыков. Отсюда возрастающее давление на систему образования снизу — со стороны самих учащихся и их семей, встревоженных судьбой своих детей и внуков.

В-третьих, движущей силой образовательных трансформаций является

многомиллионная армия педагогов — от воспитателей детских садов до посевших университетских профессоров, которые вкладывают свои силы и знания в образование и воспитание нового поколения и жизненно заинтересованы в том, чтобы оно реализовало свои таланты и полученные знания, нашло достойное место в жизни. Педагоги являются страдающей стороной в годы кризисов и активно ищут пути их преодоления.

В-четвертых, двигателем и организатором революционных трансформаций в образовании должны стать *государства и международные организации* (и прежде всего ЮНЕСКО и Альянс цивилизаций ООН), которые, реализуя стратегически-инновационную функцию власти, должны заказать ученым долгосрочные прогнозы, выработать на их основе эффективную стратегию трансформации системы образования и настойчиво и последовательно осуществлять эту стратегию на основе национальных и международных программ и проектов, обеспечивая их необходимыми и достаточными ресурсами. Нужно признать, что пока государства и международные организации далеко не в полной мере выполняют эту функцию, что является одним из факторов углубления кризиса и роста недовольства нового поколения.

В-пятых, активно заняться проблемой образовательных трансформаций должны *стратегически мыслящие лидеры бизнеса*, которые заинтересованы в наличии квалифицированной рабочей силы и социальной стабильности. И это вопреки алчным устремлениям ТНК, монополий, корпораций, банков, которые в погоне за сверхприбылью

строят финансовые пирамиды, формируют «экономику мыльных пузырей», не считаясь с трагическими последствиями и народными интересами.

Наконец, *в-шестых*, движущими силами революции в образовании могут и должны стать многочисленные *институты гражданского общества* — средства массовой информации, неправительственные и общественные организации, которые представляют интересы разнообразных социальных слоев и осуществляют контроль общества над властью. Нужно признать, что коммерциализация СМИ, Интернета, телевидения ведет к переполнению информационных каналов деструктивно влияющими на молодое поколение сценами насилия, разврата, жестокости. Интернет, телевидение невозможно запретить или поставить под жесткий контроль. Значит, нужно наполнять информационные каналы конструктивным содержанием, мощным потоком непрерывного образования для реализации долгосрочной образовательной стратегии.

Одним из эффективных проектов в этом направлении может стать трансформация российского телеканала «Культура» в международный научно-образовательный канал.

Для осуществления революции в образовании нужны трансформированные или новые *институты*, которые могут возглавить разработку долгосрочной образовательной стратегии и реализовать ее.

На *глобальном уровне* ведущую роль среди этих институтов может занять ЮНЕСКО в содружестве с Альянсом цивилизаций ООН, главным направлением деятельности которого является образование и работа с молодежью.

Партнерство цивилизаций

ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛ

2012

Для юридических лиц:

Направьте по факсу (495) 234 4693/97 или e-mail: leonova@inesnet.ru заявку на подписку, указав банковские реквизиты Вашей организации и адрес доставки (с указанием почтового индекса). В тот же день редакция направит Вам счет на оплату подписки. После оплаты Вы получите 4 номера журнала.

Срок действия настоящего купона истекает 31 декабря 2012 г.

Для частных лиц:

1. Заполните купон печатными буквами.
2. Перечислите деньги на наш расчетный счет через банк по приведенной ниже квитанции или используйте ее как образец для почтового перевода.
3. Отправьте заполненный купон и квитанции об оплате (или их копии) по адресу: Россия, 101000, Москва, а/я 364 (отдел подписки журнала «Партнерство цивилизаций») или по факсу (495) 234 4693/97. Стоимость подписки на 2012 г.: 2000 руб. 00 коп.

Ф.И.О.	ИЗВЕЩЕНИЕ	АНО «Международный институт Питирима Сорокина — Николая Кондратьева» Банк «Мой Банк» (000) г. Москва <i>наименование получателя платежа</i> 7727201344 <i>ИНН получателя платежа</i> № 40703810300000000048 <i>номер счета</i> в банке «Мой Банк» (000) г. Москва к/с 30101810600000000785 БИК 044579785 <i>наименование банка и банковские реквизиты</i> Подписка на журнал «Партнерство цивилизаций» на 2012 г. <i>наименование платежа</i> Дата Сумма платежа: 2000 руб. 00 коп. <i>НДС не облагается</i>	
Организация		<i>Кассир</i>	Плательщик Ф.И.О. <i>подпись</i>
Сфера деятельности			
Индекс			
Область	КВИТАНЦИЯ	АНО «Международный институт Питирима Сорокина — Николая Кондратьева» Банк «Мой Банк» (000) г. Москва <i>наименование получателя платежа</i> 7727201344 <i>ИНН получателя платежа</i> № 40703810300000000048 <i>номер счета</i> в банке «Мой Банк» (000) г. Москва к/с 30101810600000000785 БИК 044579785 <i>наименование банка и банковские реквизиты</i> Подписка на журнал «Партнерство цивилизаций» на 2012 г. <i>наименование платежа</i> Дата Сумма платежа: 2000 руб. 00 коп. <i>НДС не облагается</i>	
Город		<i>Кассир</i>	Плательщик Ф.И.О. <i>подпись</i>
Улица			
Дом Корпус			
Квартира Телефон			
Факс			
Электронная почта			
Дата рождения			

ЮНЕСКО активно занимается развитием системы образования, но новая эпоха выдвигает новые требования. Международный институт П. Сорокина — Н. Кондратьева организует подготовку и проведение в Штаб-квартире ЮНЕСКО в апреле 2012 г. V цивилизационного форума «Долгосрочная стратегия диалога и партнерства цивилизаций в области науки, образования и культуры». Институт подготовил проект Всеобщей декларации ЮНЕСКО по этому вопросу. На IV форуме Альянса цивилизаций (Доха, Катар, 11–13 декабря 2011 г.) внесены предложения о разработке долгосрочной глобальной программы «Революция в образовании — мост к устойчивому будущему цивилизаций» и о создании Всемирного фонда образования на основе добровольных взносов государств, бизнеса, спонсоров для финансирования проектов этой программы.

Внесено предложение о создании Института ЮНЕСКО по глобальному прогнозированию и стратегическому планированию (на базе международного коллектива ученых, который подготовил глобальный прогноз «Будущее цивилизаций» и обосновал долгосрочную стратегию глобального устойчивого развития на базе партнерства цивилизаций; прогноз докладывался в ООН в 2009 и 2011 гг.). Этот институт мог бы взять на себя разработку проекта глобальной образовательной программы и комплекса проектов.

Аналогичные институты (программы, фонды) необходимы на цивилизационном и национальном уровнях.

Должны быть созданы механизмы реализации долгосрочной стратегии глобальных образовательных трансформаций. Среди этих механизмов:

- периодическая разработка долгосрочных глобальных прогнозов развития образования в связке с глобальными прогнозами энергоэкологического, инновационно-технологического и социально-экономического развития;

- разработка на основе прогнозов долгосрочной глобальной стратегии развития образования, ее утверждение на образовательном саммите или Генконференции ЮНЕСКО;

- разработка глобальных, международных и национальных программ и проектов, обеспечивающих выполнение стратегии;

- организация подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров для реализации программ и проектов на основе новых образовательных и информационных механизмов;

- формирование информационных потоков, обеспечивающих выполнение образовательных программ и проектов, в том числе интернет-портала «Всемирное научное наследие», интернет-порталов по отраслям знаний (по примеру действующего с 2006 г. интернет-портала «Новая парадигма» в области общественных наук — www.newparadigm.ru), создание интернет-университетов (по примеру создаваемого МИСК Открытого цивилизационного интернет-университета), издание электронных журналов (типа международного научно-общественного журнала «Партнерство цивилизаций», издаваемого МИСК на русском, английском и арабском языках), электронных хрестоматий и т.п.;

- обеспечение устойчивого финансирования программ и проектов на базе упомянутого выше фонда и других источников.

Вся эта многогранная деятельность могла бы координироваться Всемирным советом по образованию, созданным ЮНЕСКО совместно с Альянсом цивилизаций ООН.

Предложенная система мер позволила бы осуществить неизбежную революцию в образовании в сравнительно короткие (в историческом масштабе времени) сроки и с максимальным эффектом, что стало бы становым хребтом успешного осуществления цивилизационной революции XXI в., становления интегральной, гуманистически-ноосферной цивилизации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

НЕВОЗМОЖНОЕ ВОЗМОЖНО

Изложенная выше концепция глобальной образовательной революции многим может показаться неосуществимой мечтой, нереальной утопией, которая натолкнется на сопротивление силы инерции, противоречивость государственных и цивилизационных интересов, мощь ТНК и в этом столкновении пойдет ко дну.

Однако в переходные эпохи, в периоды глобальных кризисов невозможное становится возможным, невероятное — вероятным и осуществимым.

Кризис обнажает опасность преобладающих тенденций и порождает энергии радикальных трансформаций. И чем глубже и болезненнее кризис, тем больше эта энергия. Именно в такой ситуации человечество, глобальная цивилизация, новое поколение локальных цивилизаций оказались в первой четверти XXI в. **Инерция ведет в тупик, толкает в пропасть.** Этот сценарий отчетливо выразил Никита Моисеев. Полумерами здесь не обойтись. Это показывает опыт «Группы 8», «Группы 20», деятельности

ООН и других международных институтов. Полумеры лишь продлят агонию устаревших систем и порядков. Нужны смелые, радикальные, революционные меры, чтобы достойно ответить на вызовы нового века. И не разрозненные меры, а системная, долгосрочная, научно обоснованная глобальная стратегия, выработанная с участием прогрессивных ученых и способствующая реализации этой стратегии система институтов и механизмов партнерства государств и цивилизаций, социальных сил, поколений, крайне встревоженных кризисной ситуацией и чувствующих свою ответственность за прошлое, настоящее и будущее человечества.

Мы взяли на себя смелость предложить такую концепцию и систему мер применительно и к цивилизационной революции в целом, и к ее важнейшему звену — революции в образовании. Мы не уверены, что это однозначный и конечный вариант. Он нужен, чтобы спорить, доказывать, уточнять и развивать. Но в главном мы убеждены твердо: медлить нельзя, промедление смерти подобно. Пришло время смелых, радикальных стратегических решений и действий, и за это ныне преобладающее поколение в ответе перед будущими поколениями.

Литература

1. Бродель Ф. Грамматика цивилизаций. М.: Весь мир, 2008
2. Вернадский В.И. Научная мысль как планетарное явление. М.: Наука, 1991.
3. Глазьев С.Ю. Стратегия опережающего развития России в условиях глобального экономического кризиса. М.: Экономика, 2010.

4. Глобальный прогноз «Будущее цивилизаций» на период до 2050 года. Часть 8. М.: МИСК, 2009.
5. Кондратьев Н.Д. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения. М.: Экономика, 2002.
6. Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Цивилизации: теория, история, диалог, будущее. Т. 1–6. М.: ИНЭС, 2006, 2008, 2009.
7. Моисеев Н.Н. Заслон средневековью. М.: Трайдекс Ко, 2003.
8. Моисеев Н.Н. Судьба цивилизации. Путь разума. М.: МНЭПУ, 1998.
9. Назарбаев Н.А. Стратегия радикального обновления глобального сообщества и партнерство цивилизаций. Астана, 2009.
10. Осипов Г.В., Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Перспективы социокультурной динамики и партнерства цивилизаций. М.: ИНЭС, 2007.
11. Партнерство цивилизаций. Научно-образовательный журнал. 2012. № 1.
12. Сорокин П.А. Главные тенденции нашего времени. М.: Наука, 1997.
13. Тойнби А. Постижение истории. М.: Прогресс, 1991.
14. Тоффлер Э. Третья волна. М.: АСТ, 1999.
15. Яковец Ю.В. Великая научная революция XXI века. М.: МИСК, 2010.
16. Яковец Ю.В. Глобализация и взаимодействие цивилизаций. М.: Экономика, 2003.
17. Яковец Ю.В. Глобальные экономические трансформации XXI века. М.: Экономика, 2011.
18. Яковец Ю.В. Циклы. Кризисы. Прогнозы. М.: Наука, 1999.
19. World Development Indicators 2011. Washington: The World Bank, 2011.
20. Yakovets Yu. The Past and the Future of Civilizations. The Edwin Mellen Press, 2009.

Примечания

1. Моисеев Н.Н. Заслон средневековью / Сборник. М.: Тайдекс Ко, 2003. С. 184.
2. Там же. С. 185.
3. Там же. С. 184.
4. Там же. С. 132.
5. Там же. С. 196.
6. Development Indicators 2011. Washington: The World Bank, 2011. P. 88–90.
7. Там же. С. 195–196.
8. Там же. С. 193–194.
9. Там же. С. 194.
10. Там же. С. 191.
11. Там же. С. 193.
12. Глобальный прогноз «Будущее цивилизаций» на период до 2050 года. Часть 1–10. М.: МИСК, 2008–2009 (www.globfuture.newparadigm.ru).
13. Основы долгосрочной стратегии глобального устойчивого развития на базе партнерства цивилизаций. М.: МИСК, 2011 (www.globstrategy.newparadigm.ru).



Презентация монографий