



Цивилизации в XXI веке: некоторые проблемы развития

В настоящее время можно считать общепризнанным, что современная мировая система находится в переходном состоянии. Споры вызывают направление, характер, масштабы изменений и их темпы. Накоплен значительный аналитический и прогнозный материал, который освещает те или иные аспекты будущих изменений. Тем не менее проблема определения будущего, желательных и нежелательных направлений развития, путей управления развитием далека от своего решения. Это связано с ее объективной сложностью, неизбежной субъективностью исследователей, различием решаемых разными группами исследователей задач и методов их решения. Вопрос не в том, что одни правы, а другие — нет. Для выработки правильной стратегии действий необходимо накопить обширную базу знаний, разработать разные подходы к решению.

**Акимов Александр
Владимирович** —
заведующий отделом
экономических
исследований Института
востоковедения РАН, д.э.н.

**Яковлев Александр
Иванович** — профессор
факультета мировой
политики МГУ
им. М.В. Ломоносова, д.и.н.

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ И СОВРЕМЕННЫЕ МИРОВЫЕ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Авторы этой статьи поставили перед собой задачу определить долгосрочные перспективы мирового развития (столетие), а также процессы, которые могут коренным образом изменить мировую систему, разрушив существующие реалии и связи или радикально их преобразовав. В этой связи внимание было сосредоточено на двух основных составляющих мировой

системы: обеспеченности растущего населения ресурсами для развития (продовольствие и энергетические ресурсы) и соотношении основных цивилизаций, составляющих мировое население.

В качестве методов решения задачи использовано сочетание количественных расчетов по авторской методике прогнозирования, прошедшей проверку временем (первый прогноз на 2000 г. по этой методике был дан в 1976 г.), и сценарного анализа.

Вторая задача в рамках исследования состояла в том, чтобы определить пути управления развитием, которые могут предотвратить нежелательные и способствовать достижению желательных сценариев развития. В качестве инструментов управления на долгосрочную перспективу исследовались коренные политические реформы и модернизация.

В данной статье цивилизация рассматривается как *стабильная этнодемографическая и социально-культурная общность, населяющая определенную территорию и обладающая в течение многих веков явно выраженными духовными (религиозными и моральными) идеалами и ценностями, непреходящими во времени основами бытовой и художественной культуры, особым мировосприятием и нормами поведения.*

В данном тексте, если это не оговорено особо, цивилизации рассматриваются авторами как совокупности стран целиком, без учета того обстоятельства, что в каждой отдельной стране могут жить и сосуществовать носители разных цивилизационных начал. По мнению папы Бенедикта XVI, человечество располагает «обширным религиозным полем», где общность духовного опыта «играет большую роль, чем различия

внешних форм». Это особенно заметно на Востоке, где религии могут существовать одна в другой. «Разнообразие религий здесь похоже на разнообразие языков, допускающих взаимные переводы, поскольку языки, будучи разными, соотносены с одинаковыми мыслительными структурами»¹. Отсюда, в частности, различия в значении собственно религии в исламской и буддийской цивилизациях: в первом случае ислам имеет абсолютное мировоззренческое и важное культурное значение, во втором — буддизм, дополненный ценностями конфуцианства или синтоизма, имеет относительное мировоззренческое и существенное культурное значение. И тем не менее именно религия остается верной «меткой» всякой цивилизации.

Приняв за критерий религиозное начало, рассматриваем следующие цивилизации:

— европейская: страны Европы (за исключением Албании, Боснии и православных стран), США, Канада, Австралия, Новая Зеландия;

— православная: Россия, Украина, Беларусь, Молдова, Армения, Грузия, Сербия, Болгария, Румыния, Черногория, Греция;

— китайская: КНР;

— японская: Япония;

— индийская: Индия;

— исламская: арабские страны Азии и Северной Африки, Турция, Иран, Азербайджан, Узбекистан, Таджикистан, Кыргызстан, Казахстан, Туркменистан, Афганистан, Пакистан, Индонезия, Малайзия, Бангладеш, Албания, Босния;

— африканская: страны Африки к югу от Сахары;

— латиноамериканская: страны Латинской Америки.

Неучтенными в составе цивилизаций оказались те страны, которые по своей религиозной или культурной принадлежности не входят в перечисленные группы: Израиль, Корея, ряд стран ЮВА (Вьетнам, Лаос, Камбоджа, Бирма, Таиланд), страны Океании.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОГНОЗНЫХ РАСЧЕТОВ

Одной из основных проблем долгосрочного прогнозирования является исследование баланса населения и природных ресурсов Земли при неизбежном росте численности населения в ближайшие десятилетия. Численность населения в данной работе рассчитывается по методике смены режимов демографического развития (операциональное описание демографического перехода)². Эта методика основана на выделении нескольких типовых путей демографического перехода — последовательностей режимов, различающихся по составу режимов и срокам их действия, но всегда ведущих от высокой рождаемости и смертности к низкой. После завершения демографического перехода смертность начинает превышать рождаемость в силу старения населения — увеличения доли лиц пожилого возраста в населении при росте средней продолжительности жизни и сохранении низкой рождаемости. Демографический переход в методике смены режимов демографического развития описан в связи с социально-экономическим прогрессом, измеряемым изменением в структуре занятости населения (рост занятости в несельскохозяйственной сфере), что означает учет того факта, что сокращение рождаемости и смертности возможно лишь

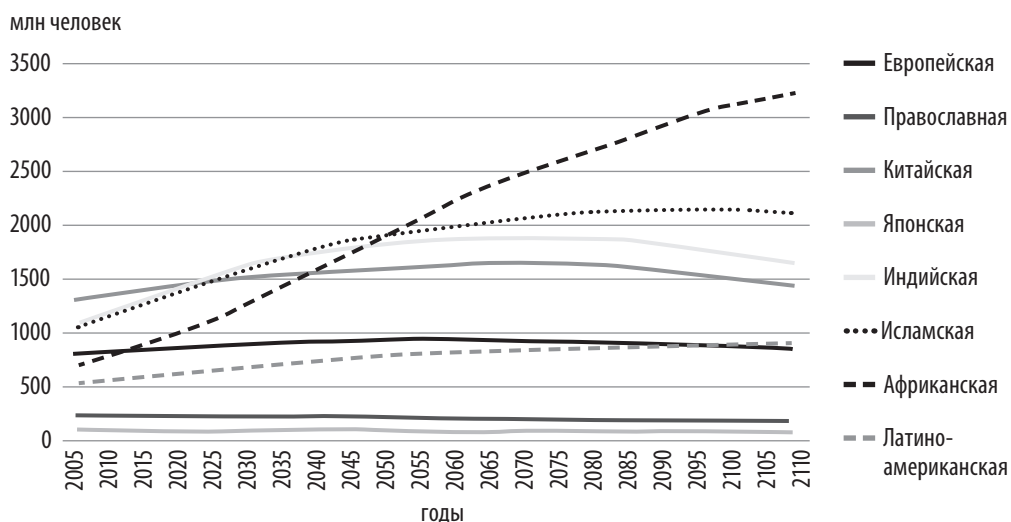
при определенном уровне развития экономики.

Сравнение прогнозных сценариев, показывающих динамику численности населения мира в целом до 2100 г., представлено на рис. 1 и 2. Средний сценарий основан на предположении, что темпы демографического перехода на перспективу будут такими же, как во второй половине XX в., а реальный предусматривает их ускорение в Южной Азии.

Поскольку все сценарии построены на основе смены режимов демографического развития, а последним в этой схеме является режим естественной убыли населения, то все сценарии имеют сходный характер изменений: рост, достижение максимума, затем убыль.

Динамика изменения численности населения цивилизаций в XXI в. сводится к следующему. Православная и японская цивилизации, в которых численность населения значительно меньше, чем во всех других цивилизациях, переживают депопуляцию. Европейская и латиноамериканская цивилизации имеют численность населения существенно выше, чем православная и японская, но она не столь велика, как численность населения остальных цивилизаций. В первые десятилетия происходит рост численности населения латиноамериканской цивилизации до уровня европейской, затем рост населения прекращается, и обе эти цивилизации будут иметь примерно одинаковое население. Для китайской цивилизации прогнозируется быстрое прекращение роста численности населения и переход к естественной убыли населения при сохранении высокого уровня численности населения. Индийская, исламская и африканская цивилизации имеют

Рисунок 1. Численность населения цивилизаций. Реальный сценарий



очень значительный потенциал демографического роста. Этот потенциал, связанный с недостаточным уровнем социально-экономического развития, может не реализоваться по двум причинам. Одна — благоприятная — ускорение экономического развития. Вторая — неблагоприятная — экологическая катастрофа.

Происходит успешное догоняющее развитие в демографической и социальной сферах, и качественные показатели населения ныне развивающихся стран и стран с переходной экономикой сближаются с показателями ныне развитых. В этих условиях численность населения становится важным показателем экономического потенциала.

Параллельно с этим старение мирового населения в результате глобального демографического перехода может уже во второй половине XXI в. существенно изменить экономику, повседневную жизнь, политические процессы, замедлить темпы нововведений, но

будет естественным следствием успеха догоняющего развития.

Неравномерность и даже разнонаправленность демографических изменений в различных странах и регионах создаст значительный потенциал трансграничного демографического давления и международных миграций. Отношения между цивилизациями при интенсивных контактах и совместной жизни представителей разных цивилизаций на одной территории могут иметь как положительный эффект в форме конвергенции цивилизаций, так и отрицательный эффект для европейской цивилизации вплоть до ее растворения в среде более многочисленных пришельцев.

Рост населения в сочетании с успешным догоняющим развитием предполагает рост потребностей в топливе и энергии. Динамика роста потребностей в ТЭР по цивилизациям сводится к следующему. По среднему сценарию в первой половине XXI в. на первом месте по

Рисунок 2. Численность населения цивилизаций. Средний сценарий

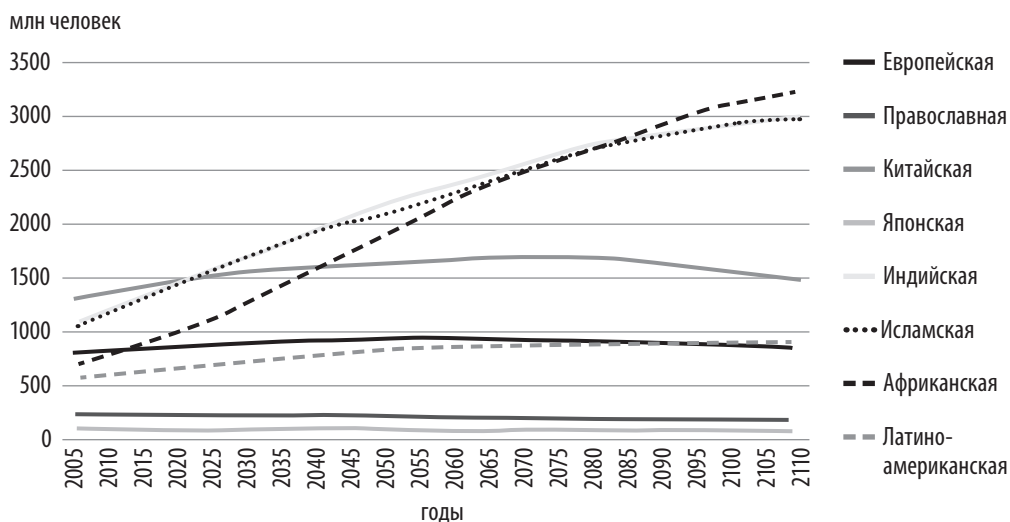
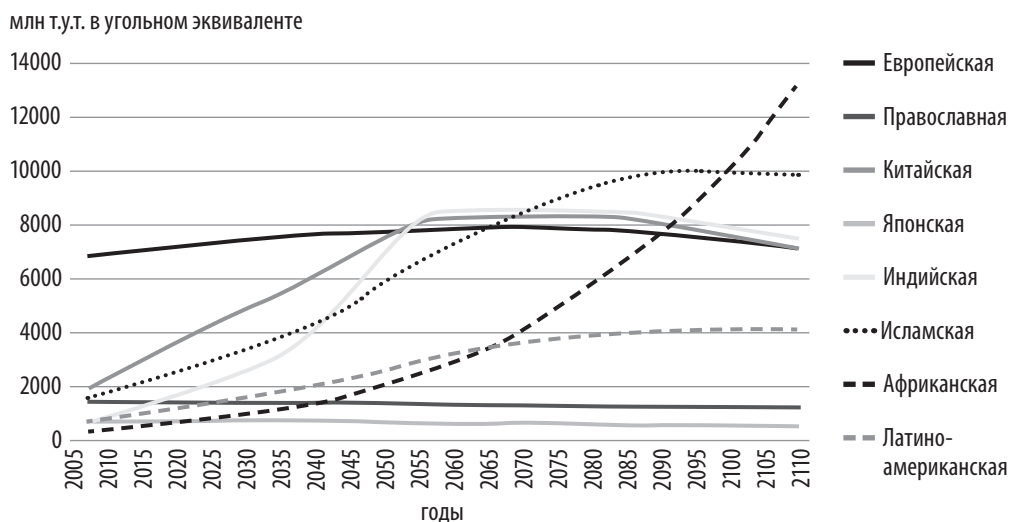


Рисунок 3. Потребность в ТЭР. Реальный сценарий демографического прогноза

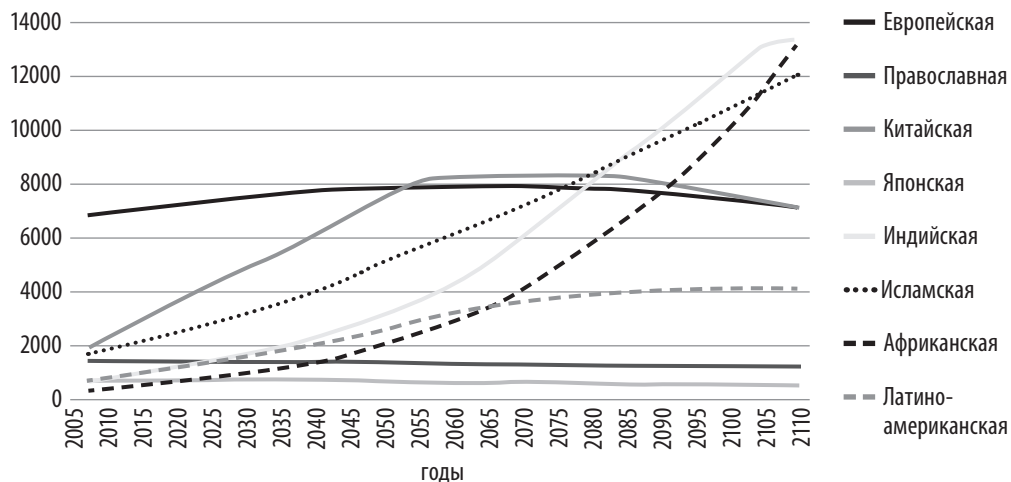


потреблению ТЭР остается европейская цивилизация, но ее стремительно догоняет китайская. С 2070–2080-х гг. конкуренция за источники ТЭР разгорится уже между европейской, китайской, индийской и исламской цивилизациями. В 2090-х гг. к ним присоединяется африканская (см. рис. 3 и 4).

В то же время, по реальному сценарию, рост потребностей в ТЭР за счет более быстрого социально-экономического развития стран Южной Азии происходит быстрее, и уже в 2060-х гг., то есть на 10–20 лет раньше, чем по среднему сценарию, индийская и исламская цивилизации (Паки-

Рисунок 4. Потребность в ТЭР. Средний сценарий демографического прогноза

млн т.у.т. в угольном эквиваленте



стан, Бангладеш, Афганистан) выходят на уровень потребления европейской и китайской. Такое ускорение роста потребностей — плата за более быстрое социально-экономическое развитие, которое, в свою очередь, понижает рост населения.

По обоим сценариям по результатам развития в XXI в. китайская цивилизация по потребностям в ТЭР встает вровень с европейской, но с ними конкурируют индийская, исламская и африканская. Различия между средним и реальным сценариями только в степени опережения последними тремя цивилизациями двух первых. Важно подчеркнуть, что оба сценария отображают варианты успешного догоняющего развития. Неудача этой стратегии может привести к тому, что такого роста потребностей не будет, но это означает крах современной мировой стратегии развития и сохранение экономической отсталости, которая может привести к замедлению демографического пере-

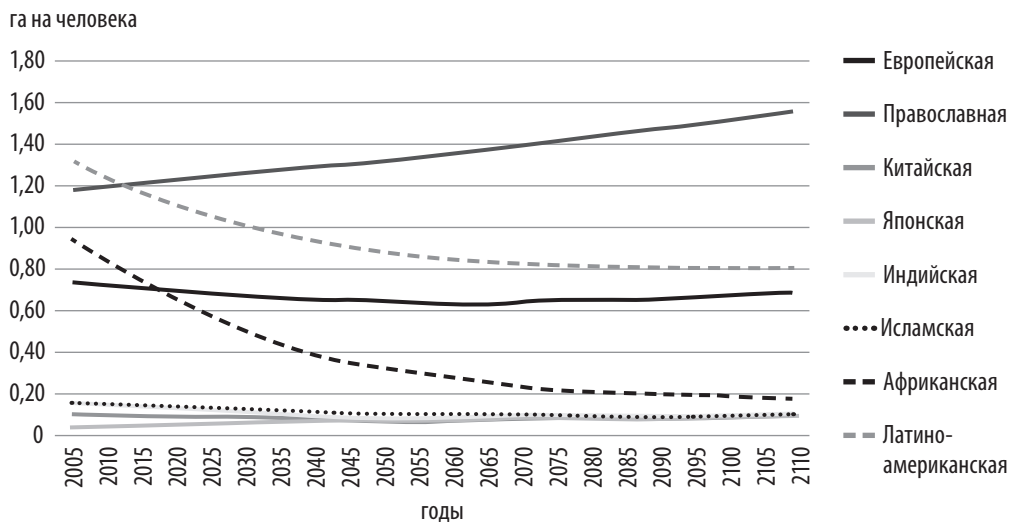
хода и, как следствие, большему росту населения, обострению тех же проблем жизнеобеспечения и переносу догоняющего развития на более поздние сроки.

Что касается суммарного роста потребностей в сумме цивилизаций, то по среднему сценарию ежегодный темп прироста равен 1,33%, а по реальному — 1,26%, что ниже аналогичного показателя последних двух десятилетий.

Геологические ресурсы наиболее ценных видов ископаемого топлива — нефти и природного газа — распределены по цивилизациям очень неравномерно. Если по природному газу помимо исламской цивилизации ресурсами обладает еще и православная в лице России, то по запасам нефти исламская оказывается почти монополистом. Таким образом, только международная торговля может обеспечить большинство стран необходимым моторным топливом.

По душевой обеспеченности пахотной землей и пресной водой — двумя

Рисунок 5. Пахотные земли на душу населения. Реальный сценарий демографического прогноза



основными факторами ведения сельского хозяйства — можно выделить две основные группы цивилизаций. Первая группа обеспечена обоими факторами сельскохозяйственного производства. Это европейская и православная, а также латиноамериканская цивилизации. Они имеют необходимое сочетание земли и воды, чтобы развивать сельское хозяйство.

Для второй группы характерен дефицит либо одной из природных составляющих (земли или воды), либо обеих. В нее входят китайская, индийская, исламская, африканская и японская цивилизации. С учетом численности населения цивилизаций второй группы можно утверждать, что проблемы продовольственного обеспечения будут стоять в XXI в. очень остро (см. рис. 5–8).

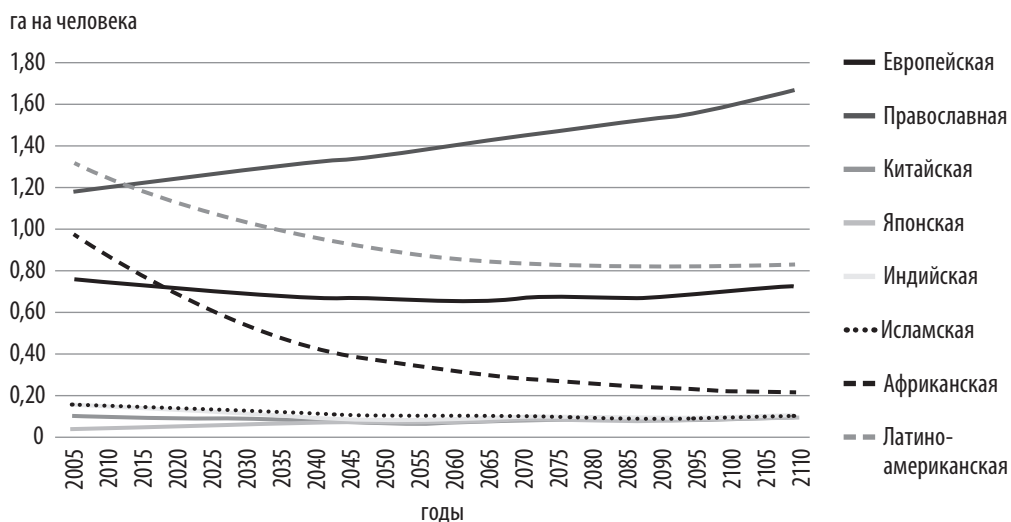
Результаты оценки соотношения «население — ресурсы» таковы: в ближайшие десятилетия прогнозируется резкий рост потребностей мирового населения в природных ресурсах в связи

с необходимостью обеспечения догоняющего развития. Поскольку сложившаяся глобальная стратегия технологически опирается на ресурсорасточительные модели производства и потребления, укоренившиеся на Западе, ключевые природные ресурсы, необходимые для индустриального развития (минеральное топливо), смогут обеспечить развитие человечества лишь при существенном технологическом прогрессе и экономической эффективности.

Критически важным периодом в развитии человечества будет вторая половина XXI в. В это время должен решиться вопрос, произойдет ли демографический переход в крупных развивающихся странах Азии и Африки, хватит ли ресурсов Земли для обеспечения экономического роста в мире, достаточного для осуществления демографического перехода.

Если к концу XXI в. демографическое развитие будет обеспечено ресурсами, то человечество в целом завершит

Рисунок 6. Пахотные земли на душу населения. Средний сценарий демографического прогноза



демографический переход, и за счет последующей естественной убыли населения постепенно будет снята острота проблемы ресурсообеспечения.

Кризис развития мальтузианского типа (острая нехватка ресурсов при быстром росте населения) не является глобальным, он локализуется в Южной Азии и Африке. Без помощи мирового сообщества эти регионы могут оказаться в катастрофической ситуации, для которой характерны резкий рост смертности и масса беженцев.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ЦИВИЛИЗАЦИЙ В УСЛОВИЯХ ДЕФИЦИТА РЕСУРСОВ

В XXI в. наряду с глобальными проблемами — дефицит природных ресурсов, различные геополитические конфликты — возникает проблема сосуществования цивилизаций. По результатам расчетов выделены принципиально возможные варианты развития отдельных цивилизаций и взаимодей-

ствия цивилизаций в рамках мировой системы:

1. «Конвергенция цивилизаций»;
2. «Запад сохраняет лидерство»;
3. «Лидерство переходит на Восток и Юг»;
4. «Борьба за ресурсы».

Второй и третий сценарии, по сути дела, отражают две возможности инерционного развития мировой экономики с разным исходом. Они не предполагают принципиальных изменений во взаимоотношениях цивилизаций, не требуют каких-то особых мер надгосударственного управления для своей реализации.

Первый сценарий — «Конвергенция цивилизаций» — требует специальных осознанных усилий для своей реализации, управления глобальной системой для достижения желательного варианта развития. Четвертый сценарий, наоборот, представляет собой нежелательный вариант, который может быть предотвращен специальными мерами, осуществляемыми на межгосударственном

Рисунок 7. Обеспеченность водными ресурсами. Реальный сценарий демографического прогноза

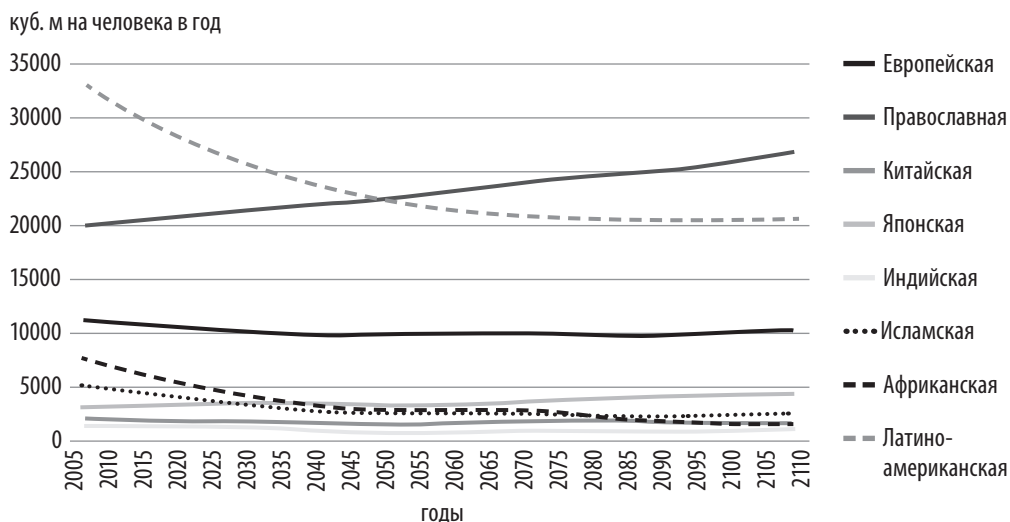
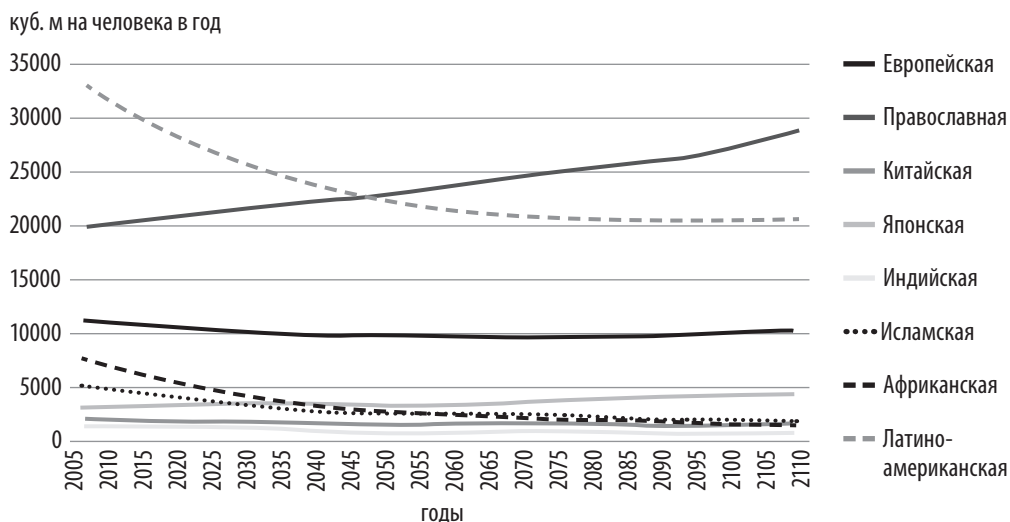


Рисунок 8. Обеспеченность водными ресурсами. Средний сценарий демографического прогноза



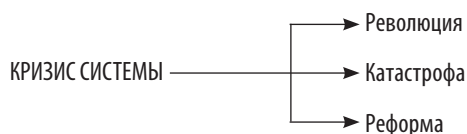
уровне. Здесь также необходимо управление глобальной системой, но не для достижения желательного, а для предотвращения нежелательного развития событий. Первый и четвертый сценарии требуют мер по реформированию международных и межкультурных отношений, их модернизации.

РЕФОРМЫ КАК ИНСТРУМЕНТ РАЗВИТИЯ

Объектами нашего рассмотрения являются два типа общества: досовременное, традиционное на Востоке и современное на Западе.

Развитие восточных обществ в XX в. определялось как логикой их внутрен-

Рисунок 9. Варианты развития общественной системы в условиях кризиса



него развития, так и активным воздействием (и взаимодействием) внешнего фактора Запада. На протяжении первой половины XX в. ведущие западные державы вольно или невольно нарушали изоляцию восточных стран, ускоряли плавный ход их эволюции и создавали условия для совершения ими качественного скачка в развитии.

К концу XX в. стало возможно определить основные черты развития восточного общества, ускоренного вторжением или воздействием более развитого Запада. Первая такая черта — кризисное состояние. Восточное общество либо в процессе эволюционного развития постепенно изживает наработанный потенциал развития и вступает в переходное состояние, либо испытывает воздействие внешнего фактора (западных государств, западного капитала) и досрочно, нарушая логику эволюционного развития, обретает переходное состояние к современности, к современному способу хозяйствования и укладу жизни. Запад в XX в. активно способствовал как ускорению развития, так и выбору направления социально-экономического развития незападных обществ, предлагая или навязывая им свою модель развития.

Так или иначе, они переживали кризис своей социальной системы перед лицом вызова Запада. Ответом на этот вызов могли быть катастрофа, революция и реформа (см. рис. 9).

Катастрофа — это необратимое сползание общества в состояние хаоса, стихийный и нерегулируемый распад социальной системы из-за ослабления природных, экономических и духовных возможностей общества, а также отсутствия волевых действий власти и давления (или бездействия) внешних сил. В истории такого рода события связаны с крушением цивилизаций. Общество как целостная система прекращает свое существование, хотя его выжившие члены могут вступить в иную общественную систему, принять иную культуру и религию.

Социальная революция — это насильственный переворот в социально-экономической структуре общества с отрицанием предыдущего социального и политического строя, а также систем культурных и духовных ценностей. Революция подготавливается и осуществляется определенной политической силой в условиях обострившегося кризиса общественной системы, проводится насильственным образом с опорой на народные массы ради создания новой политической системы на основании предложенного обществу идейного учения. Революция неизменно начинается с политического переворота, после которого приходит черед социально-экономических преобразований.

Этот коренной социальный переворот в каждом обществе имел свои особенности, но его итогом неизменно было возникновение и упрочение нового общественного строя, новой системы хозяйствования, новой политической культуры, новых систем культурных и духовных ценностей с умалением или отрицанием Традиции (цивилизационных основ общества). Например, теоре-

тик революционаризма Л.Д. Троцкий писал: «Проблемы хозяйства, государства, политики, права, но рядом с ними также и проблемы семьи, личности, художественного творчества ставятся революцией заново и пересматриваются снизу доверху»³.

За достижение объективно необходимой цели обществу приходилось нести намного большие «издержки». «Стоимость» революции складывается из глубоких потрясений общества и государства, огромных материальных потерь и человеческих жертв, упадка культурной и духовной жизни.

Реформа — это комплексный процесс переустройства общества на новых началах. Реформа начинается и проводится властью, которая в условиях кризиса национального масштаба ставит своей целью совершение качественного скачка в социально-экономическом развитии, следуя примеру развитых стран Запада, и без насильственного изменения политической культуры общества, без разрыва с Традицией.

Поначалу власть, осознавая силу и глубину кризиса в военном деле, хозяйственной, политической и социальной сферах жизни общества, пытается выйти из него путем проведения частичных преобразований. Такого рода качественные, но разрозненные перемены могут «подтянуть» какую-либо отсталую ранее сферу общественной жизни к достигнутым мировым стандартам в соответствующей области, однако «реформа внутри системы» не в состоянии устранить кризиса всей системы.

И лишь после осознания опасности всеохватного кризиса власть отказывается от паллиативных мер и обращается к коренной реформе, меняющей си-

стемообразующий принцип общества. Целью «реформы системы» является полное преобразование общества, совершение им качественного скачка во внутреннем развитии, позволяющего ему ответить на вызов времени, приблизиться к уровню более развитых стран.

Этот инструмент «революции сверху» использовали в ходе модернизации в XIX в. Германия, Россия и некоторые другие европейские страны, составившие «второй эшелон» капиталистического развития, а позднее — Япония и прочие страны Востока.

Краткая схема процесса модернизации путем реформирования общества представлена в *табл. 1*. При всем их качественном различии все реформы описаны по одной схеме, которая позволяет выявить их основные типические черты, повторяющиеся в разных странах в разные исторические эпохи⁴.

В *табл. 1* представлено описание двух реформ: реформы Петра I в России в 1700–1725 гг. и реформы 1970–1990-х гг. в КНР. Они представляют разные эпохи и разные страны и цивилизации, а конкретные сведения об этих реформах имеются у широкого круга читателей, что облегчит понимание предлагаемого подхода.

На основе анализа успешных реформ, проведенных в разное время и в разных странах можно выделить следующие организационные особенности.

1. Реформы занимают длительный период, составляющий в среднем не менее 20 лет.

2. Реформы проходят определенные стадии развития, в ходе которых достигаются отдельные цели реформ.

Таблица 1. Описание конкретных примеров коренных общественных реформ

РЕФОРМЫ ПЕТРА I В РОССИИ В 1700–1725 гг.

Характеристика реформы	Описание
Причина	Военные поражения, экономическое и культурное отставание от Запада
Инициатор	Правитель, единолично принимающий решения
Подготовительный период (был или не был, сроки)	Первый этап реформ фактически был пройден при царе Алексее Михайловиче в 1645–1676 гг.
Программа реформ	Существовала неписаная программа, основанная на западноевропейской модели, но в целом реформа была импровизацией
Позиция бюрократии	Сопrotивление, создание новой бюрократии
Опора реформ	Новое, служилое дворянство
Образ и символ реформы	Император Петр I (личность реформатора, вестернизация образа жизни верхов общества), русская армия и флот, Петербург
Этап 1 (сроки и содержание)	Фактически пройден при отце Петра в 1645–1676 гг.: осознание отставания от Запада, приглашение западных специалистов, создание протоуниверситета (Академия), перевод книг с европейских языков. Также: 1649 г. — Соборное уложение (кодекс законов), 1652 г. — введение госмонополии на торговлю водкой, 1653 г. — Торговый устав, 1667 г. — Новоторговый устав. Эти шаги — способ привлечения финансовых средств для проведения реформ
Этап 2 (сроки и содержание)	1682–1703 гг.: отказ от устаревшего (патриархального) наследия, определение параметров реформ по западной модели, принятие новых, современных, западных норм жизни
Этап 3 (сроки и содержание)	1703–1725 гг.: проведение качественных реформ внутри системы: военная — 1705 г., административная — 1708 г., указ о единонаследии — 1714 г., индустриализация (создание на Урале и в Центральной России базовых отраслей тяжелой промышленности, машиностроения и легкой промышленности); церковная реформа — изменение управления РПЦ (1721 г., Синод) для уменьшения самостоятельности РПЦ и превращения ее в часть государственного аппарата; культурная реформа в быту и поведенческой культуре (внедрение государством новых, заимствованных ценностей, норм и правил бытового поведения, одежды, питания, устройства жилища), а также в художественной культуре (заимствование новых средств отражения действительности в литературе, живописи, скульптуре); образовательная реформа (создание сети светских учебных заведений всех уровней, отправление молодых людей для учебы в Европу)
Этап 4 (сроки и содержание)	Практически отсутствует, так как весь комплекс реформ Петра лишь усовершенствовал и упрочил имеющуюся традиционную систему власти и политической культуры, то есть систему феодального абсолютизма
Цена реформ	Очень высока и в материальном, и в духовном плане, так как перемены шли только по инициативе власти и в очень сжатые сроки
Успех или откат назад	Очевидный успех был достигнут во многих сферах, но это оказалось качественным улучшением уже устаревшей общественной системы

Таблица 1. Описание конкретных примеров коренных общественных реформ (продолжение)

РЕФОРМЫ В КНР В 1970–1990 гг.

Характеристика реформы	Описание
Причина	Кризис национального масштаба (бедность населения, отсталость экономического строя, военная слабость)
Инициатор	Дэн-Сяопин и его соратники
Подготовительный период (был или не был, сроки)	Реформы режима Мао: 1950 г. — аграрная реформа, 1950–1960-е гг. — индустриализация, создание мощного госсектора
Программа реформ	Решения III пленума ЦК КПК в декабре 1978 г.
Позиция бюрократии	Раскол на сторонников и противников перемен
Опора реформ	Часть партийно-государственной бюрократии и часть народных масс
Образ и символ реформы	Сильный Китай
Этап 1 (сроки и содержание)	Отсутствовал
Этап 2 (сроки и содержание)	Конец 1970-х гг.: выработка правовых основ новой системы хозяйствования
Этап 3 (сроки и содержание)	1980–1990-е гг.: развитие сельского хозяйства при поддержке государства, развитие различных отраслей промышленности при поддержке государства; приток западного капитала при поддержке государства. Либерализация и вестернизация социальной и культурной жизни. Реформа образования. Формирование новых социальных слоев и трансформация старых социальных слоев
Этап 4 (сроки и содержание)	Отсутствует
Стоимость реформ	Невысока
Успех или откат назад	Очевидный успех

Эти стадии наблюдаются в разные эпохи и в странах с разной культурой, что позволяет считать их некоторым общесоциологическим явлением, характерным для всех обществ.

3. Для осуществления реформ необходим лидер (формальный и неформальный), вокруг которого сплачивается ядро единомышленников.

4. Реформы неизменно встречают сопротивление в обществе, хотя в результате их проведения в выигрыше могут оказаться все его члены, включая тех, кто им противился.

5. Реформы успешнее проходят в условиях авторитарной власти, поскольку

в этом случае принятие решений и концентрация усилий проходят быстрее. Демократические институты в период реформ могут быть подчинены реформаторам без узурпации власти (Ф. Рузвельт).

Остаются неизменными элементы модернизации (схема, механизм и основные факторы) как качественного преобразования общества.

Первое: причина, побуждающая власть к переменам, — это кризис национального масштаба, проявления которого не только видны обществу и народу, но и заметно ослабляют государство в рамках мировой системы.

Второе: внутри элиты, то есть правящих и господствующих слоев, решается вопрос о необходимости и возможности перемен, об их характере и масштабах, что приводит, как правило, к расколу старой элиты на консерваторов (охранителей, традиционалистов) и реформаторов (либералов, радикалов).

Третье: важным и решающим субъектом модернизации выступает государство: оно не только располагает властными полномочиями — может принимать стратегические общенациональные решения, подавлять сопротивление реформам, концентрировать финансовые и иные ресурсы, но и обладает государственной собственностью.

Четвертое: на этапе принятия решения о начале реформ власть должна определить цель модернизации, последовательность этапов ее прохождения и очередность решаемых задач. Поскольку модернизация, как реформа системы, затрагивает все стороны жизни общества, необходимо учитывать и принимать во внимание как формационные (материальные и нематериальные) аспекты состояния общества, так и его цивилизационные качества (историю, язык, религию, системы ценностей и идеалов).

Пятое: последовательность проводимых властью преобразований может быть различной, учитывая разнообразие конкретных условий и задач, однако важным для успеха модернизации становится появление конкретных достижений в каждой из реформируемых сфер жизни (возникновение «очагов развития»): это пример для подражания, образец для обучения, психологическое основание для принятия перемен народом.

Шестое: соотношение насильственных и ненасильственных методов проведения реформ, как правило, зависит от конкретных условий.

Седьмое: безусловно важными остаются роль и значение внешнего фактора (более развитого общества) как инициатора модернизации или образца для подражания, союзника реформаторов или их противника.

Восьмое: единственно верным критерием успешной модернизации остается не только выход общества и государства из кризиса и обретение устойчивого характера развития, но и — главное — достижение обществом и государством уровня наиболее развитых стран мира по основным социально-экономическим и культурным показателям, обретение страной достойного положения в мировой системе.

Анализ реформ как метода модернизации, развития, решения назревших общественных и экономических проблем и предотвращения возникновения острых кризисных ситуаций позволяет выделить в них две важные составляющие: организационную и поддерживающую.

В условиях глобализации все менее вероятно, что реформы можно будет проводить на национальном уровне без прямого или косвенного, но в любом случае существенного влияния мирового сообщества. Это связано и с нарастанием взаимозависимости стран, и с тем, что международные СМИ создают мировое информационное пространство. В нем отражаются события во всех странах мира. Как мы подчеркивали выше, реформы могут быть связаны с насилием одной части общества над другой. При определенном уровне наси-

лия реформаторы становятся объектом критики мировых СМИ, за чем следует реакция правительств влиятельных государств, вынужденных реагировать на сообщения своих СМИ (часто они используют возникающие ситуации в своих собственных интересах).

Это ставит перед мировым сообществом важные проблемы. Информационное вмешательство провоцирует экономическое (санкции) и даже политическое вмешательство. Внутренние проблемы становятся международными.

Глобализация может также выступать тормозом реформ. Это связано с тем, что элита экономически отсталых стран, хотя бы частично участвующих в мировом разделении труда, имеет возможность импортировать предметы потребления для собственного использования, обеспечивая себе уровень жизни, соответствующий мировым стандартам. В то же время основная часть населения страны может иметь лишь минимум необходимого за счет местного производства и импорта. Если в этих условиях эмиграция не ограничивается, то наиболее активная часть общества эмигрирует, находя для себя лучшую жизнь за рубежом. Такая ситуация консервирует отсталость и препятствует проведению реформ.

Можно наметить некоторые иные аспекты, имеющие, как нам представляется, важное содержательное значение.

Хотя технологические вопросы не относятся к разряду реформ, которые проанализированы выше, представляется, что и некоторые аспекты экономического и технологического развития могут анализироваться методами, применяемыми для анализа политических реформ.

По результатам расчетов, представленным выше, можно выделить три аспекта изменений в экономике и технологиях, которые имеют важное значение для общественного развития:

- замена энергетических технологий, переход от сжигания органического топлива к возобновляемым источникам в стационарной энергетике и переход к новым видам топлива в транспортной;

- международная кооперация в производстве продовольствия для создания глобальной системы продовольственного обеспечения;

- смещение общественного производства от максимизации индивидуального потребления к производству средств жизнеобеспечения.

Можно использовать механизм реформ для проведения модернизации и «реформы системы» в условиях XXI в. Основное свойство модернизации — целенаправленность проводимых государством преобразований. Соответственно необходимо определить субъектов (субъекта) модернизации, которыми могут стать как национальные государства, так и наднациональные институты. Важнейшая задача — определение контуров и главного принципа новой общественной системы, исходя из реалий постиндустриального мира, а далее — собственно цели развития. В отличие от ранее проводимых модернизаций, в новых условиях необходима выработка не только обществом-лидером, но и большинством мирового сообщества если не единой цели, но хотя бы единых принципов новой общественной системы.

Объектом модернизации ранее неизменно было конкретное общество в пределах своих национально-госу-

дарственных и культурных границ. Ныне, в силу глобализационных процессов, продуктивнее рассматривать в качестве объекта целенаправленной деятельности модернизаторов как минимум региональные сообщества.

Основная характеристика модернизации — это комплексный процесс качественных преобразований во всех сферах жизни общества. Но если ранее модернизация решала задачу выхода из кризиса досовременной системы, а стало быть, очевидным становилась ключевая задача — аграрная реформа и создание промышленности, что меняло системообразующий принцип и определяло направление перемен в иных сферах общественной жизни, то ныне ситуация сложнее. Кризис охватил не только «второй мир», но в определенной степени и «первый мир», ту природную среду, которая была дана человеку в пользование.

Можно наметить некоторые показатели направления этого процесса.

В сфере экономической жизни: изменение структуры национальных экономик ради сокращения материалоемкости и энергоемкости производства, возрастания доли сферы услуг и значення защиты экологической среды.

В социальной сфере: смягчение и сокращение имущественной дифференциации, создание условий для максимально свободного доступа людей к средствам существования (вода, еда, медицинские услуги) и средствам развития личности (образование, профессиональная подготовка, информация) и облегчение самоорганизации различных общностей людей, соответствующих целям развития и принципам новой общественной системы.

В политической жизни: утверждение нерасторжимой связи принципов развития и человеческой свободы, создание условий для позитивной гражданской активности членов общества и общественных организаций. Решение новых проблем коренной модернизации предполагает сочетание демократического участия с компетентным и эффективным управлением.

В сфере духовной жизни при проведении коренных преобразований остается столь же важной опора на Традицию, уважение и использование системообразующих элементов определенной цивилизации, первый из которых — религия.

МИРОВОЕ РАЗВИТИЕ В XXI В. И РОССИЯ

Богатые природные ресурсы России, как топливные, так и сельскохозяйственные, в XXI в. могут стать ее существенным и устойчивым конкурентным преимуществом при развитии новых технологий в энергетике и экспортной ориентации сельского хозяйства.

Топливо-энергетические ресурсы, развитие ТЭК и энергоемких производств может быть эффективной стратегией для России в XXI в., поскольку в мире будет нарастать потребность в энергоресурсах.

Развитие экспортно ориентированного сельского хозяйства может стать вторым фактором, который определит место России в международном разделении труда на многие десятилетия, поскольку очень невелико число стран, имеющих высокий уровень обеспечения сельскохозяйственными землями и пресной водой, а именно это сочетание необходимо для развития сельского хозяйства. Развитие

экспортно ориентированного сельского хозяйства в России с привлечением иностранных партнеров или без них будет значительно менее капиталоемким, чем большинство стратегий промышленного развития. Чтобы не остановился экономический рост, России придется импортировать рабочую силу из других стран. При этом, как и страны Запада, она сталкивается с цивилизационными проблемами, связанными с иммиграцией. Соседство с Китаем, Турцией, Ираном и Афганистаном создает два мощных направления демографического давления на Россию. Неуправляемая массовая иммиграция населения может «растворить» Россию или же обеспечить бескровный захват соседями.

Успешное догоняющее развитие стран Востока может привести к перемещению мирового экономического центра на Восток, что создает для России новые риски и возможности.

Принимая во внимание то обстоятельство, что успешные коренные реформы, включая разные варианты модернизации, занимают около двух десятилетий, модернизацию России необходимо начинать как можно раньше, чтобы не отстать от других стран, которые уже находятся в процессе целенаправленных изменений своего общества и ускоренного развития. Реформы должны быть продуманны, и действия государства, бизнеса и общества должны быть целенаправленными в ходе

модернизации. Без целенаправленной и продуманной стратегии по встраиванию России в меняющееся мировое сообщество, без учета тенденций мирового развития, Россия может через несколько десятилетий столкнуться с проблемами, грозящими ее существованию в качестве независимого государства.

Анализ возможных сценариев показывает, что мировое развитие может привести к острым конфликтам, не исключающим применение военной силы. Сохранение обороноспособности России остается необходимостью на многие десятилетия вперед.

Примечания

1. Бенедикт XVI (Йозеф Ратцингер). Вера. Истина. Толерантность. Христианство и мировые религии. М., 2007. С. 57–58.
2. Методика и все прогнозные расчеты более подробно описаны в книге: Акимов А.В. 2300 г.: глобальные проблемы и Россия. М., 2008. Описание методики и более ранние расчеты также имеются в книге: Акимов А.В. Мировое население: взгляд в будущее. М., 1992. Там же представлено сравнение этих расчетов с прогнозами ООН.
3. Троцкий Л.Д. История русской революции. В 3 т. Т. 1. 1997. С. 25.
4. Подробнее см.: Яковлев А.И. Очерки модернизации стран Востока и Запада в XIX–XX веках. М., 2006.