



Накануне войны?

Вступительное слово главного редактора

Геополитическое лето 2013 года выдалось жарким. Его информационную доминанту задали события внутри и вокруг сначала Египта, ныне успокоившегося на некоторое время, затем Сирии, предназначенной стать событийной кульминацией всей осени. Сирийский кризис и новая египетская метаморфоза, а также скандальные разоблачения глобального подглядывания быстро слепили новую правовую и моральную рамку международных отношений. Осознание этой рамки представителями всех цивилизационных ареалов вскоре выльется в новые форматы отношений, в новые грани дозволенного, новый идеологический дискурс, новые стили дипломатии, новые альянсы и новые конфликты.

По крайней мере много риторических и часто прекраснотушных упаковок, ранее принимавшихся кем-то за чистую монету, упадет как ненужная шелуха, оставив на театре международных действий сугубо реальные интересы и амбиции. А реальность менее приятна и однозначна, чем фикции воображения. Впрочем, разве накануне 1914-го не было пацифистской эйфории на улицах и в салонах Парижа и Берлина, Петербурга, Вены и Лондона? А призрак войны бродил уже совсем рядом — в штабах и правлениях компаний и особенно — вдали от них, на просторах колоний и по нитям транспортных трасс.

Призрак войны вместе с поводом для открытого внешнего военного вмешательства в Сирии нарисовался, словно

джин из бутылки. И вызвал никогда не встречавшийся ранее раскол в G20. Существенно не столько то, что кто-то выступил против ударных намерений Обамы, а то, что таковых половина среди 20 стран и международных организаций. Существенно и давно не встречавшееся противостояние властей и общества США, Великобритании, Франции, Германии. Существенно усиление авторитета группы БРИКС. Существенны позиции папы римского, слово которого с пиететом воспринимается сотнями миллионов католиков, и генсека ООН. Но столь же существенна и растущая коалиция тысячи ударов. У каждой из сторон своя аргументация и своя логика.

Трагедия в стране, где сошлись исторические пути нескольких цивилизаций и где до недавнего времени их партнерство было вполне примерным, с каждым днем кровотоцит новыми и новыми прецедентами схватки нескольких мощных сил, представляющих цивилизационные сущности. На относительно небольшом клочке земли зримые и незримые окопы ощетиниваются беспощадной непримиримостью, яростью, ненавистью, мстостью, мародерством, тотальным злом. Но и примерами мученичества, мужества, жертвенности за близких, за веру, за свои цивилизационные идеалы.

Сирийский кризис непосредственно затягивает в конфликтную воронку интересы, смыслы, предпочтения, ценности большинства современных цивилизаций: исламской со всеми ее ветвями, западноевропейской, североамериканской, китайской, евразийской, африканской.

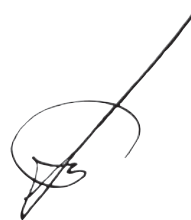
В страшных перипетиях сирийской беды и ее обширных метастазов свое

нутро обнаруживает новая системная идентичность, даже новая цивилизационная реальность. У нее в наличии сущностные черты. Свой людской контингент. Свои идеалы и идолы. Свой сетевой архипелаг базирования. Своя древняя генеалогия, по-своему весьма гипнотическая отнюдь не для одиночек. Со своими летописцами и вождями. Свой инструментарий. Союзники. Энергетика и эстетика действия. Свои стратегия и тактика экспансии, основанные на принципах кочующей засады, блуждающих мишеней, анонимности партнеров.

Это нечто запредельно паразитарное. Оно вопиюще преступно. Немилосердно. Смертоносно. Как злокачественность. Как убийца.

По сути, речь идет о квазицивилизационной антисистеме, бандитской, террористической по методам, паразитарной по источникам живучести, химерической по устремлениям.

Сквозь вдруг огрубевшую на высшем официальном уровне лексику межгосударственного общения, сквозь геополитические разломы, гуманитарные и природные катастрофы проступают тревожные свойства наступающей эпохи. Хантингтон успел нацарапать ее жуткие по-рембрандтовски офорты.



А.И. Агеев, главный редактор журнала «Партнерство цивилизаций», д.э.н., профессор, академик РАЕН



Содержание

Г.С. Полтавченко. Приветственное слово участникам Международного научного конгресса. «Научное наследие В.И.Вернадского — фундаментальная основа научной и образовательной революции XXI века, стратегии глобального устойчивого развития»	3
А.И. Агеев. Накануне войны? Вступительное слово главного редактора	5
НАУЧНАЯ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ РЕВОЛЮЦИЯ XXI ВЕКА: НООСФЕРНО-ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЙ ПОДХОД	
Научное наследие В.И. Вернадского — фундаментальная основа научной и образовательной революций XXI века, стратегии глобального устойчивого развития	11
Э.М. Галимов. В.И. Вернадский: Ученый, Мыслитель, Гражданин	18
В.А. Грачев. Ноосферное мировоззрение и устойчивое развитие.	32
А.И. Рудской. NBIC-конвергентное инженерное образование	48
А.А. Акаев, А.И. Рудской. NBIC-технологии и их влияние на динамику мировой экономики в первой половине XXI в.	54
Сухейль Фарах. Образование и наука: сегодня и завтра (аксиологический аспект)	60
Ханон Барабанер. Интеграция и модернизация высшего образования как важнейший элемент мировой системы антикризисных действий.	70
В.В. Потоцкий, Л.В. Иванюцкая. Регистрация научных открытий как важный стимул творческой деятельности ученых и специалистов	80



В.Г. Беспалов. Фотоника: базисное направление шестого технологического уклада 91
А.И. Агеев, Ю.В. Яковец, Сухейль Фарах.
Международная образовательная программа «Цивилизации (теория, история и будущее цивилизаций, их диалог и партнерство) на период до 2020 года» 102

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ И СТРАТЕГИЯ ГЛОБАЛЬНОГО УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

А.А. Акаев. Экономика XXI века — нооэкономика — это экономика справедливости и разума 110
С.А. Дятлов, А.Е. Карлик. Трансформация экономических систем в условиях глобальной инновационной гиперконкуренции. 142
С.Ю. Румянцева. Сопоставление теорий эволюции циклов Вернадского, Кондратьева, Кузнецца и Шумпетера 161
Ю.В. Яковец. Пять ответов ученых на вызовы кризисов. . . 179
А.С. Горелик. Долгосрочные цели глобального устойчивого развития. 184
Г.В. Колодко. Новый прагматизм и будущее мировой экономики 186
В.Н. Соколов, А.И. Сарыгулов. Два варианта долгосрочного прогноза экономической динамики цивилизаций. . . . 191
Г.Г. Рахматулина. Проблемы повышения конкурентоспособности государств ТС и ЕЭП. 207
Т.Ю. Яковец. Демографические проблемы прогнозирования и моделирования глобального устойчивого развития. 220
А.И. Агеев, Б.В. Куроедов. Геоэкономическое и геополитическое положение центральноазиатских государств в современном мире. 226
А.Э. Айвазов. Периодическая система мирового капиталистического развития 253

ВЕРНАДСКИАНСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ И НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО РОССИИ

А.И. Субетто. Вернадскианская революция как научно-методологическая основа формирования ноосферного общества 291
А.А. Горбунов, А.П. Крупеня. Экспликации ноосферы Вернадского, его предшественников и современников. . 319
С.Г. Ковалев. Российская экономическая мысль сквозь призму ноосферного развития 326



В.Н. Бобков, Н.В. Бобков. Вернадскианская революция в системе представлений об уровне и качестве жизни населения и обнаружения социально-классовых структур: вопросы теории и методологии 338

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО И НАУЧНОГО ТУРИЗМА

В.Б. Фридман, Ю.В. Яковец. Северо-Западная Русь: истоки и вершины российской цивилизации. 359

М.Б. Биржаков, К.А. Пшенко, С.В. Данилов, С. Савнук-Курбанов. «Великий гастрономический путь» — средство общения цивилизаций 364

Ласманис Айварс. Цивилизационный туризм как инновационная форма диалога культур 367

НАУЧНЫЕ СОБЫТИЯ

Научное открытие в области общественных наук. 376

Альтернативная стратегия устойчивого развития: видение ученых. 379

На VI Астанинском экономическом форуме и Всемирной антикризисной конференции. 384

Ю.В. Яковец. Научно-технологическая основа преодоления кризисов. 386

Стратегия преодоления цивилизационного кризиса и выхода на траекторию устойчивого развития на основе научно-технологического прорыва 391

ПРЕЗЕНТАЦИИ УЧЕБНИКОВ, МОНОГРАФИЙ, ПРОЕКТОВ РИО+20 и энергоэкологическое

развитие мира в XXI веке 397

Клоптер Алмон. Искусство экономического моделирования 402

В.И. Кушлин. Государственное регулирование экономики: Учебник / В.И. Кушлин 406



Научная
и образовательная
революция XXI века:
ноосферно-
цивилизационный
подход