



Проблемы повышения конкурентоспособности государств ТС и ЕЭП

В условиях глобализации развитие региональной интеграции становится важным фактором устойчивого развития государств. Кризисные процессы в мировой экономике, усиление угроз для стабильного функционирования финансовых систем потребовали формирования новых моделей стратегического партнерства, взаимовыгодного сотрудничества стран.

В настоящее время в мире существует более 200 интеграционных объединений. Наиболее известными являются Европейский союз (ЕС), Североамериканская зона свободной торговли (НАФТА), Ассоциация стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН), Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество (АТЭС), Южноамериканский общий рынок (МЕРКОСУР) и др. Экономическое взаимодействие государств в рамках интеграционных объединений является ответом на необходимость преодоления негативных последствий мирового финансово-экономического кризиса.

Развитие экономической интеграции на евразийском пространстве становится ключевым фактором стимулирования экономического роста в этом регионе, что в перспективе должно привести к повышению жизненного уровня населения, стимулированию развития национальных экономик,

Рахматулина Гульнур Галимовна — советник Секретариата члена Коллегии министра по экономике и финансовой политике Евразийской экономической комиссии, к.э.н.

промышленного производства и повышению конкурентоспособности производимых товаров на мировых рынках. Процессу интеграции способствует историческая и культурная близость государств, расположенных на этой территории. Взаимосвязь технологических цепочек и высокий потенциал развития стимулируют межстрановую кооперацию. Наличие квалифицированной рабочей силы будет способствовать развитию и совершенствованию традиционных областей специализации отдельных стран, решению задач модернизации их экономического развития¹.

На сегодняшний день наибольшего уровня экономической интеграции удалось добиться в рамках Таможенного союза и Единого экономического пространства Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации (далее — ТС и ЕЭП соответственно).

Начиная с 1 января 2010 г. функционирует Таможенный союз, обеспечивающий свободное передвижение товаров внутри таможенной территории государств — членов ТС, действует общий таможенный тариф.

С 1 января 2012 г. в силу вступили 17 соглашений, формирующих ЕЭП и обеспечивающих реализацию «четырех свобод» — свободное передвижение товаров, услуг, капитала и рабочей силы в рамках ТС и ЕЭП.

Лидеры трех стран отмечают важнейшую роль евразийской интеграции для экономического развития наших стран. В частности, Президент Беларуси А.Г. Лукашенко подчеркнул: «Наши ожидания от участия в Таможенном союзе начинают оправдываться. Увеличились объемы торговли между его участниками. Упразднены тарифные

и нетарифные барьеры во взаимной торговле. Отменены все виды контроля на внутренних границах. Обеспечивается защита белорусских, казахстанских и российских товаров от недобросовестной конкуренции со стороны третьих стран.

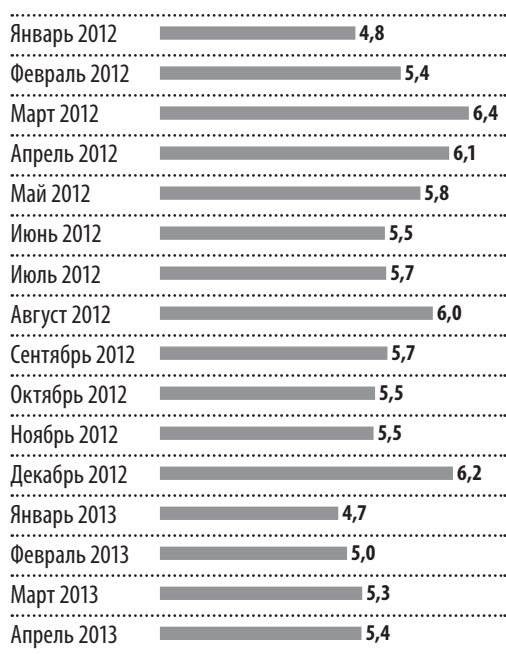
С единых позиций ведутся переговоры с крупнейшими мировыми торговыми партнерами.

Это первые результаты. Но мы ожидаем более значительной для наших граждан отдачи от деятельности Таможенного союза и ЕЭП².

Президент Казахстана Н.А. Назарбаев в статье «Евразийский союз: от идеи к истории будущего» отмечает: «В начале второго десятилетия XXI в. идея евразийской интеграции обретает реальные черты единого экономического пространства. Она доказала свою историческую перспективность как верный путь к процветанию и благополучию наших стран и народов. Приняты ключевые политические решения. Предстоит решить немало масштабных задач, чтобы создать экономически мощный, стабильный и выгодный всем Евразийский союз»³.

Президент России В.В. Путин так оценивает перспективы евразийской интеграции: «Наш интеграционный проект выходит на качественно новый уровень, открывает широкие перспективы для экономического развития, создает дополнительные конкурентные преимущества. Такое объединение усилий позволит нам не просто вписаться в глобальную экономику и систему торговли, но и реально участвовать в процессе выработки решений, задающих правила игры и определяющих контуры будущего.

Рисунок 1. Взаимная торговля государств ЕЭП, млрд долларов



Источник: Информация Евразийской экономической комиссии (http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/trade/Documents/Analytics_I_201304.pdf).

Убежден, создание Евразийского союза, эффективная интеграция — это тот путь, который позволит его участникам занять достойное место в сложном мире XXI века»⁴.

Указанные выше мнения президентов наших стран относительно перспектив развития региональной интеграции обуславливают актуальность проекта создания Единого экономического пространства и в ближайшем будущем Евразийского союза, сформировать который планируется к 1 января 2015 г. Это решение было принято 19 марта 2012 г. в ходе заседания Высшего Евразийского экономического совета на уровне глав государств. Создание Евразийского со-

юза имеет целью дальнейшее развитие «четырёх свобод» и кодификацию международных договоров, составляющих договорно-правовую базу ТС и ЕЭП.

За время функционирования ТС и ЕЭП удалось решить целый ряд спорных вопросов между сторонами, добиться снижения количества изъятий, стимулировать рост производства государств — членов ТС и ЕЭП и увеличить объем взаимной торговли.

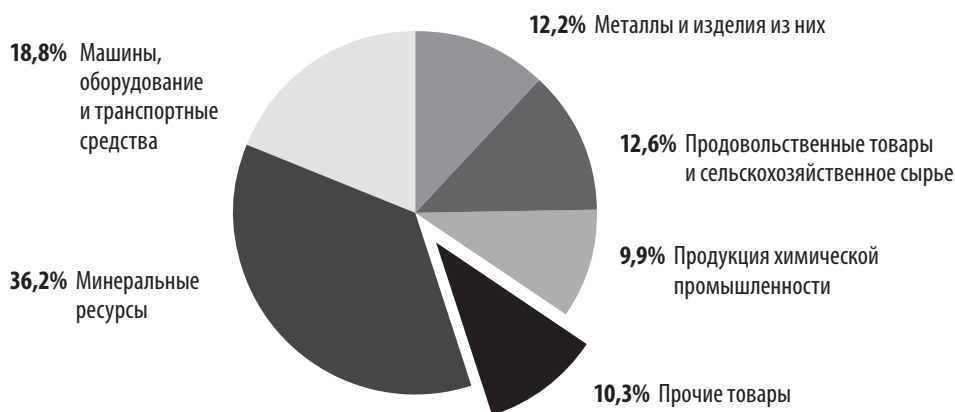
В 2012 г. Таможенный союз продемонстрировал достаточно устойчивые темпы экономического роста. По итогам 2012 г. прирост ВВП Таможенного союза составил 3,5%. Рост взаимной торговли между нашими странами составил 8,7%, внешней торговли — 3,2%.

Это стало возможным благодаря тому, что в рамках ТС и ЕЭП были созданы условия для ускорения товародвижения. Так, с 1 июля 2010 г. на внутренних границах Таможенного союза были отменены процедуры таможенного оформления, а с 1 июля 2011 г. таможенный контроль с внутренних границ ТС перенесен на внешние. В рамках Единого экономического пространства осуществляется практическая реализация «четырёх свобод», предполагающих проведение нашими странами единой торговой политики и согласованной политики в реальном секторе экономики.

Однако с начала 2013 г. наблюдается некоторое снижение темпов взаимного товарооборота государств ЕЭП (рис. 1).

Наличие данной тенденции объясняется снижением объемов экспортных поставок из Российской Федерации в Республику Беларусь. Так, за январь-апрель 2013 г. объем экспорта из Российской Федерации в Республику Беларусь сократился на 25,2% за счет

Рисунок 2. Структура взаимной торговли государств ЕЭП, %



Источник: Информация Евразийской экономической комиссии (http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/trade/Documents/Analytics_I_201304.pdf).

падения на 39,5% продаж минеральных продуктов, занимающих около 60% общего объема поставок. Сокращение экспорта товаров также наблюдалось из Республики Беларусь в Республику Казахстан (на 13,7%). Падение экспорта связано с сокращением продаж машин, оборудования и транспортных средств на 27,6%, составляющих более 35% объема взаимной торговли с Республикой Казахстан, продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья — на 13,7% (23%)⁵.

Структура взаимной торговли государств ЕЭП представлена на *рис. 2*.

Анализ товарной структуры взаимной торговли стран ЕЭП свидетельствует о том, что наибольший удельный вес занимают минеральные продукты. Значительную долю также имеют машины, оборудование и транспортные средства, металлы и изделия из них, продовольственные товары. Вместе с тем снижение объемов взаимного

товарооборота наших стран позволяет сделать вывод о необходимости решения задач по углублению интеграционного взаимодействия бизнес-структур в рамках ЕЭП, созданию условий для свободного движения товаров, капитала и услуг, повышению конкурентоспособности производимой в государствах ЕЭП продукции.

Анализ удельного веса взаимной торговли стран ЕЭП в общем объеме внешней торговли по Таможенному союзу (*рис. 3*) также свидетельствует об актуальности расширения торгово-экономического сотрудничества государств ЕЭП и использования преимуществ создаваемого общего рынка товаров и услуг. Следует отметить, что в настоящее время удельный вес взаимного товарооборота стран ТС и ЕЭП в общем объеме внешнеторгового оборота пока не высок (см. *рис. 3*).

Что касается внешней торговли государств ЕЭП с третьими странами, то в январе-апреле 2013 г. ее объем составил 297,1 млрд долларов, что на 1,3% меньше, чем в соответствующем периоде прошлого года. При этом падение

Рисунок 3. Внешняя и взаимная торговля государств ЕЭП, %



Источник: Информация Евразийской экономической комиссии (http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/trade/Documents/Analytics_I_201304.pdf).

темпов экспорта из стран Таможенного союза за рассматриваемый период составило 5,8%, импорт увеличился на 7,7%.

Рисунок 4. Внешняя торговля государств ТС и ЕЭП, млрд долларов



Источник: Информация Евразийской экономической комиссии (http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/trade/Documents/Analytics_E_201304.pdf).

Динамика внешней торговли стран ТС и ЕЭП за период с 2012 по апрель 2013 г. отражена на рис. 4.

Данные о динамике экспорта и импорта государств — членов ТС и ЕЭП по основным группам товаров представлены в табл. 1 и 2.

В соответствии с табл. 1, снижение темпов роста экспорта происходит во всех государствах — членах ТС и ЕЭП. Падение экспорта Республики Беларусь на 35% вызвано сокращением на 27,3% поставок минеральных продуктов (доля этих товаров составляет 61,7% общего объема экспорта Республики Беларусь в третьи страны) и продукции химической промышленности — на 65,2% (16,4%).

Объем экспорта Республики Казахстан снизился на 7,4% за счет сокращения на 3,1% поставок минеральных продуктов (их доля в экспорте Республики Казахстан в третьи страны составляет 83,3%), металлов и изделий из них — на 26,2% (9,1%). В Российской Федерации снижение показателя на 3,5% произошло вследствие уменьшения на 2,7% экспорта минеральных продуктов (74% общего объема экспорта в третьи страны) и металлов и изделий из них — на 16,6% (7,7%).

Таблица 1. Динамика экспорта государств — членов ТС и ЕЭП

Показатели	Таможенный союз		В том числе					
			Республика Беларусь		Республика Казахстан		Российская Федерация	
	млн долларов	к январю — апрелю 2012 г.	млн долларов	% к январю — апрелю 2012 г.	млн долларов	% к январю — апрелю 2012 г.	млн долларов	% к январю — апрелю 2012 г.
Экспорт — всего	189934,2	94,2	7307,5	65,0	25349,1	92,6	157277,6	96,5
из них:								
минеральные продукты	142051,5	96,2	4511,5	72,7	21126,4	96,9	116413,6	97,3
металлы и изделия из них	14829,8	81,9	371,7	87,6	2298,9	73,8	12159,2	83,4
продукция химической промышленности	9860,9	80,5	1195,4	34,8	219,6	105,3	8445,9	98,2
продовольственные товары и с/х сырье	4352,5	75,4	242,3	113,3	623,5	56,9	3486,7	78,1
машины, оборудование и транспортные ср-ва	4565,5	110,5	484,3	100,5	100,3	108,8	3980,9	111,9

Источник: Информация Евразийской экономической комиссии (http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/trade/Documents/Analytics_E_201304.pdf).

Увеличение импорта в страны ТС и ЕЭП за январь-апрель 2013 г. составило 7,7% (см. табл. 2). Прирост импортных поставок наблюдался практически по всем товарным группам.

Снижение экспорта и увеличение импорта товаров в торговле с третьими странами во всех государствах — членах ТС и ЕЭП привело к существенному сокращению величины положительного сальдо: в Республике Беларусь с 6,3 до 1,1 млрд долларов, Республике Казахстан — с 19,9 до 16,7 млрд долларов, Российской Федерации — с 75,9 до 64,9 млрд долларов⁶.

В товарной структуре экспорта государств — членов ТС и ЕЭП в третьи

страны преобладают минеральные продукты (74,8% общего объема экспорта государств — членов ТС и ЕЭП в третьи страны) и металлы и изделия из них (7,8%). Более 80% этих товаров продает на внешнем рынке Российская Федерация.

Наибольшую долю в импорте занимают машины, оборудование и транспортные средства (46,3% совокупного импорта), продукция химической промышленности (16,4%), продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (13,5%). Более 85% объема закупок этих товаров за пределами ТС и ЕЭП осуществляет Российская Федерация.

Таблица 2. Динамика импорта государств — членов ТС и ЕЭП

Показатели	Таможенный союз		В том числе					
			Республика Беларусь		Республика Казахстан		Российская Федерация	
	млн долларов	% к январю — апрелю 2012 г.	млн долларов	% к январю — апрелю 2012 г.	млн долларов	% к январю — апрелю 2012 г.	млн долларов	% к январю — апрелю 2012 г.
Импорт — всего	107168,9	107,7	6156,2	122,1	8576,4	114,5	92436,3	106,3
из них:								
машины, оборудование и транспортные ср-ва	49645,0	104,8	2583,2	141,1	3831,2	110,8	43230,6	102,7
продукция химической промышленности, каучук	17526,7	111,9	1147,8	111,3	1289,7	112,1	15089,2	111,9
продовольственные товары и с/х сырье	14458,3	110,5	1032,7	136,3	698,1	117,4	12727,5	108,4
текстиль, текстильные изделия и обувь	6476,6	117,0	284,0	117,3	480,4	188,3	5712,2	113,3
металлы и изделия из них	7575,6	107,8	551,2	112,7	1009,4	97,4	6015,0	109,3

Источник: Информация Евразийской экономической комиссии (http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/trade/Documents/Analytics_E_201304.pdf).

Структура экспорта и импорта товаров во внешней торговле государств ТС и ЕЭП за январь-апрель 2013 г. представлена на *рис. 5* и *6*.

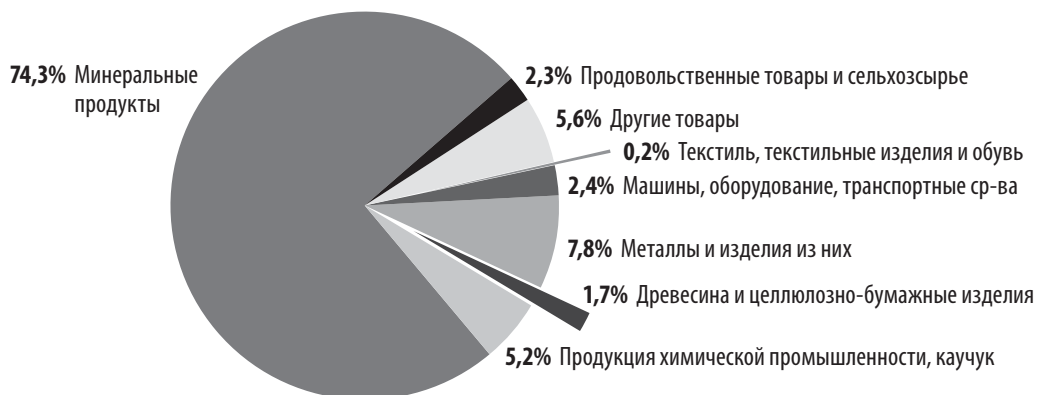
Анализ внешней торговли государств ЕЭП, структуры их экспорта и импорта позволяет сделать вывод о сохранении пока сырьевой направленности экономического развития наших стран.

Замедление торговли с третьими странами ввиду снижения внешнего спроса на сырьевые ресурсы негативно влияет на состояние экспортно-ориентированных отраслей, становится причиной снижения темпов экономического, промышленного роста государств ЕЭП (см. *табл. 3, 4*).

Снижаются темпы развития обрабатывающей промышленности в странах ЕЭП (см. *табл. 5*).

Указанные тенденции, безусловно, обуславливают снижение конкурентоспособности экономик наших стран. Медленными темпами в государствах ЕЭП идет развитие науки, внедрение наукоемких технологий. Невысоким пока остается уровень бюджетных отчислений на развитие науки. В России этот показатель составляет 1,25% ВВП, Беларуси соответственно 0,64%, Казахстане — 0,23%⁷. Диверсификация экономики пока не стала реальным приоритетом государственной политики стран ЕЭП.

Рисунок 5. Структура экспорта государств ТС и ЕЭП, %



Источник: Информация Евразийской экономической комиссии (http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/trade/Documents/Analytics_E_201304.pdf).

Сохраняются угрозы снижения темпов экономического роста государств ЕЭП в среднесрочной перспективе, что может сопровождаться дальнейшей примитивизацией национальных экономик ЕЭП, деградацией научно-производственного потенциала на фоне

формирования новых направлений роста мировой экономики. В ее структуре в ближайшие 3–5 лет сформируются новые технологические траектории, которые закроют существующие сегодня возможности.

«Происходящая в настоящее время смена доминирующих технологических укладов открывает «окно возможностей» для успешного выхода на новую длинную волну экономического роста,

Рисунок 6. Структура импорта государств ТС и ЕЭП, %



Источник: Информация Евразийской экономической комиссии (http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/trade/Documents/Analytics_E_201304.pdf).

Таблица 3. Валовой внутренний продукт государств — членов ТС и ЕЭП

	I квартал 2013 г., % к I кварталу 2012 г.	I квартал 2012 г., % к I кварталу 2011 г.
Беларусь	103,5	103,4
Казахстан	104,6	105
Россия	101,6	104,8
ТС и ЕЭП	102,0	104,8

Источник: данные национальных статистических служб государств ТС и ЕЭП.

Таблица 4. Промышленное производство в государствах — членах ТС и ЕЭП

	Январь-май 2013 г., % к январю-маю 2012 г.	Январь-май 2012 г., % к январю-маю 2011 г.
Беларусь	96,5	107,2
Казахстан	101,8	102,3
Россия	100,2	103,4
ТС и ЕЭП	100,1	103,5

Источник: данные национальных статистических служб государств ТС и ЕЭП.

Таблица 5. Обрабатывающая промышленность в государствах — членах ТС и ЕЭП

	Январь-май 2013 г., % к январю-маю 2012 г.	Январь-май 2012 г., % к январю-маю 2011 г.
Беларусь	96,3	108,1
Казахстан	101,6	106,8
Россия	100,2	104,8
ТС и ЕЭП	100,0	105,2

Источник: данные национальных статистических служб государств ТС и ЕЭП.

которое закрывается после перехода ведущих стран мира к новому технологическому укладу. После этого отстающим странам приходится довольствоваться ролью сырьевого придатка государств-лидеров. Если же переход к новому технологическому укладу отстающей стране удастся совершить раньше, то она совершает рывок на гребне длинноволнового подъема»⁸.

Поэтому важнейшим приоритетом интеграционного сотрудничества государств ЕЭП, на наш взгляд, должны

стать повышение конкурентоспособности национальных экономик стран-участниц, развитие производств с высокой добавленной стоимостью. Большое значение имеет принятие мер по развитию технологической и научной кооперации, корпоративной интеграции, стимулированию инновационной деятельности экономических субъектов, разработке стратегических концепций промышленного развития, реализации политики освоения экономиками стран ЕЭП производств, осно-

ванных на пятом и шестом технологических укладах.

В связи с этим нельзя не согласиться с мнением профессора, академика РАЕН Ю.В. Яковца: «Следует учитывать, что только патентная продукция новых поколений обладает высокой и устойчивой конкурентоспособностью на внешних и внутренних рынках. Поэтому как национальная инновационно-технологическая стратегия России и других стран, так и интегральная технологическая стратегия стран ЕврАзЭС, СНГ, ЕЭС должна быть ориентирована на разработку и освоение принципиально новой продукции, основанной на отечественных изобретениях, усиление поддержки продвижения такой продукции на внутренних и внешних рынках»⁹.

Особый интерес с точки зрения реальной интеграции представляет кооперация крупных отраслевых компаний стран ЕЭП с целью повышения конкурентоспособности производимой продукции, внедрения новых технологий. В этой связи реализация планов создания объединенной компании «РосБелавто» на основе интеграции МАЗа и КамАЗа могла бы послужить первым примером серьезной промышленной кооперации, способствовала бы проведению компанией согласованной экспортной политики, продвижению продукции на мировые рынки.

Для Казахстана актуальным является развитие сотрудничества со странами ЕЭП в нефтеперерабатывающей промышленности и возможной кооперации НПЗ в РК с соответствующими предприятиями России и Беларуси. Кроме того, на повестке дня в республике стоят вопросы развития производств

нефтегазодобывающего оборудования. Следует отметить, что лишь 3% потребности внутреннего рынка Казахстана в указанном оборудовании покрывается за счет собственного производства. Остальная часть оборудования завозится из третьих стран. Поставки из государств ЕЭП весьма незначительные, что свидетельствует о необходимости активизации промышленного сотрудничества наших стран в данной сфере.

Весьма актуальным является сотрудничество наших стран в космической сфере. Необходима разработка долгосрочной программы совместного использования космодрома «Байконур», который должен стать международным инновационным брендом и символом качественно нового этапа в развитии интеграции государств ЕЭП.

Для проведения совместных исследований в сфере мирного использования космоса, по предложению Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева, следует создать новую уникальную площадку научно-технологического сотрудничества — Байконурский инновационный форум.

Весьма актуально создание космической системы дистанционного зондирования Земли при помощи спутников высокого и среднего разрешения. В этом направлении нашими странами уже проводится активная работа. Как показывает мировая практика, с помощью дистанционного зондирования Земли можно прогнозировать урожайность зерновых культур, текущее состояние земель, планировать агротехнические мероприятия и решать вопросы экологии и национальной безопасности, что имеет большое значение для развития экономик наших стран.

На повестке дня стоят вопросы развития инновационного сотрудничества государств ЕЭП в атомной сфере. В рамках реализации Комплексной программы сотрудничества Республики Казахстан и Российской Федерации в области мирного использования атомной энергии осуществляется совместный проект по промышленному освоению уранового месторождения Заречное, расположенного в Южно-Казахстанской области, который реализуется Национальной атомной компанией «Казатомпром», российским государственным предприятием «Техснабэкспорт» и урановым холдингом ОАО «Атомредметзолото».

В целях развития взаимовыгодного сотрудничества создано уже три совместных казахстанско-российских предприятия в области атомной энергии, которые занимаются добычей урана на территории Казахстана и разработкой нового типа атомного реактора малой и средней мощности.

На территории Российской Федерации под контролем МАГАТЭ с учетом научно-производственного потенциала России и Казахстана в атомной энергетике создан Международный центр по предоставлению услуг ядерного топливного цикла, включая обогащение урана. Активизация инновационного сотрудничества наших стран, внедрение современных технологий в атомной сфере будут способствовать развитию экспортного потенциала государств ЕЭП, увеличению доли продукции наших стран на мировых рынках.

Актуальное значение на современном этапе имеет развитие научных связей стран ЕЭП по разработке комплексного программного обеспечения. Очень интересен опыт Республики Бе-

ларусь по созданию Парка высоких технологий (ПВТ), специализированного на производстве программного обеспечения на экспорт. Около половины продукции Парка направляется в США, около 30% — в страны ЕС. Ежегодно объем экспорта ПВТ вырастает примерно на 40%. Планируется превращение Парка высоких технологий из локального производственного проекта в новую национальную IT-отрасль.

Представляется важным скоординировать деятельность Парка высоких технологий в Минске и деятельность Парка инновационных технологий в Алматы с участием российских компаний с целью создания линейки программных продуктов для использования в высокопроизводительных инженерных расчетах.

* * *

Таким образом, «процесс евразийской экономической интеграции достиг фазы зрелости, при которой содержательное наполнение единого экономического пространства совместными видами сложной хозяйственной деятельности становится не менее важным, чем углубление и расширение интеграционных форм»¹⁰. На повестке дня стоят вопросы повышения конкурентоспособности государств ЕЭП, развития производств с высокой добавленной стоимостью, активизации сотрудничества наших стран в научно-технологической сфере. В связи с этим исключительно важное значение имеет разработка Стратегии индустриально-инновационного развития государств ЕЭП, реализация которой будет способствовать повышению качества экономического роста наших стран, устране-

нию тенденций примитивизации постсоветских экономик, снижению уязвимости от мирового спроса на сырьевые ресурсы, формированию общего рынка высокотехнологичной продукции. Решение указанных задач представляется необходимым в условиях, когда Россия стала членом ВТО, а другие страны ЕЭП (Казахстан и Беларусь) планируют стать членами данной международной организации.

Литература

1. Таможенный союз РФ, Беларуси и Казахстана увеличит ВВП на 15% // <http://ria.ru/politics/20100104/202835596.html>
2. Лукашенко А.Г. О судьбах нашей интеграции // Известия. 2011. 17 окт.
3. Назарбаев Н.А. Евразийский союз: от идеи к истории будущего // Известия. 2011. 25 окт.
4. Путин В.В. Новый интеграционный проект для Евразии — будущее, которое рождается сегодня // Известия. 2011. 3 окт.
5. Глазьев С.Ю. Научный доклад «О целях, проблемах и мерах государственной политики развития и интеграции» // Научный совет РАН по комплексным проблемам евразийской экономической интеграции, конкурентоспособности и устойчивому развитию. Москва, 29 января 2013 г.
6. Яковец Ю.В. О стратегии возрождения и повышения конкурентоспособности евразийской цивилизации на основе освоения шестого технологического уклада и углубления интеграции / Научный доклад. М.: МИСК, 2013.
7. S. Glaziev, Y. Yakovets. The Integral Theory of Cycles, Crises, Innovations, Technology and Economic Development. Electronic Edition. Moscow. 2013.
8. Таможенный союз и Единое экономическое пространство в глобальном контексте // ЕЭК 2012. Годовой отчет. 2012. С. 117.
9. Об итогах взаимной торговли товарами государств — членов Таможенного союза и Единого экономического пространства за январь-апрель 2013 г. // http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/trade/Documents/Analytics_I_201304.pdf
10. Об итогах внешней торговли товарами государств — членов Таможенного союза и Единого экономического пространства за январь-апрель 2013 г. // http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/trade/Documents/Analytics_E_201304.pdf

Примечания

1. Рекомендации парламентских слушаний «О ходе евразийской экономической интеграции». 18 апреля 2013 г., Москва, Государственная дума Федерального собрания Российской Федерации.
2. Лукашенко А.Г. О судьбах нашей интеграции // Известия. 2011. 17 окт.
3. Назарбаев Н.А. Евразийский союз: от идеи к истории будущего // Известия. 2011. 25 окт.
4. Путин В.В. Новый интеграционный проект для Евразии — будущее, которое рождается сегодня // Известия. 2011. 3 окт.
5. Об итогах взаимной торговли товарами государств — членов Таможенного

- союза и Единого экономического пространства за январь-апрель 2013 г. // http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/trade/Documents/Analytics_I_201304.pdf.
6. Об итогах внешней торговли товарами государств — членов Таможенного союза и Единого экономического пространства за январь-апрель 2013 г. // http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/trade/Documents/Analytics_E_201304.pdf.
7. World Development Indicators. Washington: The World Bank, 2012.
8. Глазьев С.Ю. Научный доклад «О целях, проблемах и мерах государственной политики развития и интеграции» // Научный совет РАН по комплекс-
- ным проблемам евразийской экономической интеграции, конкурентоспособности и устойчивому развитию. Москва, 29 января 2013 г.
9. Яковец Ю.В. О стратегии возрождения и повышения конкурентоспособности евразийской цивилизации на основе освоения шестого технологического уклада и углубления интеграции / Научный доклад. М.: МИСК, 2013.
10. Глазьев С.Ю. Научный доклад «О целях, проблемах и мерах государственной политики развития и интеграции» // Научный совет РАН по комплексным проблемам евразийской экономической интеграции, конкурентоспособности и устойчивому развитию. Москва, 29 января 2013 г.