



Геоэкономическое и геополитическое положение центральноазиатских государств в современном мире

**Агеев Александр
Иванович** —
генеральный директор
Института экономических
стратегий, д.э.н.,
профессор, академик РАН
**Куроедов Борис
Витальевич** —
директор центра
прогнозного имитационного
моделирования Института
экономических стратегий
РАН, к.в.н., член-
корреспондент РАН

*Статья подготовлена
в целях исполнения проекта
№ 13-06-00418, реализуемого
при поддержке Федерального
государственного
бюджетного учреждения
«Российский фонд
фундаментальных
исследований»*

Отличительной особенностью геоэкономического положения стран Центральной Азии является их расположение в центре евразийского континента и отсутствие прямого выхода к океанским акваториям. Это оказывает существенное влияние на развитие их экономик, отношения с торговыми партнерами и предопределяет первостепенное внимание к развитию транспортных сетей, способных компенсировать недостатки континентального расположения.

Ведущей экономикой Центральной Азии является *Казахстан*, что во многом предопределено его статусом одного из ведущих мировых экспортеров углеводородного сырья (*табл. 1–4*), в первую очередь нефти. По оценкам экспертов Республика Казахстан входит в первую пятерку стран мира по обеспеченности природными ресурсами, включая цветные (медь, цинк) и редкоземельные металлы. Также Казахстан является 10 в ряду стран мира, обладающих наибольшей территорией (*табл. 5*).

Основные экономические показатели развития страны в 2011 г. (оценка) приведены в *табл. 6*.

В Казахстане существуют условия, создающие благоприятные предпосылки для успешного развития его внешнеэкономических связей. К ним относятся: политическая стабильность, большие природные богатства, неплохо

развитая промышленность, достаточно квалифицированная рабочая сила, относительно благоприятное геополитическое положение, разветвленные хозяйственные связи с большинством стран СНГ, которые остаются решаю-

Таблица 1. Статус центральноазиатских стран, Афганистана, ЕС и ведущих нефтедобывающих государств в отношении добычи и потребления нефти

Страна	Добыча и потребление нефти								
	Добыча			Потребление тыс. барр/ день	Добыча/ потребление			Σ	
	тыс. барр/ день	Балл	Рейтинг		%	Балл	Рейтинг	Балл	Рейтинг
Кв — коэффициент важности	0,80				0,20				
Россия	10120	10,0	1		2740	369%	7,8		
Азербайджан	1011	2,5	23	136	743%	8,1	6	3,6	22
Узбекистан	71	1,1	46	145	49%	1,5	38	1,2	43
Казахстан	1540	3,6	19	241	639%	8,0	10	4,5	19
Кыргызстан	1	1,0	83	15	7%	1,1	62	1,0	73
Таджикистан	0	1,0	84	38	1%	1,0	85	1,0	85
Туркменистан	198	1,2	36	120	165%	7,6	20	2,5	34
ЕС	2365	5,6	13	13630	17%	1,2	51	4,7	18
Афганистан	0	1,0	87	0	0%	1,0	87	1,0	87
Ирак	2399	5,7	12	687	349%	7,7	13	6,1	13
Иран	4172	7,9	4	1809	231%	7,6	18	7,9	4
Катар	1213	2,9	21	142	854%	8,2	3	4,0	21
Китай	3991	7,8	5	8200	49%	1,5	39	6,6	8
Кувейт	2494	6,0	10	320	779%	8,1	5	6,4	10
ОАЭ	2798	6,9	8	435	643%	8,0	8	7,1	7
Саудовская Аравия	9764	9,9	2	2430	402%	7,8	11	9,5	2
Канада	3289	7,6	6	2151	153%	7,5	24	7,6	5
Мексика	3001	7,5	7	2078	144%	7,5	25	7,5	6
США	9056	9,6	3	18690	48%	1,5	40	8,0	3
Бразилия	2572	6,2	9	2460	105%	7,5	29	6,5	9
Венесуэла	2472	5,9	11	740	334%	7,7	14	6,3	11

Таблица 2. Статус центральноазиатских стран, ЕС, Китая, России и США в отношении добычи и потребления природного газа

Страна	Добыча и потребление газа								
	Добыча			Потребление	Добыча/ потребление			Σ	
	млн куб.м	Балл	Рейтинг	млн куб.м	%	Балл	Рейтинг	Балл	Рейтинг
Кв — коэффициент важности	0,80				0,20				
Россия	583600	9,9	2	439600	133%	7,5	18	9,5	1
Азербайджан	23000	1,2	28	10120	227%	7,6	7	2,5	23
Узбекистан	67600	2,6	13	52600	129%	7,5	19	3,6	13
Казахстан	35610	1,4	23	33680	106%	7,5	21	2,6	21
Кыргызстан	30	1,0	70	750	4%	1,0	65	1,0	69
Таджикистан	16,1	1,0	73	266,1	6%	1,1	64	1,0	66
Туркменистан	34000	1,3	24	20000	170%	7,6	13	2,6	20
Афганистан	30	1,0	70	30	100%	7,5	23	2,3	42
ЕС	181600	6,9	4	487900	37%	1,4	53	5,8	5
Китай	82940	3,5	9	87080	95%	7,0	38	4,2	9
США	593400	10,0	1	646600	92%	6,7	40	9,3	2

Таблица 3. Статус центральноазиатских стран, ЕС, Китая, России и США в отношении добычи и потребления электроэнергии

Страна	Электроэнергетика								
	Выработка электроэнергии			Потребление	Выработка/ потребление			Σ	
	ГВт	Балл	Мировой рейтинг	ГВт	%	Балл	Мировой рейтинг	Балл	Мировой рейтинг
Кв — коэффициент важности	0,7				0,30				
Россия	925900	7,1	5	857600	108%	7,8	57	7,3	5
Азербайджан	18600	1,1	67	18000	103%	7,6	74	3,0	79
Узбекистан	44800	1,2	49	40100	112%	7,9	39	3,2	51
Казахстан	78400	1,4	36	77900	101%	7,5	78	3,2	50
Кыргызстан	15960	1,1	71	9000	177%	10,0	1	3,8	23

Таблица 3. Статус центральноазиатских стран, ЕС, Китая, России и США в отношении добычи и потребления электроэнергии (продолжение)

Страна	Электроэнергетика								
	Выработка электроэнергии			Потребление	Выработка/ потребление			Σ	
	ГВт	Балл	Мировой рейтинг	ГВт	%	Балл	Мировой рейтинг	Балл	Мировой рейтинг
Кв — коэффициент важности	0,7				0,30				
Таджикистан	16100	1,1	70	16700	96%	7,1	83	2,9	85
Туркменистан	15500	1,1	72	13000	119%	8,1	19	3,2	55
Афганистан	913	1,0	100	2226	41%	1,4	99	1,1	99
ЕС	3078000	9,2	3	2901000	106%	7,7	65	8,7	3
Китай	3451000	9,5	2	3438000	100%	7,5	79	8,9	2
США	4110000	10,0	1	3873000	106%	7,7	64	9,3	1

Таблица 4. Статус центральноазиатских стран, ЕС, Китая, России и США в отношении обеспеченности энергосырьевыми ресурсами

Страна	Электроэнергетика		Добыча и потребление нефти		Добыча и потребление газа		Энергосырьевые ресурсы (Всего)	
	Балл	Рейтинг	Балл	Рейтинг	Балл	Рейтинг	Балл	Рейтинг
Кв — коэффициент важности	0,50		0,33		0,17			
Россия	7,3	5	9,6	1	9,5	1	8,4	2
Узбекистан	3,2	51	1,2	43	3,6	13	2,6	47
Казахстан	3,2	50	4,5	19	2,6	21	3,5	24
Кыргызстан	3,8	23	1,0	73	1,0	69	2,4	57
Таджикистан	2,9	85	1,0	85	1,0	66	2,0	87
Туркменистан	3,2	55	2,5	34	2,6	20	2,8	37
Афганистан	1,1	99	1,0	87	2,3	42	1,3	98
ЕС	8,7	3	4,7	18	5,8	5	6,9	4
Китай	8,9	2	6,6	8	4,2	9	7,3	3
США	9,3	1	8,0	3	9,3	2	8,9	1

Таблица 5. Площадь 10 крупнейших стран мира, центральноазиатских государств и Афганистана

Ранг	Государства	Площадь территории, тыс. кв.км	% к площади суши	Балл
1	Россия	17075,20	11,45%	10,0
2	Канада	9984,67	6,70%	8,8
3	США	9826,63	6,59%	8,8
4	КНР	9596,96	6,44%	8,7
5	Бразилия	8511,97	5,71%	8,5
6	Австралия	7686,85	5,16%	8,4
7	ЕС	4324,78	2,90%	7,8
8	Индия	3287,59	2,20%	7,6
9	Аргентина	2766,89	1,86%	7,5
10	Казахстан	2717,30	1,82%	7,5
34	Афганистан	647,50	0,43%	4,7
41	Туркменистан	488,10	0,33%	4,4
44	Узбекистан	447,40	0,30%	4,0
61	Кыргызстан	198,50	0,13%	1,5
65	Таджикистан	143,10	0,10%	1,4

Таблица 6. Сравнительная оценка экономических показателей центральноазиатских государств, Афганистана, ЕС, Китая, России и США

Страны	ВВП ППС			ВВП /душу населения			Сальдо торгового баланса		
	млрд долл.	Балл	Ранг	тыс.долл.	Балл	Ранг	млрд долл.	Балл	Ранг
Кв — коэффициент важности	0,3			0,25			0,08		
Россия	2380	4,8	7	16,7	1,8	40	188,5	10,0	1
Узбекистан	94,04	1,1	69	3,3	1,1	83	5,2	2,3	29
Казахстан	216,4	1,4	50	13	1,4	50	46,8	7,6	8
Кыргызстан	13,1	1,0	97	2,4	1,1	88	-1,4	1,5	60
Таджикистан	16	1,0	96	2	1,1	92	-2,2	1,5	69
Туркменистан	41,5	1,1	84	7,5	1,2	69	5,3	2,3	28
Афганистан	29,7	1,0	89	1	1,0	98	-6,6	1,5	80
ЕС	15390	10,0	1	34	5,7	21	-209,0	1,4	99
Китай	11290	8,1	3	8,4	1,3	66	155,0	9,4	4
США	15040	9,8	2	48,1	7,7	6	-803,0	1,0	100

Таблица 6. Сравнительная оценка экономических показателей центральноазиатских государств, Афганистана, ЕС, Китая, России и США (продолжение)

	Экспорт			Золотовалютные резервы			Экономический рейтинг		
	млрд долл.	Балл	Ранг	млрд долл.	Балл	Ранг	Балл	Региональный рейтинг	Глобальный рейтинг
Кв — коэффициент важности	0,17			0,17					
Россия	498,6	7,7	7	513,0	7,6	4	5,4		7
Узбекистан	13,8	1,6	73	11,0	1,7	67	1,4	3	77
Казахстан	88,89	4,1	35	29,3	2,3	46	2,5	1	40
Кыргызстан	2,33	1,1	90	1,9	1,2	88	1,1	4	95
Таджикистан	1,76	1,1	95	0,5	1,0	97	1,1	5	99
Туркменистан	14,37	1,6	72	18,7	1,9	54	1,5	2	75
Афганистан	2,6	1,1	90	5,3	1,5	77	1,2		90
ЕС	1791	9,8	2	812,1	7,9	3	7,8		1
Китай	1898	10,0	1	3236,0	10,0	1	7,1		3
США	1511	9,4	3	132,4	4,8	16	7,6		2

щим фактором для развития внешне-экономических отношений.

Несмотря на то что переход к рыночной экономике в основном завершен, Казахстану еще предстоит решить ряд насущных вопросов. Экономика Казахстана продолжает сильно зависеть от своей добывающей промышленности и связанных с ней отраслей, таких как угольная промышленность, нефтедобыча, горнообогатительная промышленность и металлургия.

В эпоху общей глобализации Казахстан ставит цель сменить приоритеты экономического развития, уменьшив долю добывающей экономики в пользу высокотехнологичного производства и сектора услуг.

Ему удалось добиться некоторого успеха в создании венчурных фондов для вливания денежных средств

в научно-исследовательскую работу, но основным препятствием в смене экономического уклада в обозримой перспективе останется острая нехватка квалифицированных научных и инженерных кадров.

Казахстанская система образования остро нуждается в реформах, так как в данном виде она все еще не является конкурентоспособной по международным стандартам (табл. 7).

Высокие цены на нефть позволили Казахстану быстро преодолеть последствия мирового финансового кризиса и вернуться к высоким темпам роста ВВП (1,2% в 2009 г., 7,1% в 2010 г. и 7,5% в 2011 г.). По прогнозам, экономика страны будет продолжать расти в ускоренном темпе, но несмотря на это долгосрочные экономические перспективы выглядят проблематичными ввиду

Таблица 7. Расходы стран Центральной Азии, ЕС, Китая, России и США на образование

Страна	Затраты на образование							
	% ВВП	балл	ранг	тыс. долл./ душу населения	балл	ранг	балл	ранг
Кв — коэффициент важности	0,2			0,8			Σ1	
Россия	3,9	5,9	61	0,42	1,2	45	2,1	66
Узбекистан	9,4	8,8	2	0,13	1,1	71	2,6	32
Казахстан	2,8	4,2	83	0,24	1,1	59	1,7	80
Кыргызстан	6,6	8,0	11	0,05	1,0	83	2,4	47
Таджикистан	3,5	5,3	71	0,03	1,0	90	1,9	75
Туркменистан	3,9	5,9	61	0,22	1,1	61	2,1	71
ЕС	5,1	7,5	34	1,64	2,5	21	3,5	19
Китай	1,9	2,9	90	0,08	1,0	79	1,4	91
США	5,5	7,6	19	2,57	3,85	9	4,6	8

существенной зависимости от колебаний мировых цен на сырье.

Кыргызстан — аграрная страна. Горный рельеф большей части его территории ограничивает возможности экономического развития.

Основными продуктами сельскохозяйственного производства являются хлопок, табак, шерсть и мясо.

Важные составляющие экспорта — электроэнергетика и добыча полезных ископаемых (золото, ртуть, уран, природный газ).

Производственная база электроэнергетической системы включает в себя 17 электростанций суммарной мощностью 3,68 млн кВт, в том числе 15 гидроэлектростанций мощностью 2,95 млн кВт.

По соотношению вырабатываемой электроэнергии и уровня ее потребления Кыргызстан является мировым лидером. В то же время эксперты отмечают

высокий уровень потерь в электроэнергетической системе Кыргызстана — до 50% против 9–10% в советский период, поэтому рост экспортного потенциала электроэнергетики возможен не только путем ввода новых мощностей, но и за счет снижения уровня существующих потерь.

Золотодобывающий рудник Кутмор приносит до 30% экспортной выручки страны.

К 2011 г. не в последнюю очередь благодаря высоким мировым ценам на золото, а также стабилизации внутриполитической обстановки в стране Кыргызстану удалось восстановить положительную динамику темпов роста ВВП — 5,7% (в 2010 г. — 0,4%, в 2009 г. — 2,9%).

Таджикистан имеет во многом сходную с Кыргызстаном структуру экономики. Однако на его территории расположен единственный в Центральной Азии Таджикский алюминиевый завод

(ТадАЗ), который входит в десятку крупнейших производителей алюминия в мире и одновременно является крупнейшим потребителем электрической энергии.

Гидроэнергетика — приоритетное направление развития экономики Таджикистана, который рассматривает в качестве потенциальных потребителей электроэнергии не только страны Центральной Азии, но и Афганистан и Пакистан.

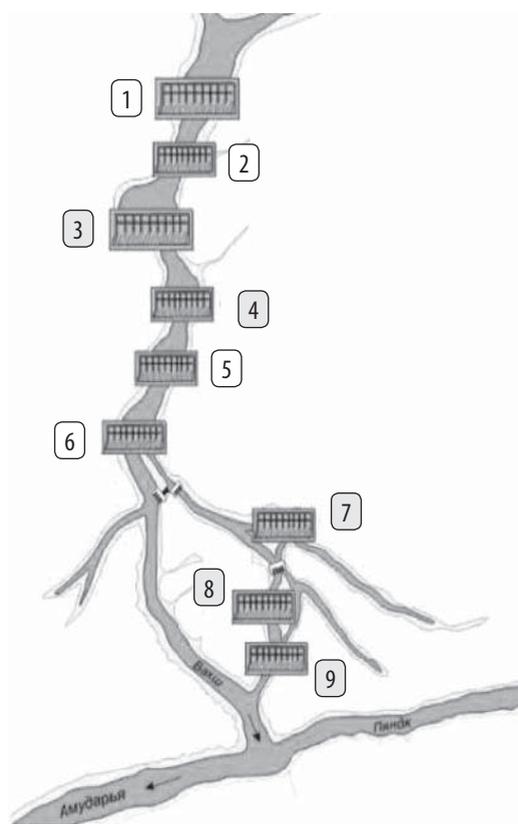
Вместе с тем масштабные планы строительства новых ГЭС на реках Вахш (рис. 1) и Зеравшан (Зарафшан) вызывают активное противодействие со сто-

роны Узбекистана, опасаящегося, что это приведет к уменьшению стока рек на его территории. Особые возражения Узбекистана вызывает строительство самой высокой в мире плотины Рогунской ГЭС.

Очередной кризис в двусторонних отношениях разразился во второй половине 2011 г. Это вылилось в повышение Узбекистаном железнодорожных тарифов на 32%, внезапном прекращении поставок газа для Таджикистана. Предпринятые меры военного усиления на границе двух стран заставили некоторых аналитиков утверждать, что борьба за контроль над водными ресурсами является одной из наиболее вероятных причин военного конфликта в регионе. Доля сельского хозяйства в ВВП Таджикистана составляет 18,1%, однако только 7% территории страны пригодны для земледелия.

В целом Таджикистан демонстрирует устойчивую динамику темпов роста ВВП, хотя для развивающейся страны в сопоставлении с тем же Узбекистаном они не очень высоки (2011 г. — 6%, 2010 г. — 6,5%, 2009 г. — 3,9%).

Рисунок 1. Схема Вахшского каскада ГЭС



- 1 — Рогунская ГЭС (3600 Мвт)
- 2 — Шуробская ГЭС (750 Мвт)
- 3 — Нурекская ГЭС (3000 Мвт)
- 4 — Байпазинская ГЭС (600 Мвт)
- 5 — Сангтудинская ГЭС-1 (670 Мвт)
- 6 — Сангтудинская ГЭС-2 (220 Мвт)
- 7 — Головная ГЭС (240 Мвт)
- 8 — Перепадная ГЭС (29,9 Мвт)
- 9 — Центральная ГЭС (15,1 Мвт)

Условные обозначения

- 1 — Строящиеся и планируемые ГЭС
- 3 — Действующие ГЭС

Туркменистан имеет третью по масштабам экономику среди стран Центральной Азии. В силу значительного экспортного потенциала и относительно высокого значения показателя ВВП на душу населения (среди стран ЦА) в глобальном рейтинге ИНЭС его экономика заняла более высокую конкурентную позицию, чем экономика Узбекистана (табл. 6). Хотя и незначительно, но по общему объему экспорта и значению сальдо торгового баланса Туркменистан также превосходит соответствующие значения Узбекистана.

Благодаря высоким ценам на энергосырьевые ресурсы темп роста ВВП Туркменистана за последние три года вырос до 9,9% (2011) по сравнению с 6,2% в 2009 г.

Вместе с тем если оставить за скобками нефтегазовую отрасль, экономика страны остается слаборазвитой.

Доля сельского хозяйства, в основном ориентированного на выращивание хлопка и пшеницы, составляет примерно 10% ВВП, при этом в нем задействована половина трудовых ресурсов страны.

Узбекистан занимает второе место по масштабам экономики в Центральной Азии. Однако весьма ограниченные экспортные возможности и, как следствие, низкое значение показателя ВВП по паритету покупательной способности на душу населения привели к тому, что в глобальном экономическом рейтинге ИНЭС Узбекистан опустился ниже Туркменистана, который в последние годы стал важным игроком на мировом рынке природного газа.

Узбекистан за счет эффекта низкой базы и относительно слабой интеграции в глобальную экономику почти

не ощутил влияния мирового финансового кризиса, темпы роста его ВВП остались достаточно высокими (8,1% в 2009 г., 8,5% в 2010 г., 7,5% в 2011 г.).

В отличие от Казахстана и Туркмении Узбекистан не может всецело полагаться на ренту, связанную с добычей полезных ископаемых. Большую роль в его экономике играет сельское хозяйство. Узбекистан является вторым по значимости экспортером хлопка в мире. При этом он проводит активную политику диверсификации сельскохозяйственного производства, увеличивая посевные площади овощей и фруктов.

Промышленное производство развивается в основном по пути крупноузловой сборки автомобилей. Кооперационные связи промышленного производства советского периода во многом разрушены.

Практически свернуто производство самолетов Ил-76 и его модификаций на Ташкентском авиационном производственном объединении имени В.П. Чкалова.

Таким образом, экономический потенциал центральноазиатских государств неоднороден по своей структуре и уровню развития, что предопределяет существенные различия в системе вызовов, с которыми они сталкиваются в своем развитии. Соответственно, ответы на эти вызовы через выработку стратегических целей и задач также различаются.

Хотя Афганистан и не относится к числу центральноазиатских государств, положение в этой стране оказывает существенное влияние на развитие обстановки в Центральной Азии.

В 2008 и 2009 гг. Афганистан демонстрировал чрезвычайно высокие тем-

пы роста экономики, занимая первые места в мире (17 и 21% соответственно). Это определялось прежде всего эффектом низкой базы разрушенной войной экономики и значительной международной помощью, оказываемой стране (порядка 67 млрд долл. в 2003–2010 гг.). К 2010 г. темп роста экономики снизился до 8,4%, а в 2011 г. составил 5,8%.

При сопоставлении с государствами Центральной Азии в текущем глобальном рейтинге ИНЭС по уровню экономического развития (табл. 1) Афганистан обходит Кыргызстан и Таджикистан (90-я, 95-я и 99-я позиции рейтинга соответственно), обладая большим размером ВВП ППС и более значительными золотовалютными резервами, однако в разы уступает им по уровню ВВП на душу населения. Крайне неблагоприятным является сальдо торгового баланса, поскольку импорт (9,1 млрд долларов) в 2010 г. в 3,5 превосходил экспорт (2,6 млрд долларов).

Основой экономики страны является сельское хозяйство, значительная часть которого криминализована и ориентирована на выращивание опиумного мака. Афганистан является мировым лидером по производству героина. На сегодня доходы от него по некоторым оценкам превышают 3 млрд долларов. По данным ООН, Афганистан поставляет на международный преступный рынок более 90% героина.

Легальное сельскохозяйственное производство ориентировано на выращивание пшеницы, фруктов, овощей, орехов. Продукцией овцеводства является баранина, шерсть и шкурки ягнят.

Промышленность представлена в основном небольшими текстильными производствами, переработкой про-

дукции сельского хозяйства, производством минеральной воды и безалкогольных напитков, одежды, обуви, мебели, мыла. Для внутреннего потребления производится цемент, в небольших объемах добывается природный газ, уголь и медь. Месторождений нефти в Афганистане нет, а ввиду отсутствия мощностей по переработке нефти осуществляется импорт готовых нефтепродуктов.

Основу экспорта составляет продукция сельского хозяйства, ковры ручной работы, шерсть, хлопок, драгоценные и полудрагоценные камни.

Советское военное наследие до сих пор во многом определяет *военные возможности* государств Центральной Азии.

Лидирующие позиции по расходам на оборону (табл. 8), количеству и качеству боевой техники (табл. 9, 10) занимает *Казахстан*, хотя по общей численности своих ВС он уступает Узбекистану.

Поскольку военные расходы РК несопоставимы с другими странами региона, то вооруженные силы Казахстана имеют существенные преимущества за счет закупки нового ВВТ, модернизации и поддержания в должном состоянии имеющейся техники. При этом его военный бюджет составляет всего порядка 1,1% ВВП.

ВС *Кыргызстана* в региональном рейтинге опережают только ВС Таджикистана, в первую очередь за счет лучшей технической оснащенности. Однако малая численность и низкие военные расходы свидетельствуют об их ограниченной дееспособности.

Таджикистан в техническом оснащении уступает практически всем странам региона, однако имеет военный бюджет, сопоставимый с военным бюд-

Таблица 8. Общие показатели развития ВС стран Центральной Азии

Страна	Военные расходы		Численность л/с ВС		Оценочная численность резервистов и военнизированных формирований		Общий балл	Рейтинг ИНЭС	Региональный рейтинг
	млн долл.	Балл	тыс.чел.	Балл	Всего (тыс. чел.)	Балл			
Кв	0,5		0,4		0,1				
Россия	32215	5,8	1027	7,6	20449	10,0	6,9	4	
Узбекистан	94	1,1	67	1,7	20	1,2	1,3	86	2
Казахстан	1164	1,7	49	1,5	32	1,3	1,6	72	1
Кыргызстан	39	1,0	11	1,1	10	1,1	1,1	99	5
Таджикистан	87	1,1	9	1,1	8	1,1	1,1	98	4
Туркменистан	209	1,2	22	1,2	0	1,0	1,2	94	3
ЕС	288625	8,7	2025	9,7	3109	7,8	9,0	2	
Афганистан	153	1,1	53	1,5	0	1,0	1,3	89	
Индия	26513	5,5	1281	8,1	2456	7,7	6,8	5	
Китай	46174	6,7	2185	10,0	1500	7,6	8,1	3	
США	552568	10,0	1540	8,6	979	7,6	9,2	1	

Таблица 9. Оценка боевого потенциала сухопутных войск стран Центральной Азии

Страна	ОБТ	Балл	Легкие танки и ББМ	Балл	Орудия ПА, САУ и РСЗО	Балл	Ударные и многоцелевые вертолеты	Балл	Общий балл	Рейтинг	Региональный рейтинг
Кв	0,3		0,2		0,1		0,4				
Россия	23000	10,0	28000	9,2	26254	10,0	676	6,1	8,3	2	
Узбекистан	340	1,7	727	3,3	309	1,2	29	1,1	1,7	56	3
Казахстан	980	4,4	2080	5,6	1460	2,9	40	1,2	3,2	23	1
Кыргызстан	150	1,3	385	1,9	246	1,1	9	1,0	1,3	75	4
Таджикистан	37	1,1	46	1,1	23	1,0	4	1,0	1,0	96	5
Туркменистан	670	3,1	1941	5,4	564	1,3	10	1,1	2,6	33	2
ЕС	10020	8,4	38763	10,0	19077	8,9	791	6,6	8,0	3	
Афганистан	100	1,2	150	1,3	300	1,2	10	1,1	1,1	85	
Индия	4065	7,6	2351	5,9	11230	7,7	32	1,2	4,7	13	
Китай	7660	8,1	5800	7,6	17700	8,7	56	1,3	5,3	4	
США	8023	8,1	36685	9,9	8630	7,0	1321	10,0	9,1	1	

Таблица 10. Совокупный боевой потенциал сил общего назначения стран Центральной Азии

Страна	Боевой потенциал СВ		Боевой потенциал ВМС		Боевой потенциал ВВС			Степень новизны ВВТ, уровень боевой подготовки и боевой готовности	Общий балл СОН	Рейтинг ИНЭС	Региональный рейтинг
	Балл	Рейтинг	Балл	Рейтинг	Самолеты боевой авиации	Балл	Рейтинг				
Кв	0,5		0,2		0,3						
Россия	8,3	2	5,6	3	1743	7,9	3	5,2	6,3	3	
Узбекистан	1,7	56	1,0		135	1,5	32	1,9	1,7	66	2
Казахстан	3,2	23	1,0		162	1,6	30	2,2	2,2	41	1
Кыргызстан	1,3	75	1,0		52	1,2	62	1,2	1,2	89	5
Таджикистан	1,0	96	1,0		0	1,0	87	1,3	1,2	91	4
Туркменистан	2,6	33	1,0		94	1,3	41	1,5	1,7	67	3
ЕС	8,0	3	6,6	2	2499	9,1	2	5	6,4	2	
Афганистан	1,1	85	1,0			1,0	87	1,8	1,4	80	
Индия	4,7	13	3,2	8	603	4,0	6	5	4,6	7	
Иран	3,8	18	1,1	32	319	2,4	15	3,5	3,2	19	
Китай	5,3	4	5,4	4	1653	7,7	4	5	5,5	4	
США	9,1	1	9,9	1	3063	10,0	1	10	9,8	1	

жетом Узбекистана. Кроме того, в силу боевого опыта, приобретенного в годы гражданской войны, таджикские вооруженные силы могут рассматриваться как одни из наиболее боеспособных, хотя и самые малочисленные в регионе. В целом однако ВС Таджикистана занимают пятое место из пяти в региональном рейтинге.

Второй по значимости военный бюджет в Центральной Азии позволяет Туркменистану поддерживать достаточно высокую техническую оснащенность своих вооруженных сил и, несмотря на их малочисленность, претендовать на второе место в рейтинге ВС среди стран

региона Центральной Азии, опережая по качественным параметрам Узбекистан (табл. 8–10).

Хотя в настоящее время Узбекистан и имеет самые многочисленные вооруженные силы, но по техническому оснащению ВВС он уступает Казахстану (табл. 10), по оснащенности СВ его существенно обходит не только Казахстан, но и Туркменистан (табл. 9).

В свое время Узбекистану досталась значительная часть военного наследства Туркестанского военного округа СССР, однако за годы независимости в силу крайне скудного финансирования боевые возможности этой группы-

ровки во многом были утрачены. По текущим военным расходам (табл. 8) Узбекистан более чем в 10 раз уступает Казахстану, более чем в 2 раза Туркменистану и практически сопоставим с Таджикистаном.

Трудно оценить военные возможности Афганистана, поскольку помимо собственно ВС Афганистана на территории страны действует большое количество незаконных вооруженных формирований различных полевых командиров, наиболее организованными из которых являются перешедшие на нелегальное положение и ведущие партизанскую войну против сил западной коалиции отряды движения «Талибан». С уходом из страны войск коалиции возможно кардинальное изменение внутривосточной обстановки, и не исключено, что ставкой национального примирения может стать легализация части этих вооруженных формирований. Пока также не до конца ясно, какая часть военного имущества и техники будет передана афганской армии после ухода из Афганистана сил западной коалиции.

Текущая оценка боевого потенциала ВС Афганистана — 80-е место в глобальном рейтинге. Это лучше, чем аналогичная оценка Кыргызстана (89-е место) и Таджикистана (91-е место), но хуже, чем оценка Казахстана (41-е место), Узбекистана (66-е место) и Туркменистана (67-е место).

В целом военный баланс в регионе определяется не столько собственно боевыми возможностями ВС стран региона, сколько их военно-политическими связями с великими державами, соседствующими с данным регионом (Россия и Китай) и США, имеющими военную группировку в Афганистане и стремя-

щимися закрепиться на военных базах в Центральной Азии.

Иран, который после распада СССР рассматривался как один из возможных центров геополитического притяжения для стран региона, оказался втянут в противостояние с арабскими монархиями Персидского залива, поддерживаемыми США, и с начала 2000-х гг. находится под все возрастающим давлением возможности военного конфликта с Соединенными Штатами и Израилем. В результате его влияние в регионе ограничено и в наибольшей степени прослеживается в отношении имеющего с ним протяженную границу Туркменистана и этнически и культурно близкого Таджикистана.

Россия, Китай и Иран фактически сформировали базу неантагонистического взаимодействия в данном регионе, российское военное присутствие в рамках механизмов ОДКБ является сдерживающим фактором в отношении роста военного присутствия США и НАТО в регионе.

Это не препятствует постепенному наращиванию китайского присутствия в регионе как через механизмы ШОС, так и путем предоставления экономической помощи и реализации масштабных инфраструктурных и инвестиционных проектов. В настоящее время экономическая составляющая в этом процессе превалирует над военно-политическими аспектами сотрудничества.

Обозначает свое присутствие в регионе и Иран, однако в силу выше перечисленных причин сотрудничество со странами региона сосредоточено в основном в экономической и культурно-просветительской сферах, а в военно-

политической сфере оно затрагивает главным образом вопросы борьбы с терроризмом и наркотрафиком.

Исключение, пожалуй, составляет проблематика переговоров по статусу Каспийского моря, в которую Иран вовлечен напрямую. Позиция Ирана за 20 с лишним лет несколько раз претерпевала изменения, однако неизменным требованием Тегерана в отношении договоренностей по Каспию остается исключение возможности появления вооруженных сил внерегиональных стран в Прикаспийском регионе.

Основными структурными элементами системы безопасности региона выступают Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) и Шанхайская организация сотрудничества (ШОС). Военно-политическое партнерство с США и НАТО в правовом плане оформлено посредством программы «Партнерство ради мира» и ряда двусторонних соглашений, в том числе по военным базам США и стран НАТО в регионе.

ОДКБ на сегодняшний день является фактически единственным военно-политическим блоком, объединяющим государства региона. В ОДКБ не входит Туркменистан, в 1995 г. объявивший о «постоянном» нейтралитете. В конце июня 2012 г. о приостановлении своего членства в ОДКБ заявил Узбекистан.

Шанхайская организация сотрудничества во многом сформировалась как инструмент, позволяющий отразить реальный рост вовлеченности Китая в дела региона, не ущемляя при этом особую роль России. Вместе с тем наметилась тенденция использования Китаем этой организации по своему усмотрению. Когда ему выгодно, ис-

пользуется многосторонний формат ШОС, но в ряде случаев, например на переговорах по использованию вод Иртыша, Пекин предпочитает двусторонние контакты.

В целом это отражает неустойчивость конструкции системы безопасности в регионе.

Пожалуй, только Казахстан последовательно проводит политику военно-политического партнерства с Россией в рамках ОДКБ, хотя не устает заявлять о многовекторности собственного внешнеполитического курса. С одной стороны, это обеспечивает ему пространство маневра при выстраивании отношений с Россией, а с другой стороны, позволяет не обострять отношения с США и НАТО, активно стремящимися усилить свое военное присутствие в регионе (табл. 11).

Устойчивое экономическое положение позволяет ему мало зависеть от различных программ иностранной помощи, что обеспечивает возможность строить свою политику на основе коренных национальных интересов, а не сиюминутной конъюнктуры.

Кыргызстан, прошедший через череду революционных потрясений, пока представляется неустойчивым элементом конструкции безопасности. Ушедшее руководство во главе с К. Бакиевым являлось ярким примером изменчивой внешней политики и несоблюдения достигнутых договоренностей.

В целом проблемой Кыргызстана представляется слабость политического класса, несущего ответственность за судьбу страны. Поэтому хотя Кыргызстан является членом ОДКБ, ЕврАзЭС и рассматривается как один из наиболее перспективных кандидатов на присоеди-

Таблица 11. Геополитическое позиционирование Казахстана

Стратегия	Сферы проявления	Основное содержание	Текущая востребованность		Характеристика	Основные риски реализации	Уровень угроз	
			Балл	Σ			Оценка	Σ
Евразийская интеграция	Экономика	Экономическая интеграция через членство в ЕвразЭС, ЕЭП, ТС	45	52,5	Преобладающая	Зависимость российской и казахской экономик от цен на энергоносители	Средний	Средний
	Геополитика, оборона, безопасность	Построение единого оборонного пространства на основе ОДКБ	60					
Евро-атлантический выбор	Экономика	Формирование режима наибольшего благоприятствования для деятельности западных ТНК, отказ от участия в проектах евразийской интеграции, желание привлечь в инвестиции стран Запада	30	27,5	Основная альтернатива	Утеря контроля над природными богатствами страны	Средний	Выше среднего
	Геополитика, оборона, безопасность	Сотрудничество в сфере безопасности с США, размещение военных баз стран НАТО, военно-техническое сотрудничество	25					

Таблица 11. Геополитическое позиционирование Казахстана (продолжение)

Стратегия	Сферы проявления	Основное содержание	Текущая востребованность		Характеристика	Основные риски реализации	Уровень угроз	
			Балл	Σ			Оценка	Σ
Вхождение в сферу влияния Китая	Экономика	Развитие двусторонних экономических связей, повышенная инвестиционная активность Китая, расширение программ экономической помощи	20	17,5	Возможная альтернатива	Превращение в сырьевой придаток Китая, усиление экологических проблем развития	Выше среднего	
	Геополитика, оборона, безопасность	Сотрудничество в сфере безопасности на площадке ШОС, совместные мероприятия по борьбе с терроризмом и наркотрафиком	15					
Иранский вектор	Экономика	Инвестиционная активность со стороны Ирана	5	2,5	Не актуально	Без оценки		
	Геополитика, оборона, безопасность	Ограниченное военно-техническое сотрудничество	0					

Таблица 12. Геополитическое позиционирование Кыргызстана

Стратегия	Сферы проявления	Основное содержание	Текущая востребованность		Характеристика	Основные риски реализации	Уровень угроз	
			Балл	Σ			Оценка	Σ
Евразийская интеграция	Экономика	Экономическая интеграция через членство в ЕвразЭС, ЕЭП, ТС	45	55	Преобладающая	Ограниченные возможности диверсификации экономики	Средний	Средний
	Геополитика, оборона, безопасность	Построение единого оборонного пространства на основе ОДКБ	55					
Евро-атлантический выбор	Экономика	Формирование режима наибольшего благоприятствования для деятельности западных ТНК, отказ от участия в проектах евразийской интеграции, желание привлечь в инвестиции стран Запада	20	22,5	Возможная альтернатива	Утеря контроля над природными богатствами страны	Средний	Выше среднего
	Геополитика, оборона, безопасность	Сотрудничество в сфере безопасности с США, размещение военных баз стран НАТО, военно-техническое сотрудничество	25					

Таблица 12. Геополитическое позиционирование Кыргызстана (продолжение)

Стратегия	Сферы проявления	Основное содержание	Текущая востребованность		Характеристика	Основные риски реализации	Уровень угроз	
			Балл	Σ			Оценка	Σ
Вхождение в сферу влияния Китая	Экономика	Развитие двусторонних экономических связей, повышенная инвестиционная активность Китая, расширение программ экономической помощи	30	25	Возможная альтернатива	Превращение в сырьевой придаток Китая, усиление экологических проблем развития	Выше среднего	Σ
		Сотрудничество в сфере безопасности на площадке ШОС, совместные мероприятия по борьбе с терроризмом и наркотрафиком	20					
Иранский вектор	Экономика	Инвестиционная активность со стороны Ирана	5	2,5	Не актуально	Без оценки	Σ	Σ
		Ограниченное военно-техническое сотрудничество	0					

нение к ТС (решение о присоединении принято, но процедура еще не завершена) и ЕЭП, окончательность его выбора в пользу евроазиатской интеграции все еще ставится под сомнение (*табл. 12*).

Таджикистан в своем развитии в качестве независимого государства, в отличие от других государств Центральной Азии и всего постсоветского пространства, вынужден был пройти через кровопролитную гражданскую войну 1992–1997 годов. Его политическая конструкция сформирована в результате политического компромисса противоборствовавших кланов. Однако вспышки вооруженного противостояния происходят по настоящее время. Хотя за последние годы центральному правительству удалось подавить сопротивление некоторых наиболее радикальных оппонентов в регионах, влияние клановых группировок на местах остается преобладающим.

Таджикистан в целом сохраняет приверженность курсу на евроазиатскую интеграцию, однако присутствует определенная напряженность в двусторонних отношениях с Россией. На этом фоне руководство страны зондирует почву для возможного сближения с Западом (*табл. 13*).

Туркменистан в силу своего нейтрального статуса в наименьшей степени может рассматриваться как приверженец одной стратегии, обозначающей его геополитическое позиционирование. Следует отметить, что, имея протяженную границу с Ираном и являясь прикаспийским государством, Туркменистан в большей степени, чем какое-либо другое государство региона Центральной Азии, вынужден учитывать интересы своего южного соседа (*табл. 14*).

Туркменистан ведет активную торговлю с Ираном, поставляя в его северные регионы газ, а взамен импортируя широкий спектр товаров иранского производства.

При этом периодически всплывает информация о попытках США и стран НАТО обойти нейтральный статус страны и договориться об использовании инфраструктуры страны на случай военной конфронтации с Ираном.

Объективно следует ожидать серьезного усиления влияния Китая на политику Туркменистана, поскольку после строительства трубопровода в Китай он приобрел статус основного потребителя туркменского газа и важнейшего экономического партнера, на которого приходится 60% всех его экспортных поставок.

Узбекистан предъявляет претензии на роль лидера Центральной Азии, опираясь при этом на определенные исторические предпосылки и наибольшую в регионе численность населения. Вместе с тем очевидно, что позиции экономического лидера региона в постсоветский период уверенно занял Казахстан. Экономически более успешным является и Туркменистан.

Восполнить растущий дефицит влияния Узбекистан стремится за счет приобретения статуса основного военно-политического партнера США в Центральной Азии, надеясь, что это позволит также привлечь в страну западные инвестиции, оснастить узбекские вооруженные силы американской военной техникой, выводимой из Афганистана, усилить позиции страны в спорах, прежде всего с Таджикистаном, но также и с Кыргызстаном по поводу использования водных ресурсов (*табл. 15*).

Рисунок 2. Геополитическое позиционирование государств Центральной Азии и Афганистана

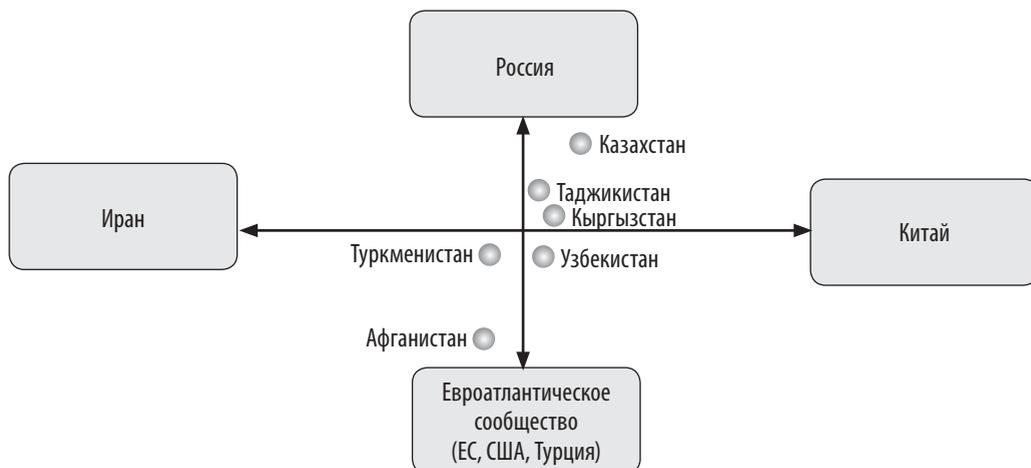


Таблица 16. Значения интегрального показателя мощи (ИПМ) государств Центральной Азии, России, ЕС, США, Пакистана и Афганистана

Страна	Управление	Территория	Природные ресурсы	Население	Экономика	Культура и религия	Наука и образование	Армия	Геополитическое положение	Интегральный показатель мощи	Место в глобальном рейтинге 100 ведущих стран мира
Кв	0,15	0,08	0,08	0,15	0,23	0,00	0,08	0,15	0,08		
Россия	5,1	10,0	8,4	3,6	5,1	6,0	5,0	7,5	5,0	6,0	4
Узбекистан	4,2	4,0	2,6	1,7	1,4	3,0	2,0	1,3	2,0	2,3	57
Казахстан	4,4	7,5	3,5	1,3	1,9	2,0	2,0	1,6	3,0	2,9	34
Кыргызстан	3,6	1,5	2,4	1,5	1,1	1,5	1,5	1,1	2,0	1,7	96
Таджикистан	3,6	1,4	2,0	1,5	1,1	1,5	1,5	1,1	2,0	1,7	91
Туркменистан	4,3	4,4	2,8	1,4	1,4	2,0	1,5	1,3	2,0	2,2	64
ЕС	6,4	7,8	6,9	6,7	7,8	9,0	8,0	7,8	8,5	7,7	2
Афганистан	3,6	4,7	1,2	1,7	1,1	2,0	1,0	1,2	1,0	1,9	78
Пакистан	4,3	5,0	2,6	4,5	1,6	3,0	3,0	4,3	3,0	3,4	23
США	6,9	8,8	8,9	5,8	7,6	8,0	8,5	9,7	9,5	8,1	1

Таблица 13. Геополитическое позиционирование Таджикистана

Стратегия	Сферы проявления	Основное содержание	Текущая востребованность		Характеристика	Основные риски реализации	Уровень угроз	
			Балл	Σ			Оценка	Σ
Евразийская интеграция	Экономика	Экономическая интеграция через членство в ЕвразЭС, ЕЭП, ТС	40	47,5	Преобладающая	Ограниченные возможности диверсификации экономики	Средний	Средний
	Геополитика, оборона, безопасность	Построение единого оборонного пространства на основе ОДКБ	55					
Евро-атлантический выбор	Экономика	Формирование режима наибольшего благоприятствования для деятельности западных ТНК, отказ от участия в проектах евразийской интеграции, желание привлечь в инвестиции стран Запада	35	25	Возможная альтернатива	Утеря контроля над природными богатствами страны	Средний	Выше среднего
	Геополитика, оборона, безопасность	Сотрудничество в сфере безопасности с США, размещение военных баз стран НАТО, военно-техническое сотрудничество	15	Ухудшение отношений с Россией и Китаем, обострение национальных проблем, рост конфликтности обстановки в регионе				

Таблица 13. Геополитическое позиционирование Таджикистана (продолжение)

Стратегия	Сферы проявления	Основное содержание	Текущая востребованность		Характеристика	Основные риски реализации	Уровень угроз	
			Балл	Σ			Оценка	Σ
Вхождение в сферу влияния Китая	Экономика	Развитие двусторонних экономических связей, повышенная инвестиционная активность Китая, расширение программ экономической помощи	20	22,5	Возможная альтернатива	Превращение в сырьевой придаток Китая, усиление экологических проблем развития	Выше среднего	Σ
Иранский вектор	Экономика	Инвестиционная активность со стороны Ирана	5	5	Не актуально	Без оценки	Σ	
		Ограниченное военно-техническое сотрудничество	5					

Таблица 14. Геополитическое позиционирование Туркменистана

Стратегия	Сферы проявления	Основное содержание	Текущая востребованность		Характеристика	Основные риски реализации	Уровень угроз	
			Балл	Σ			Оценка	Σ
Внеблоковый статус Нейтралитет	Экономика	Развитие путем формирования многовекторных связей и расширение числа торговых партнеров в первую очередь за счет экспорта природного газа	30	40	Преобладающая	Зависимость от цен на энергоносители	Средний	Средний
	Геополитика, оборона, безопасность	Декларация внеблокового статуса страны, поддержание относительно немногочисленных, но боевых ВС, опора на международное признание нейтрального статуса	50					
Партнерство с Россией	Экономика	Закрепление российской инфраструктуры для экспорта туркменского газа в Европу	15	17,5	Возможная альтернатива	Зависимость российской и туркменской экономики от цен на энергоносители	Средний	Средний
	Геополитика, оборона, безопасность	Военно-техническое сотрудничество с Россией	20					
Евро-атлантический выбор	Экономика	Формирование режима наибольшего благоприятствования для деятельности западных ТНК, желание привлечь в инвестиции стран Запады	10	10	Мало актуально	Утрата контроля над природными богатствами страны	Средний	Выше среднего

Таблица 15. Геополитическое позиционирование Туркменистана (продолжение)

Стратегия	Сферы проявления	Основное содержание	Текущая востребованность		Характеристика	Основные риски реализации	Уровень угроз	
			Балл	Σ			Оценка	Σ
Евро-атлантический выбор	Геополитика, оборона, безопасность	Сотрудничество в сфере безопасности с США, размещение военных баз стран НАТО, военно-техническое сотрудничество	10	10	Мало актуально	Ухудшение отношений с Россией и Китаем, обострение национальных проблем, рост конфликтности обстановки в регионе	Выше среднего	Выше среднего
			40	27,5			Средний	Выше среднего
Вхождение в сферу влияния Китая	Геополитика, оборона, безопасность	Сотрудничество в сфере безопасности на площадке ШОС, совместные мероприятия по борьбе с терроризмом и наркотрафиком	15	27,5	Основная альтернатива	Превращение в сырьевой придаток Китая, усиление экологических проблем развития	Выше среднего	Выше среднего
			5	5			Выше среднего	Выше среднего
Иранский вектор	Геополитика, оборона, безопасность	Инвестиционная активность со стороны Ирана	5	5	Не актуально	Военно-политическое противодействие США/Запада, возможность обострения внутривнутриполитической ситуации	Выше среднего	Выше среднего
			5	5			Выше среднего	Выше среднего

Таблица 15. Геополитическое позиционирование Узбекистана

Стратегия	Сферы проявления	Основное содержание	Текущая востребованность		Характеристика	Основные риски реализации	Уровень угроз	
			Балл	Σ			Оценка	Σ
Евразийская интеграция	Экономика	Экономическая интеграция через членство в ЕвразЭС, ЕЭП, ТС	25	32,5	Основная альтернатива	Ограниченные возможности диверсификации экономики	Средний	Средний
	Геополитика, оборона, безопасность	Построение единого оборонного пространства на основе ОДКБ	40					
Евро-атлантический выбор	Экономика	Формирование режима наибольшего благоприятствования для деятельности западных ТНК, отказ от участия в проектах евразийской интеграции, желание привлечь в инвестиции стран Запада	40	45	Преобладающая	Утеря контроля над природными богатствами страны	Средний	Выше среднего
	Геополитика, оборона, безопасность	Сотрудничество в сфере безопасности с США, размещение военных баз стран НАТО, военно-техническое сотрудничество	50					

Таблица 15. Геополитическое позиционирование Узбекистана (продолжение)

Стратегия	Сферы проявления	Основное содержание	Текущая востребованность		Характеристика	Основные риски реализации	Уровень угроз	
			Балл	Σ			Оценка	Σ
Вхождение в сферу влияния Китая	Экономика	Развитие двусторонних экономических связей, повышенная инвестиционная активность Китая, расширение программ экономической помощи	30	20	Возможная альтернатива	Превращение в сырьевой придаток Китая, усиление экологических проблем развития	Выше среднего	Σ
Иранский вектор	Геополитика, оборона, безопасность	Сотрудничество в сфере безопасности на площадке ШОС, совместные мероприятия по борьбе с терроризмом и наркотрафиком	10			Военно-политическое противодействие США/Запада, возможность обострения внутривнутриполитической ситуации	Средний	
	Экономика	Инвестиционная активность со стороны Ирана	5	2,5	Не актуально	Без оценки		
Геополитика, оборона, безопасность	Ограниченное военно-техническое сотрудничество	0						

Впрочем, использование статуса американского партнера в спорах с государствами региона дает Узбекистану сомнительные преимущества. Страны Центральной Азии в случае гипотетического вооруженного конфликта могут задействовать механизмы ОДКБ, в то время как американская помощь Ташкенту вряд ли будет простирается столь далеко.

Очевидно, осознавая это, Узбекистан приостановил свое членство в ОДКБ, но пока не заявил об окончательном выходе из состава организации.

До вывода американских войск Афганистан — «клиент» и «заложник» сил западной коалиции. Президентские выборы в августе 2009 г. прошли с существенными нарушениями и значительными подтасовками, что вынуждены были признать даже спонсоры нынешнего афган-

ского режима. Ограниченная собственная легитимность и полная зависимость от сил западной коалиции делают преждевременным разговор о самостоятельном внешнеполитическом курсе руководства Афганистана (см. рис. 2). Хотя отмечались отдельные попытки афганского руководства декларировать расхождение с позициями западных спонсоров.

В целом государства Центральной Азии и Афганистан в мировой «табели о рангах», базирующейся на глобальном рейтинге ИНЭС, расположились в следующем порядке:

Казахстан — 34-е место, оценка интегрального показателя мощи — 2,9 балла (табл. 16, рис. 3).

Узбекистан — 57-е место, ИПМ=2,3.

Туркменистан — 64-е место, ИПМ=2,2.

Афганистан — 78-е место, ИПМ=1,9.

Таджикистан — 91-е место, ИПМ=1,73.

Кыргызстан — 96-е место, ИПМ=1,65.

Рисунок 3. Основные показатели мощи государств Центральной Азии и Афганистана

