



Хэ Чуаньци —
руководитель Центра
исследований модернизации
(Китайская академия наук)

Публикуется с разрешения
издательства «Весь мир»

Развитие теории и цивилизационный процесс

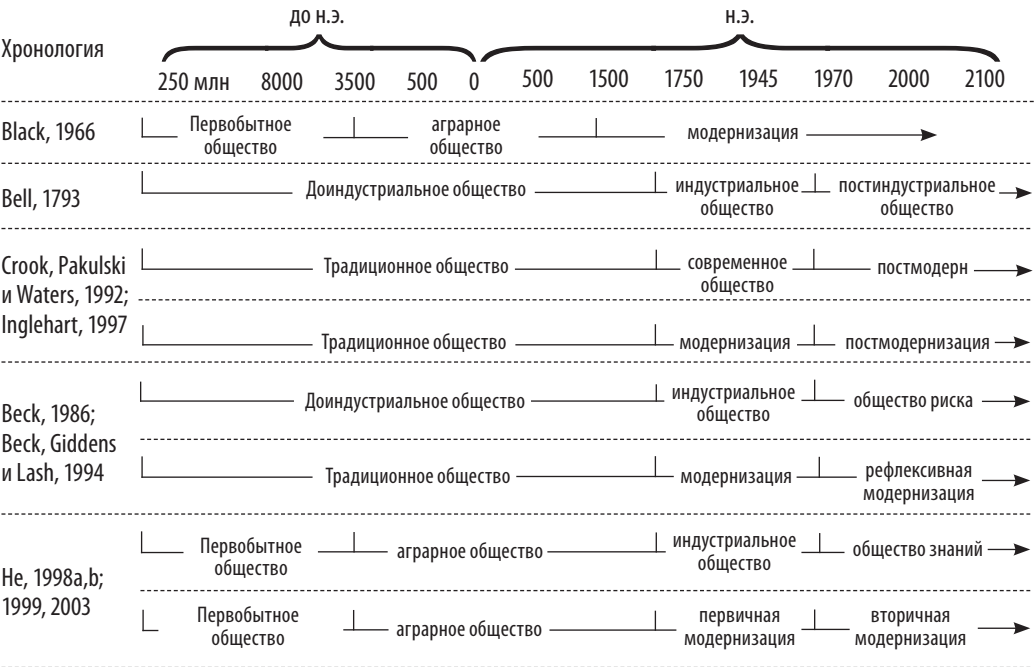
Говоря в широком смысле, человек появился 2,5 млн лет назад [1], человеческая цивилизация возникла около 5500 лет назад [2], а модернизация началась в XVIII в. [3]. Однако до сих пор не существует общепринятого определения для цивилизации и модернизации. Согласно целям данного исследования, мы определяем цивилизацию как высокую степень человеческого развития, включающую всю сумму достижений в развитии человека, появившихся после 3500 г. до н.э.; мы рассматриваем модернизацию как общемировую тенденцию и один из видов коренных изменений в человеческой цивилизации со времени промышленной революции XVIII в. [4].

В данном случае основное внимание уделяется связи между теориями модернизации и процессами развития человеческой цивилизации.

Стадии всемирного процесса модернизации

История всемирной модернизации — часть цивилизационного процесса человечества, и различия в стадиях обоих процессов должны быть соотнесены между собой. На данный момент не достигнуто консенсуса в отношении процесса и стадий всемирной модернизации [4–13] (рис. 1).

Рисунок 1. Стадии всемирной модернизации и процесса человеческой цивилизации



Примечание. Стадиальное членение всемирной модернизации и развития человеческой цивилизации основывается на ходе модернизации и развитии цивилизации в странах-лидерах и является относительным. Развитие разных стран и регионов было асинхронным.

Во-первых, существуют три точки зрения на то, когда началась всемирная модернизация:

1) отправной точкой явилась научная революция в XVI–XVII вв.; 2) началом была эпоха Просвещения в XVII–XVIII вв.; 3) началом модернизации стали промышленная революция в Англии и французская революция XVIII в.

Во-вторых, есть семь различных взглядов на стадиальное членение процесса всемирной модернизации (табл. 1). Согласно трем последним из них, имеются две стадии всемирной модернизации (хотя их названия и содержание в разных школах отличаются), и начало вторичной модернизации можно отне-

сти к 1970 г. (информационная и научная революция) (рис. 2).

Процесс всемирной модернизации продолжается около 400 лет, с XVIII по XXI в., и разделение его лишь на две стадии — недостаточно детальное для целей модернизационного исследования. Каждую из стадий для полноты картины надо разделить на небольшие фазы.

Мы выделяем шесть волн экономической модернизации и шесть волн социальной модернизации (табл. 2). В целом модернизационный процесс должен включать подготовительный период, первичную модернизацию и вторичную модернизацию; обе они включают в себя по три волны (рис. 2).

Таблица 1. Разделение всемирной модернизации на стадии

	Стадии	Содержание	Аннотация
1	Три волны	Первая волна (1780–1860), вторая волна (вторая половина XIX — начало XX в.), третья волна (вторая половина XX в.) [16]	Подстадии классической модернизации
2	Четыре стадии	Вызов современности, консолидация лидерства в модернизации, экономические и социальные трансформации, интеграция общества [5]	
3	Пять стадий	Стадии экономического роста: традиционное общество, подготовка к подъему, подъем, сдвиг к зрелости, массовое потребление [17]	
4	Четыре периода	Подготовка, трансформация, повышение модернизации, международная интеграция [18]	Два шага модернизации
5	Две стадии	Классическая модернизация и постмодернизация (общество эпохи модерна и постмодерна) [6–8]	
6	Две стадии	Простая (ортодоксальная) и рефлексивная модернизация (индустриальное общество и общество риска) [9, 10]	
7	Две стадии	Первичная и вторичная модернизация (индустриальное общество и общество знаний) [4, 13]	

Рисунок 2. Шесть волн процесса всемирной модернизации



В-третьих, модернизация одновременно является всемирным трендом и социальным выбором. Кто-то просто принимает ее как данность, а кто-то целенаправленно идет по пути модернизации — и скорость процесса в этих случаях будет неравной. Но и те, кто не может принять модернизацию и предпочитает сохранять традиционный или существующий уклад жизни, все равно испытают социальные перемены, при этом разрыв в уровнях материальной обеспеченности существования между ними и лидерами цивилизации будет становиться все больше и больше.

Эволюция теорий модернизации

Итак, модернизация зародилась в XVIII в., ее исследования начались в XX в., а классическая теория модернизации была сформулирована в 1950–1960-х гг.; однако основные идеи модернизации восходят к XVIII в. и даже к более раннему периоду (рис. 3). Во второй половине XX в. наблюдаются три волны исследований модернизации по всему миру (рис. 4), благодаря которым были заложены основы теорий модернизации [13]: классической, постмодернизационной,

Таблица 2. Шесть волн экономической и социальной модернизации

Волна	Примерная хронология	Экономическая модернизация	Социальная модернизация	Аннотация
Первая	1763–1870	Первая промышленная революция	Урбанизация и механизация	Первичная модернизация Индустриализация, урбанизация, рационализация, демократизация
Вторая	1870–1945	Вторая промышленная революция	Электрификация, обязательное образование	
Третья	1946–1970	Третья промышленная революция	Благосостояние, автоматизация	
Четвертая	1970–2020	Информационная революция	Сетевое взаимодействие, основанное на знаниях	Вторичная модернизация Интенсивное использование знаний, сетевое взаимодействие, глобализация, экологизация
Пятая	2020–2050	Новая биологическая революция	Общество с экономикой, основанной на биологии	
Шестая	2050–2100	Новая физическая революция	Общество с экономикой, основанной на культуре	

Примечание. Содержание и датировка всех шести волн экономической и социальной модернизации основываются на пути, пройденном странами-лидерами. Описание и датировка пятой и шестой волной являются прогнозом. Модернизация в разных странах и регионах носила асинхронный характер.

Источник: Research Group for China Modernization Strategies, 2006 [19].

Рисунок 3. Развитие теории модернизации [20–46]

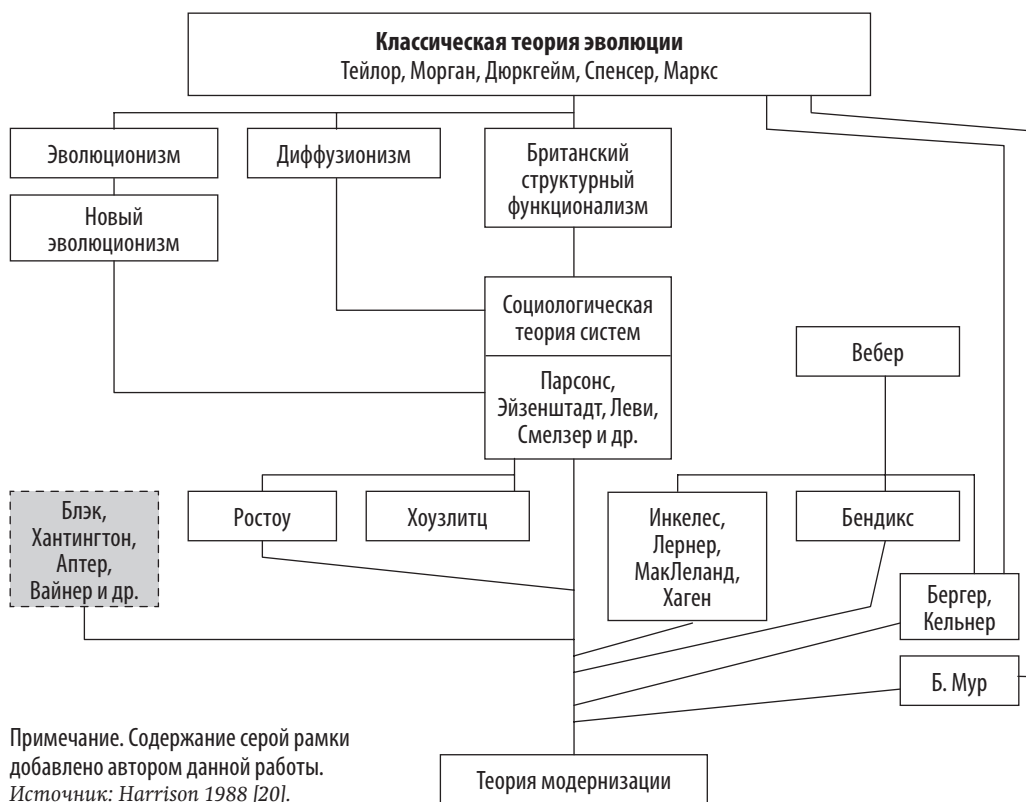
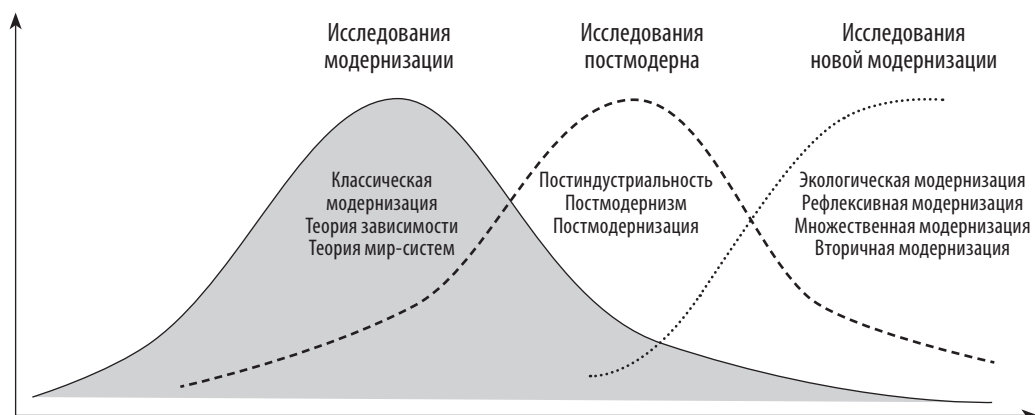


Рисунок 4. Три волны исследований модернизации в мире [13]



теории экологической модернизации, рефлексивной модернизации, теории множественности современностей, вторичной модернизации (рис. 5) и т.д. Во всех этих теориях процесс цивилизации понимается по-разному.

С 1970-х гг. теория модернизации пережила и непрерывную критику, и период своего дальнейшего развития. Например, идеи о международном взаимодействии в ходе процесса всемирной модернизации, выросшие из теории зависимости и теории системности мира, были крайне важны, но классическая теория модернизации не уделяла им особого внимания.

Осмысление результатов исследований постмодерна и новых исследова-

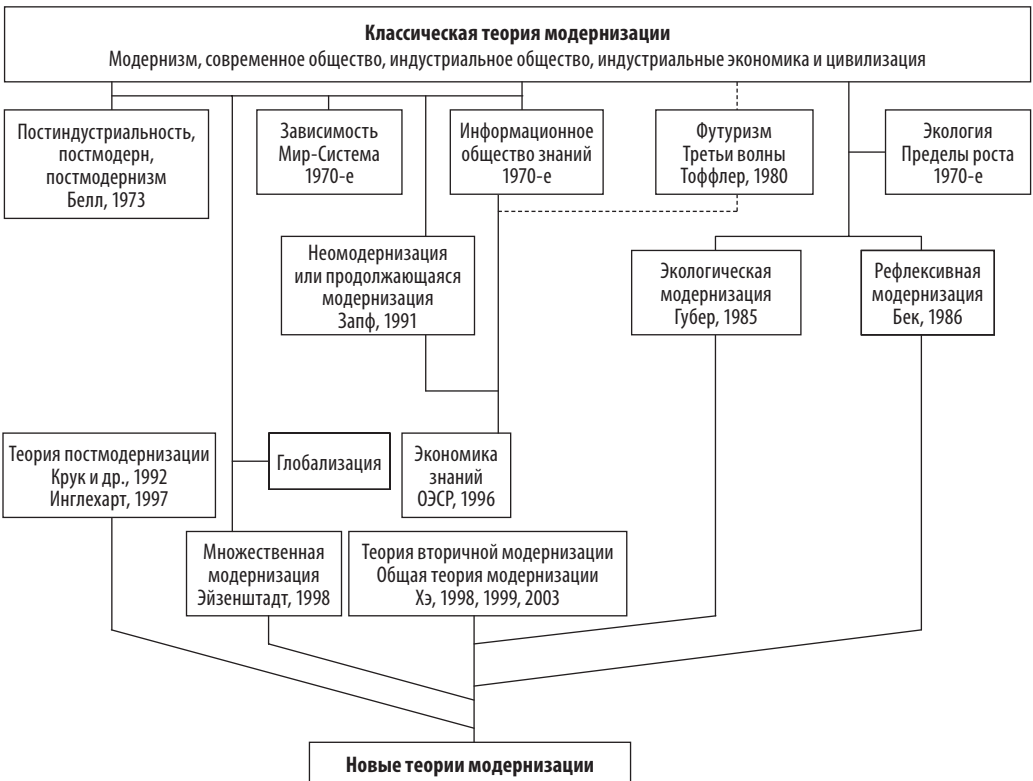
ний в области модернизации следует рассматривать как дальнейшее развитие теории модернизации и исследований в этой сфере.

Теории модернизации и процесс человеческой цивилизации

1. КЛАССИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ МОДЕРНИЗАЦИИ И ПРОЦЕСС ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Некоторые ученые начали исследования модернизации в 1950–1960-х гг. — уже в тот период было опубликовано немало важных работ. В их число входят «Социальная система» (1951) [29], «Закат

Рисунок 5. Историческая эволюция теорий модернизации [4, 6, 8, 9, 11–13, 47–58]

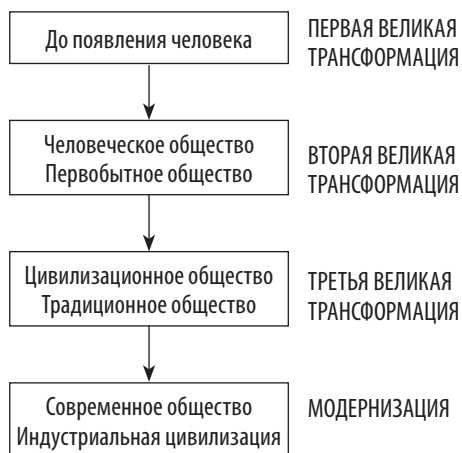


традиционного общества: модернизация Среднего Востока» (1958) [31], «Политика в развивающихся регионах» (1960) [59], «Стадии экономического развития» (1960) [17], «Общество достижения» (1961) [60], «Политика модернизации» (1965) [36], «Модернизация и социальная структура» (1966) [38], «Динамика модернизации» (1966) [5], «Модернизация: протест и перемены» (1966) [37], «Политический порядок изменения обществ» (1968) [42], «Система современных обществ» (1971) [43], «В ногу со временем: индивидуальные изменения в шести развивающихся обществах» (1974) (написана в начале 1970-х гг.) и т.д. [45]. Благодаря этим работам были заложены основы теории модернизации. Следует отметить, что теория модернизации не является единой теорией, а выступает как совокупность теоретических результатов, полученных в ходе проведенных учеными исследований разных областей всемирной модернизации [20]. Все это получило название классической теории модернизации.

В целом классическая теория модернизации содержит пять основных элементов (табл. 3): теоретический подтекст классической модернизации, законы и характерные черты процесса классической модернизации, ее результаты (то есть модернизировать), динамика и модели классической модернизации.

До сих пор нет единого определения модернизации. В целом ее можно интерпретировать трояко: с точки зрения основных понятий, теоретических представлений и выводов для дальнейшей политики. Согласно классической теории, модернизация является историческим процессом перехода от традиционного аграрного общества к современному индустриальному с его

Рисунок 6. Три революционные трансформации человеческих деяний [5]



изменениями. Этот процесс протекает как в передовых странах, так и в более отсталых, также стремящихся достичь более высокого уровня развития.

Американский ученый, профессор С.Э. Блэк считает, что человеческие взаимоотношения претерпели три революционных изменения [5]: от доисторического общества к человеческому, от первобытного к цивилизованному и от традиционного цивилизованного к современному.

Третья трансформация и является процессом модернизации и сопутствующих изменений (рис. 6).

Согласно классической теории модернизации, развитие человеческой цивилизации включает три основных периода: первобытное общество, традиционное аграрное общество и современное индустриальное общество. Модернизация — процесс трансформации общества из традиционного аграрного состояния в современное (индустриальное).

2. ТЕОРИЯ ПОСТМОДЕРНИЗАЦИИ И ПРОЦЕСС ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Промышленные страны завершили классическую модернизацию и вошли в следующий период развития в 60-х гг. XX в. Некоторые называют этот период постмодернизационным [51].

Ученые выделили три важных явления.

1. Индустриальная экономика — не конечная точка и не кульминация мирового экономического развития. В промышленных странах это развитие переключилось с индустриализации на деиндустриализацию, чему сопутствует постоянно снижающаяся доля промышленности и постоянно растущая доля сферы услуг в экономике.

2. Индустриальное общество — не конечная точка развития человеческого общества. Фокус социального развития

в развитых странах сместился с урбанизации на дезурбанизацию — все больше людей стремится жить за городом, а не в крупных мегаполисах.

3. Индустриальная цивилизация также не является конечной точкой процесса цивилизации — рост развитых стран преодолел (и продолжает преодолевать) рамки индустриальной цивилизации. Очевидно, что классическая теория модернизации не способна правильно интерпретировать эти события. В 1970–1980-х гг. в Европе и Америке в академической среде стало популярным добавлять приставку «пост» к научным терминам. Постмодернизационная теория собрала эти новые термины воедино, включив в себя такие понятия, как постиндустриальное общество, постмодернизм и постмодернизация.

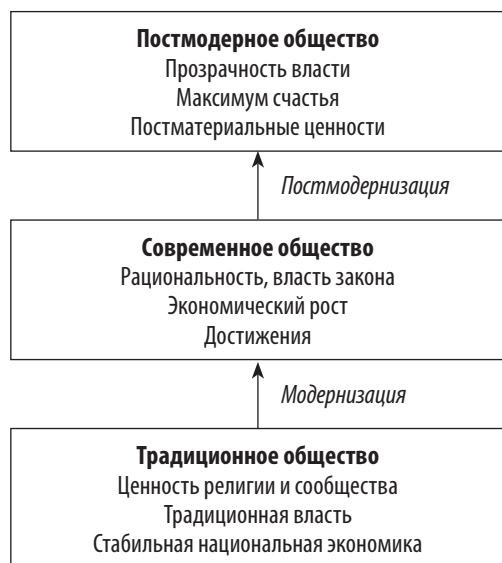
Американский ученый, профессор Д. Белл опубликовал в 1973 г. книгу

Таблица 3. Основные элементы классической теории модернизации

Элемент	Основное содержание
Определение	Классической модернизацией называют исторический процесс и фундаментальный переход от аграрного традиционного общества к современному индустриальному, с момента промышленной революции XVIII в. Под это определение одновременно подпадают как социальные изменения в передовых странах, так и процесс выхода отстающих стран на более высокий уровень развития
Процесс	Классическая модернизация является революционным, комплексным, систематическим, глобальным, длительным процессом развития, состоящим из нескольких этапов
Результат	Результатом классической модернизации является формирование и постепенное распространение модерни (современности. — <i>Прим. ред.</i>) — под ней здесь следует понимать набор характеристик страны или государства, в котором завершилась классическая модернизация
Динамика	Есть три точки зрения на то, чем определяется динамика модернизации: экономическим развитием, культурным развитием и, наконец, взаимодействием между политическими, экономическими и культурными элементами
Модели	Существует много моделей модернизации; последняя также зависима от предшествующего пути ее осуществления

Источник: Research Group for China Modernization Strategies, 2004 [29].

Рисунок 7. Переход от модернизации к постмодернизации [9]



«Грядущее постиндустриальное общество» [6]. По Беллу, развитие человеческого общества состоит из трех этапов: доиндустриального, индустриального и постиндустриального. Переход от индустриального общества к постиндустриальному включает несколько фаз. США вошли в первую из них в 1970-х гг. Постиндустриальное общество не заменяет собой индустриальное — оно лишь отбрасывает отдельные его элементы, добавляя взамен некоторые новые.

Если классическая теория модернизации описывает нам индустриализированный мир, то постмодернизационная исследует его дальнейшее развитие. Согласно ей, трансформация традиционного общества в современное (аграрного общества в индустриальное) является модернизацией, а трансформация современного общества в общество постмодерна (индустриального общества в постиндустриальное) — постмодерни-

зацией. Результатом постмодернизации будет постмодернизированное общество, которое со временем уступит место «постпостмодернизированному» [8].

Согласно теории постмодернизации, развитие человеческой цивилизации также имеет три основных периода: традиционное общество (доиндустриальное), современное (индустриальное) и постмодерное (постиндустриальное) (рис. 7). Если рассматривать первый период как состоящий из двух стадий (первобытное общество и традиционное аграрное), то общий ход цивилизации можно поделить на четыре этапа.

3. НОВЫЕ ТЕОРИИ МОДЕРНИЗАЦИИ И ПРОЦЕСС ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

В 1980–1990-х гг. исследования модернизации породили множество новых теорий. В их число входят теория экологической модернизации профессора Дж. Губера (1985) [53], теория рефлексивной модернизации профессора У. Бека (1986) [9, 10], теория продолжающейся модернизации профессора У. Запфа (1991) [54], «новая модернизация» профессора Э. Тиракьяна (1991) [55], «множественные современности (модернити. — Прим. ред.)» профессора Айзенштадта (1998) [57, 58] и теория вторичной модернизации профессора Хэ Чуаньци (1998) [4, 11–13].

Согласно теории экологической модернизации, переход от аграрного общества к индустриальному является модернизацией, а от индустриального к экологическому — экологической модернизацией. Экологическая модернити является характеристикой экологического общества.

Согласно теории рефлексивной модернизации, переход от аграрного

общества к индустриальному является простой (ортодоксальной) модернизацией, а переход от индустриального общества к обществу рисков — рефлексивной. Модернити индустриального общества — это «общая» модернити, а модернити общества рисков — рефлексивная. «Общая» модернити является первичной, а рефлексивная — вторичной (рис. 8).

Профессор Запф утверждает, что современное индустриальное общество может продолжать стремиться к модернизации. Профессор Тирьякян предполагает, что модернизация современного индустриального общества является новой модернизацией. Согласно теории «множественных современностей», модернити — это цивилизация, а современное индустриальное общество обладает культурным разнообразием.

В 1998 г. китайский ученый, профессор Хэ Чуаньци опубликовал две ра-

боты, посвященные информационной экономике и вторичной (или второй) модернизации [11, 12], и развил теорию вторичной модернизации. С 1999 г. им было опубликовано семь книг, посвященных вторичной модернизации, с 2001 г. вышло в свет десять выпусков обзорных докладов о модернизации в мире и Китае. В этих книгах и докладах профессор систематически объясняет и уточняет теорию вторичной модернизации, привлекает для обоснования новой теоретической модели научные составляющие классической теории модернизации, теории постмодернизации и еще нескольких теорий. Теория вторичной модернизации — это общая теория модернизации и развития цивилизации (рис. 9).

Теория вторичной модернизации является теорией развития цивилизации и может быть названа теорией поэтапного ускорения цивилизации. Главными в ней являются три понятия.

1. Таблица периодов процесса человеческой цивилизации. С момента появления человечества и до 2100 г. цивилизация проходит через четыре крупных революции: создание ручных орудий труда, аграрная революция, промышленная революция и революция знаний. Сам процесс цивилизации последовательно прогрессирует, проходя четыре эры: эру ручных орудий труда, аграрную эру, индустриальную эру и эру знаний (табл. 4). Каждая эра состоит из четырех фаз: начальной фазы, фазы развития, фазы расцвета и фазы перехода к следующей эре.

В итоге процесс цивилизации делится на 4 эры и 16 фаз. Развитие цивилизации включает как периодичность, так и ускорение. Эра знаний не означает за-

Рисунок 8. Рефлексивная модернизация как модернизация модернизации [13]

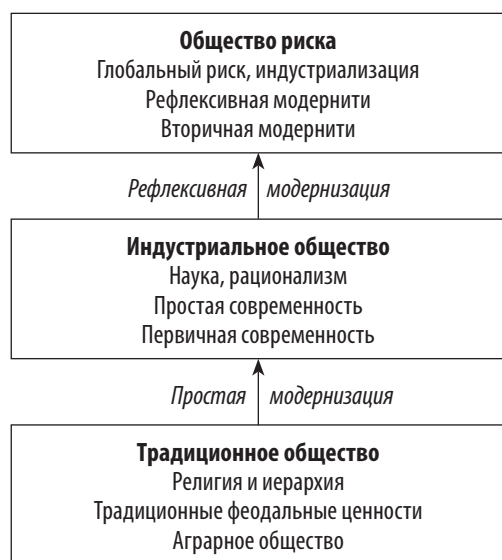


Рисунок 9. Структура теории вторичной модернизации [13]



Таблица 4. Четыре периода цивилизационного процесса

	Эра ручных орудий труда	Аграрная эра	Индустриальная эра	Эра знаний
Хронология	Около 2,5 млн лет назад — 3500 г. до н.э.	Около 3500 лет до н.э. — 1763 г. н.э.	1763–1970 гг.	1970–2100 гг.
Временной интервал	Около 2,5 млн лет	Около 5260 лет	Около 210 лет	Около 130 лет
Четыре революции	Революция в создании ручных орудий труда (ок. 2,5 млн лет назад)	Аграрная революция (ок. 10 000–5500 лет назад)	Промышленная революция (вторая половина XVIII в.)	Революция в знаниях (конец XX в.)
Основные характеристики	Нет письменности Нет государств Племена Охота и собирательство Первобытная культура Первобытное общество Примитивная экономика	Письменность Зарождение государств Рабовладельческая система Феодальная система Аграрная цивилизация Аграрная экономика и общество	Индустриализация Урбанизация Демократизация Рационализация Индустриальная цивилизация Индустриальные экономика и общество	Ценность информации Информатизация Глобализация Экологизация Информационная цивилизация Информационные экономика и общество

Примечание. Разделение цивилизационного процесса на периоды основано на истории развития стран-лидеров, и время разделения является относительным. В разных странах процесс цивилизации шел неравномерно.

Источник: Не 1999 [4].

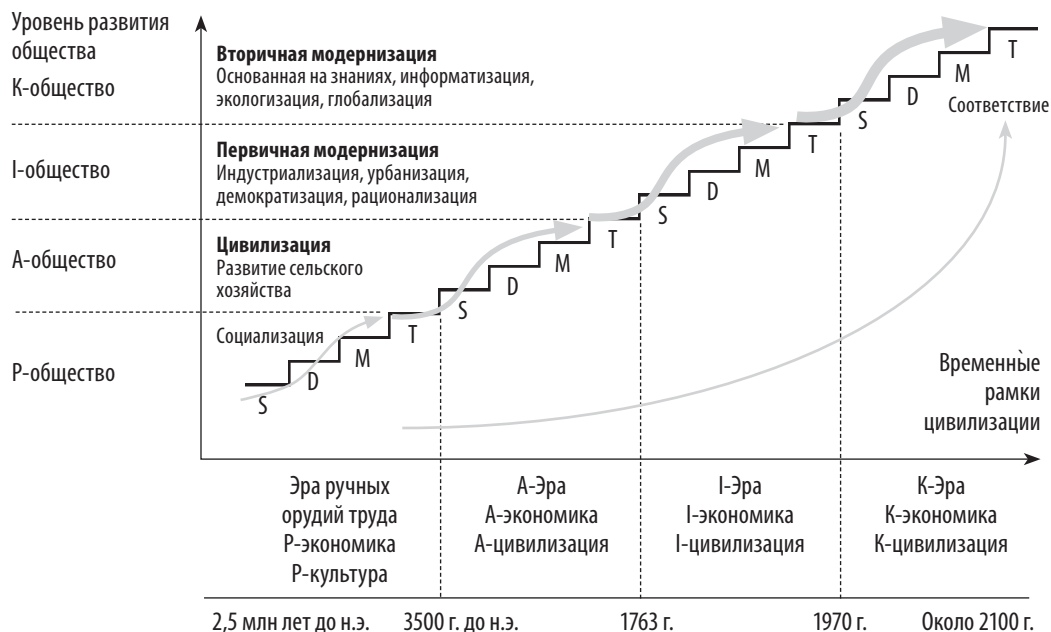
Таблица 5. Таблица периодов цивилизационного процесса

Периоды	Хронология	Временной промежуток	Основные характеристики	Примечания
Эра ручных орудий труда	2,5 млн — 5500 лет назад	2,5 млн лет	Первобытные культура, экономика, общество	Появление людей, социализация
Начальная фаза	2,5— 0,2 млн лет назад	2,3 млн лет	Ранний палеолит, охота и собирательство	
Фаза развития	0,2—0,04 млн лет назад	0,16 млн лет	Средний палеолит, кланы родственников по крови	
Фаза расцвета	0,04—0,01 млн лет назад	0,03 млн лет	Поздний палеолит, матриархальное общество	
Переходная фаза	0,01 млн — 5500 лет назад	5000 лет	Неолит, земледелие, патриархальное общество	
Аграрная эра	3500 г. до н.э. — 1763 г. н.э.	5260 лет	Аграрные цивилизация, экономика, общество	Рождение цивилизации, сельско-хозяйственная культура
Начальная фаза	3500 г. до н.э. — 500 г. до н.э.	3000 лет	Цивилизации Древнего мира, земледелие и скотоводство, рабовладельческая система	
Фаза развития	500 г. до н.э. — 618 г. н.э.	1100 лет	Классическая цивилизация, феодальная система	
Фаза расцвета	618—1500 гг.	900 лет	Расцвет восточных цивилизаций, европейские Средние века	
Переходная фаза	1500—1763 гг.	260 лет	Подъем европейской цивилизации, распространение Ренессанса	
Индустриальная эра	1763—1970 гг.	210 лет	Индустриальные цивилизация, экономика, общество	Первичная модернизация, индустриализация, урбанизация, деагрикультуризация
Начальная фаза	1763—1870 гг.	110 лет	Первая промышленная революция, механизация	
Фаза развития	1871—1913 гг.	40 лет	Вторая промышленная революция, электрификация	
Фаза расцвета	1913—1945 гг.	30 лет	Механизация и электрификация, домохозяйство, смешанная экономика	
Переходная фаза	1946—1970 гг.	20 лет	Третья промышленная революция, автоматизация, электронная компьютеризация	
Эра знаний	1970—2100 гг.	130 лет	Цивилизация знаний, экономика, общество, основанные на знаниях	Вторичная модернизация, интенсификация использования знаний, экологизация, деиндустриализация
Начальная фаза	1970—1992 гг.	20 лет	Первая информационная революция, персональные компьютеры, опора на знания	
Фаза развития	1993—2020 гг.	30 лет	Вторая информационная революция, сетевое взаимодействие, экологизация	
Фаза расцвета	2021—2050 гг.	30 лет	Биотехнологии и клонирование, новая биологическая революция	
Переходная фаза	2051—2100 гг.	50 лет	Новые виды транспорта, новая физическая революция	

Примечание. Хронология и интервалы времени основаны на странах-лидерах и являются условными. Цивилизационный процесс в разных странах и у разных народов шел неравномерно.

Источник: Не 1999 [4].

Рисунок 10. Система координат цивилизационного процесса и две модернизации



Примечание. Р, А, I и К соответственно означают эры: «первобытная», «аграрная», «индустриальная» и «информационная». S, D, M и T соответственно означают фазы: «начальная», «развитие», «расцвет» и «переходная». Время цивилизационного процесса основано на странах-лидерах. В разных странах и регионах цивилизационный процесс шел асинхронно.

Источник: Не 2003 [13].

вершения процесса цивилизации. Человеческая цивилизация будет развиваться и после этого периода.

2. Система координат цивилизационного процесса (рис. 10). Процесс цивилизации неравномерен и в разных странах протекает с разной скоростью. Если четыре периода цивилизации взять за ось абсцисс, а уровень социального развития — за ось ординат, мы можем создать систему координат для цивилизационного процесса. Разные страны займут в ней разное положение.

3. Карта пути развития цивилизационного процесса (рис. 11). Процесс не является линейным. С ростом социальной производительности он может менять свое направление, а производитель-

ность может изменять свою структуру. Процесс скорее является спиральным.

Теорию вторичной модернизации можно также назвать общей теорией модернизации (а также теорией двойной модернизации, или теорией двухступенчатой модернизации). В нее входят пять основных элементов (табл. 6): теоретические выводы, касающиеся непосредственно модернизации, законы и черты общего модернизационного процесса, результаты общей модернизации (два вида модерни-ти), динамика и режимы общей модернизации.

В целом модернизацией можно назвать значительные изменения человеческой цивилизации со времен промышленной революции XVIII в.,

комплексный процесс формирования, развития, трансформаций и международного взаимодействия современных цивилизаций, а также комплексный процесс различных действий в области инноваций, отбора, диффузии и рецессии цивилизационных элементов. Модернизация включает в себя исторический процесс и его изменения, связанные с переходом от традиционного к современному обществу, экономике, политике, культуре и международной конкуренции, в ходе которой различные страны стараются достичь и удерживать высокий по меркам современного мира уровень развития. Вкратце модернизация является сочетанием развития, трансформаций и международной конкуренции цивилизаций — кварталом,

состоящим из инноваций, отбора, изучения и отсеивания цивилизационных элементов; она происходит как в передовых, так и в отсталых странах.

Мировая модернизация — длительный исторический процесс. Ее четырехсотлетний путь с XVIII по конец XXI в. может быть разделен на два главных периода: первичную и вторичную модернизацию. Первичная модернизация — переход от аграрной цивилизации к промышленной цивилизации и эре, она включает аналогичный переход от аграрной к индустриальным экономике, обществу, культуре и т.п. Вторичная модернизация — переход от промышленных к основанным на знаниях цивилизации и эре, в это время также наблюдается переход от промыш-

Рисунок 11. Карта пути цивилизационного процесса и мировых модернизаций



Источник: Нс 2003 [13]

Примечание. Центральная ось человеческой цивилизации трижды смещалась, и сам процесс был поделен на четыре периода, в каждом из которых структура цивилизации выглядела несколько иначе. Структура продуктивности взята за ось абсцисс, а уровень продуктивности — за ось ординат. Деления на оси абсцисс равны отношению сельскохозяйственного труда к охоте и собирательству в первобытной цивилизации, охоты и собирательства — к сельскохозяйственному труду в аграрной цивилизации, индустриального труда — к сельскохозяйственному в индустриальной цивилизации и материального (аграрного и индустриального труда) — к умственному в цивилизации знаний.

Таблица 6. Основные элементы теории вторичной модернизации

Элементы	Основное содержание
Определение	В целом под модернизацией понимаются значительные изменения в человеческой цивилизации со времен промышленной революции XVIII в. Она затронула такие сферы, как экономика, общество, политика, культура, экология и индивидуальное поведение. Она включает в себя формирование, развитие, трансформацию и международное взаимодействие современных цивилизаций, инновации, отбор, диффузию и рецессию элементов цивилизаций, а также международную конкуренцию, в ходе которой разные страны стараются достичь и сохранить высокий уровень развития по меркам всего мира
Процесс	На протяжении XVIII—XXI вв. процесс модернизации может быть разделен на две стадии: первичную и вторичную. Первичная модернизация является трансформацией аграрной цивилизации в индустриальную, а вторичная — трансформацией индустриальной в цивилизацию знаний. Вторичная модернизация не является конечным пунктом истории — далее будут и другие модернизации. Главным приоритетом первичной модернизации является экономическое развитие, в то время как главным приоритет вторичной модернизации — рост качества жизни. Уровень жизни в материальном плане может являться сходным, однако духовная и культурная составляющие жизни людей значительно различаются
Результат	Результатом первичной модернизации являются кристаллизация и диффузия первичной модернити, в то время как результатом вторичной модернизации являются кристаллизация и диффузия вторичной модернити
Динамика	Динамика первичной модернизации проявляется в капитале, технологии и демократии, в то время как динамика вторичной модернизации проявляется через инновации в знаниях, институтах и человеческом капитале
Модели	Обе модернизации имеют несколько моделей и зависят от предшествующих путей их осуществления. Координированное развитие обеих модернизаций называется интегрированной модернизацией

Источник: Research Group for China Modernization Strategies, 2004 [61], 2010 [62].

ленных к информационным экономике, обществу, культуре и т.п.; также происходит переход от материальной культуры к экологической. Вторичная модернизация не знаменует собой конец истории человечества — со временем будут и другие модернизации.

Результатом первичной модернизации являются кристаллизация и распространение первичной модернити, включая индустриализацию, урбанизацию, демократизацию, бюрократизацию, институционализацию, рационализацию, секуляризацию, механи-

зацию, электрификацию, автоматизацию, маркетизацию, стандартизацию, дифференциацию и интеграцию, мобилизацию, генерализацию, концентрацию, социальное благополучие, деагрикультуризацию (снижение уровня занятости и доли аграрного труда в ВВП), современную науку и энергию, массовые коммуникации и общедоступное школьное образование и т.п.

Результатом вторичной модернизации являются кристаллизация и распространение вторичной модернити, включая процесс формирования нау-

коемкого общества, информатизацию (насыщение информацией), развитие сферы услуг, сетевое взаимодействие, распространение цифровых технологий, глобализацию, готовность к инновациям, индивидуализацию, диверсификацию, плюрализм, экологизацию (процесс и связанные с ним действия по разработке экологических законов), озеленение, снижение доли материального производства, дематериализацию, деиндустриализацию (снижение уровня занятости и доли промышленного труда в ВВП), субурбанизацию, установление равновесия между урбанизированной и аграрной сферами, обучение на протяжении жизни, общедоступное высшее образование (табл. 7) и т.д. в наше время.

В ходе процесса первичной модернизации экономическое развитие выступает основным приоритетом и зачастую сопровождается невнимательным отношением к окружающей среде.

В ходе вторичной модернизации на первый план выходит качество жизни, вследствие чего экономика и экология приносят взаимную пользу. Если качество материальной стороны жизни может в разных странах быть сходным, то духовная и культурная жизнь везде обустраивается по-разному. Развивающиеся страны могут либо координировать пути развития первичной и вторичной модернизации, либо идти путем интегрированной модернизации. В настоящее время всемирная модернизация имеет диверсифицированный характер.

Выделяют десять базовых принципов всемирной модернизации: асинхронность процесса, неравномерность распределения, стабильность струк-

туры, изменяемость статуса, предсказуемость поведения, выбор путей, рост требований, уменьшение отдачи, неопределенность состояний и изменяемость центральной оси. Говоря конкретнее, процесс всемирной модернизации асинхронен, уровни и элементы модернизации неравномерно распределены в пространстве, а структура их распределения относительно стабильна. Однако относительный статус и относительное неравенство стран в ходе всемирной модернизации могут изменяться — и эти изменения носят регулярный характер. Что касается относительного уровня, то около 90% развитых стран в ближайшие 20 лет будет развиваться и дальше, около 90% отсталых стран останется на своих позициях и около 10% более или менее развитых стран повысит свой статус, в то время как 20–30% могут, напротив, его понизить.

Согласно теории вторичной модернизации, первичная модернизация является классической, а проистекающая из нее вторичная — новой. Итак, если постмодернизация является переходом от первичной модернизации к вторичной, то теория постмодернизации, в свою очередь, представляет собой умозрительный переход от классической теории к новой. Теории экологической и рефлексивной модернизации можно воспринимать как разные теоретические интерпретации вторичной модернизации.

Во время проведенной в 2003 г. оценки процесса модернизации в 131 стране в период с 1960 по 2000 г. [65], мы выяснили, что к 1960 г. 14 стран завершили классическую модернизацию. К 2000 г. уже 61 страна завершила или в основном осуществила модернизацию, при

Таблица 7. Традиции, модернити и универсальные элементы человеческой цивилизации

Область	Универсальные элементы цивилизации	Традиции	Первичная модернити	Вторичная модернити
Экономика	Разделение труда Обмен Деньги Богатые и бедные	Аграрная экономика Сельская самодостаточность Ремесло	Индустриальная экономика Индустриализация Маркетизация Стандартизация Автоматизация Деагрикультуризация	Экономика знаний Знания Рост сферы услуг Экологизация Глобализация Деиндустриализация
Общество	Семья Образование Медицина Организации Преступность	Аграрное общество Земледелие Стабильность Отсутствие всеобщего образования	Индустриальное общество Урбанизация Социальное благополучие Мобилизация Дифференциация Общее школьное образование	Общество знаний Информатизация Сетевое взаимодействие Доступность знаний Субурбанизация Деконцентрация Общее высшее образование
Политика	Правительство Армия Дипломатия Власть	Автократия Феодализм Теократия	Демократизация Бюрократизация Конституция	Интернационализация Информатизация Деконцентрация
Культура	Язык Литература Искусство Религия Мораль	Религиозность Фетишизм Фатализм Зависимость от региона	Секуляризация Рационализация Генерализация Массовые коммуникации Национальные и материальные ценности Модернизм	Сетевое взаимодействие Плюрализм Культурная индустриализация Экологический расчет Глобальность Качество жизни Постмодернизм
Экология	Изменения окружающей среды Акклиматизация	Эксплуатация природы Подстройка под природу Региональное разнообразие	Экономические приоритеты Покорение и контроль над природой Деградация экологии	Экологический баланс Взаимовыгодные стратегии взаимодействия с природой Охрана природы Единение человека и природы
Поведение индивидов	Гендерные роли Любовь Базовые потребности Этикет	Консервативность Пассивность Ценность общности	Открытость Активность Равноправие Независимость Ценность индивида	Иновации Обучение на протяжении всей жизни Индивидуализация Счастье Самореализация

Примечание. Под универсальными элементами человеческой цивилизации понимаются цивилизационные элементы, существующие долгое время на протяжении цивилизационного процесса, хотя их характеристики и коннотации могут различаться.

Источник: He 2003 [13], North 1981 [63], Brown 1991 [64].

этом 24 страны вступили в период вторичной модернизации, но более 60 стран еще не успело закончить классическую стадию модернизации. Около 10 стран оставалось на уровне традиционного аграрного общества, а некоторые этнические группы все еще находились на первобытном уровне. Все это может послужить доказательством того, что теория вторичной модернизации имеет под собой реальные основания.

Заключение

МОДЕРНИЗАЦИЯ — ОДИН ИЗ ВИДОВ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ С XVIII В. В целом понятие модернизации имеет четыре слоя теоретических выводов. Во-первых, это один из видов важнейших изменений человеческой цивилизации со времен промышленной революции XVIII в., включающий изменения в деятельности, поведении, процессе, содержании, структуре, системе и самой идее человеческой цивилизации. Модернизация включает в себя образование, развитие, изменение и международное взаимодействие современных цивилизаций, инновации, отбор, распространение и рецессию элементов цивилизации и т.д. Она касается таких областей, как экономика, общество, политика, культура, экология и поведение индивидов, а совершается как в передовых, так и в отсталых странах.

Во-вторых, модернизация — исторический процесс, протекающий с XVIII в. Это комплексный процесс образования, развития, изменения и международного взаимодействия современных цивилизаций, комплексный процесс инно-

ваций, отбора, рассеивания и рецессии элементов цивилизации. Промежуток длиной в 400 лет с начала XVIII по конец XXI в. можно разделить на два больших периода: первичную и вторичную модернизации. Под первичной модернизацией понимается процесс перехода от аграрной цивилизации к индустриальной, включая переход от аграрных к индустриальной экономике, обществу, культуре и т.д. Под вторичной модернизацией понимается процесс перехода от индустриальной цивилизации к информационной, включая соответствующие изменения в сферах экономики, общества, культуры, экологии и т.п.

В-третьих, модернизация является частью международной конкуренции — страны стараются обогнать друг друга и достичь высокого общемирового уровня развития.

В-четвертых, модернизацию можно рассматривать как с абсолютной, так и с относительной точек зрения. Изменения и рост в рамках одной страны являются абсолютной модернизацией, в то время как при сравнении разных стран мы получим картину относительной модернизации.

Модернизация является одновременно и характерной чертой жизни, и личным выбором отдельных людей. Если вы отказываетесь от нее, разрыв между вашим уровнем жизни и уровнем жизни тех, кто ее воспринял, будет лишь увеличиваться.

ТЕОРИИ МОДЕРНИЗАЦИИ ОПИСЫВАЮТ ПРОЦЕСС ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ С XVIII В.

Теории модернизации систематически выявляют характеристики и законы всемирного модернизационного процес-

са. С 1950 г. проведены три волны исследований, посвященных модернизации, каждая из которых породила множество теорий и предложила свою интерпретацию процесса цивилизации.

Во-первых, классическая теория описывает переход от аграрной цивилизации к индустриальной.

Далее, теория постмодернизации, а также теории рефлексивной и экологической модернизации описывают развитие цивилизованного общества после индустриальной эры. Говоря конкретнее, первая описывает переход от индустриального общества к постиндустриальному, вторая — от индустриального к обществу рисков, а третья — к экологическому обществу.

В-третьих, теория множества модерни-ти отражает культурное разнообразие процесса модернизации.

В-четвертых, теория вторичной модернизации, или общая теория модернизации, охватывает 4 эры и 16 фаз процесса человеческой цивилизации, а также две модернизации.

С позиций теории вторичной модернизации река Янцзы может быть представлена как модель цивилизационного процесса. Более того, она является практическим примером теории вторичной модернизации [13], дающим представление о единстве теорий цивилизации и модернизации.

Примечания

1. *Leakey R.* The Origin of Humankind. New York, NY: Basic Books, 1994.
2. *Ralph PL.* World Civilizations: Their History and Their Culture. New York: W.W. Norton & Company Inc, 1991.

3. *Zapf W.* Modernisierung, Wohlfahrtsentwicklung und Transformation. Berlin: Sigma, 1999.
4. *He C.* Second Modernization: Inspiration From Human Civilization Process. Beijing: High Education Press, 1999.
5. *Black C.E.* The Dynamics of Modernization. New York: Harper & Row, Publishers, 1966.
6. *Bell D.* The Coming of Post-Industrial Society: A Venture in Social Forecasting. New York: Basic Books, 1973.
7. *Crook S., Pakulski J. and Waters M.* Postmodernization: Change in Advanced Society. London: Sage, 1992.
8. *Inglehart R.* Modernization and Postmodernization. Princeton, New Jersey: Princeton University Press, 1997.
9. *Beck U.* [1986] Risk Society: Toward a New Modernity. London: Sage, 1992.
10. *Beck U., Giddens A. and Lash S.* Relevance Modernization: Politics, Tradition and Aesthetics in the Modern Social Order. Stanford, California: Stanford University Press, 1994.
11. *He C.* «Knowledge Economy and China Modernization.» *Guangming Daily* (1998a), April 7. 12
12. *He C.* «Knowledge Economy and Second Modernization.» *Science & Technology Review* 6 (1998b): 3–4.
13. *He C.* Orient Renaissance: Three Roads to the Modernization. Beijing: Commercial Press, 2003.
14. Research Group for China Modernization Report. China Modernization Report 2001: Modernization and Evaluation. Beijing: Peking University Press, 2001.
15. Research Group for China Modernization Strategies. China Modernization Report 2005: Economic Modernization. Beijing: Peking University Press, 2005.

16. Luo R. New Perspective of Modernization. Beijing: Peking University Press, 1993.
17. Rostow W. The Stages of Economic Growth; A Non-Communist Manifesto. Cambridge: Cambridge University Press, 1960.
18. Black C. E., ed. Comparative Modernization. New York: The Free Press, 1976.
19. Research Group for China Modernization Strategies. China Modernization Report 2006: Social Modernization. Beijing: Peking University Press, 2006.
20. Harrison D. The Sociology of Modernization and Development. London: Unwin Hyman, 1988.
21. Marx K. [1867] Capital, Volume I. London: Lawrence and Wishart, 1954.
22. Tylor E. Primitive Culture. London; John Murray, 1871.
23. Morgan L.H. [1877] Ancient Society. Ed. White L.A. Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1964.
24. Durkheim E. [1893] The Division of Labour in Society. New York: Free Press, 1964.
25. Spencer H. The Principles of Sociology. New York; Appleton, 1898.
26. Weber M. [1904] The Protestant Ethic and the Sprit of Capitalism. London: Allen & Unwin, 1930.
27. White L.A. The Science of Culture. New York: Farra and Strauss, 1949.
28. Brown D.E. Human Universals. New York; McGraw-Hill, 1991.
29. Parsons T. The Social System. Glencoe, Ill.: Free Press, 1995.
30. Hoselitz B., ed. The Progress of Underdeveloped Areas. Chicago, Ill.: University of Chicago Press, 1952.
31. Lerner D. The Passing of Traditional Society: Modernizing the Middle East. Glencoe Ill.: Free Press, 1958.
32. Smelser N.J. Social Change in the Industrial Revolution. London; Routledge, 1959.
33. McClelland D.C. The Achieving Society. New York: Free Press, 1961.
34. Hagen E. On the Theory of Social Change. Homewood, Ill.: Dorsey Press, 1962.
35. Bendix R. Nation-building and Citizenship. New York and London: Wiley, 1964.
36. Apter D.E. The Politics of Modernization. Chicago: University of Chicago Press, 1965.
37. Eisenstadt S.N. Modernization: Protest and Change. Englewood Cliffs NJ: Prentice-Hall, 1966.
38. Levy M.J. Modernization and the Structure of Society. Princeton; Princeton University Press, 1966.
39. Weiner M., ed. Modernization; The Dynamics of Growth. New York; Basic, 1966.
40. Bendix R. «Tradition and Modernity Reconsidered.» Comparative Studies in Society and History IX (3) (1967); 292–346.
41. Moore B. Social Origins of Dictatorship and Democracy. Harmondsworth: Penguin, 1967.
42. Huntington SP. Political Order in Changing Society. New Haven and London; Yale University Press, 1968.
43. Parsons T. The System of Modern Societies. Englewood Cliffs NJ: Prentice Hall, 1971.
44. Berger P., Berger B. and Kellner H. The Homeless Mind. Harmondsworth: Penguin, 1974.
45. Inkeles A. and Smith D. Becoming —. Individual Changes in Six Developing societies. Combridge, Mass.; Harvard University Press, 1974.

46. Inkeles A. Exploring Individual Modernity. New York; Columbia University Press, 1983.
47. Machlup F. The Production and Distribution of Knowledge in the United States. New Jersey: Princeton University Press, 1962.
48. Meadows D.H., et al. The Limits to Growth. New York: New American Library, 1972.
49. Porat M.U. The Information Economy. Washington, DC: DOC. GPO. USA, 1977.
50. Taylor J.G. From Modernization to Modes of Production. A Critique of the Sociologies of Development and Underdevelopment. London; Macmillan, 1979.
51. Lyotard Jean-Francois [1979] The Postmodern Condition; A Report on Knowledge. Minneapolis: University of Minnesota, 1984.
52. Toffler A. The Third Wave. New York, NY: Bantam Books, 1980.
53. Huber J. Die Regenbogengesellschaft; Ökologie und Sozialpolitik. Frankfurt am Main; Fischer, 1985.
54. Zapf W., ed. Die Modernisierung Moderner Gesellschaften. Frankfurt; Campus Verlag, 1991.
55. Tiryakian E. Modernization; Exhumetur in Pace (Rethinking Macrosociology in the 1990s'). International Sociology 6 (2) (1991): 165–180.
56. OECD. Science, Technology and Industry Outlook. Paris: OECD, 1996.
57. Eisenstadt S.N. «Multiple and Changing Modernities in Settings of Globalization.» Paper given at the 34th World Congress of the International of Sociology, Tel Aviv, July. 1998: 11–15.
58. Eisenstadt S.N. Comparative Civilization and Multiple Modernities. Leiden; Brill, 2003.
59. Almond G. and Coleman J., eds. The Politics of Developing Areas. Princeton, NJ: Princeton University Press, 1960.
60. McClelland D.C. The Achievement Society. New York; Free Press, 1961.
61. Research Group for China Modernization Strategies. China Modernization Report 2004: Regional Modernization. Beijing: Peking University Press, 2004.
62. Research Group for China Modernization Strategies. China Modernization Report 2010: World Modernization Outline. Beijing: Peking University Press, 2010.
63. North D.C. Structure and Change in Economic History. New York: Norton, 1981.
64. Brown D.E. Human Universals. New York: McGraw-Hill, 1991.
65. Research Group for China Modernization Strategies. China Modernization Report 2003: Modernization Theories and Prospect. Beijing: Peking University Press, 2003.