

РАЗДЕЛ 1. ИСТОРИКО-ФИЛОСОФСКИЙ ПОДХОД К ПРОБЛЕМЕ ЗДОРОВЬЯ

Ю.П. Михаленко

Ренессансная мудрость и здоровье современных россиян

Ф.Бэкон (1561–1626) – самый знаменитый философ позднего английского Возрождения. То было время разрушения феодализма и стремительного становления капитализма. Во многом это время сходное с 1990-ми годами в истории России, когда произошёл столь внезапный переход от командно-административной системы США к буржуазным отношениям. Оба сравниваемые периода характеризуются хищническим первоначальным капиталистическим накоплением, баснословным обогащением верхушки общества, катастрофическим обнищанием большей части населения. Обнищание – главный фактор, который вёл тогда и ведёт теперь к разрушению здоровья большинства, а многих доводил тогда и доводит теперь до гибели.

Бэкон был отлично знаком с процессами, происходившими как в Англии, так и в мире. К этому обязывало его положение преуспевающего юриста и государственного чиновника. По служебной лестнице он поднялся до должности лорда-канцлера – высшей в королевском правительстве. А это позволяло ему оказывать влияние на политику – внутреннюю и внешнюю. Вряд ли этот лорд-канцлер (как христианин) был озабочен здоровьем каждого отдельно взятого британского подданного (включая нищих). Ведь он смотрел на жизнь «сверху», как выразитель интересов королевского двора и тех общественных сил, на которые опиралось правительство. А это были буржуазия и так называемое «новое» дворянство, совместно участвовавшие

в капиталистическом обогащении. Взгляд лорда-канцлера Бэкона на здоровье нации в целом характеризуется, так сказать, макро- (а не микро-)–соображениями, прежде всего его волнует порождаемая нищетой социальная нестабильность.

Опасность социального взрыва волновала и Б.Ельцина в период его президентства. Социальный взрыв нарастал в силу разрушения, вакханалией капиталистического стяжательства, всех форм социальной защиты населения – в том числе хорошо отлаженной ранее системы народного здравоохранения, упадка всякого рода медицинской деятельности, сокращения ее кредитования, ухудшения питания населения, снабжения его лекарствами и т.п.

В Англии XVII в. относительно избыточная масса населения возникла главным образом в результате так называемых «огораживаний», то есть изгнания пахарей с земли и иных процессов, сопровождавших становление капиталистического строя. Это «избыточное» население было питательной средой для мятежей и волнений. Бэкон предлагал устранить этот источник внутренней опасности путём повышения занятости населения, поощрения развития промышленности и торговли¹, а также посредством вовлечения этого «избыточного» населения в процессы колонизации Ирландии и Северной Америки².

В России 1990-х гг. сходное «избыточное» население возникло внезапно в результате крушения плановой экономики, стержнем которой было обслуживание военно-промышленного комплекса, поглощавшего более 50% ВВП. При Ельцине этот военно-промышленный комплекс в одночасье лишился государственных заказов и кредитования. Правительство Ельцина не проявило умения смягчить последствия кризиса поощрением торговли и промышленности (как советовал Бэкон). Падение производства достигло дна во время дефолта 1998 г. Какое-то оживление экономики началось лишь с 2002 г.

Что же касается рекомендованной Бэконом колонизации, то в этом вопросе нищающее население проявило самостоятельность, устремившись на заработки в США, Европейский Союз, Израиль и другие страны, ослабляя человеческий потенциал России. Речь пошла уже не только об ухудшении здоровья нации, но о её выживании.

Здоровье и благополучие одной части населения особенно заботило лорда-канцлера Бэкона. Речь идёт о том сословии, от которого зависела боеспособность английской армии — о йоменах — свободных земледельцах. Сокращение их числа вело к падению налогов и доходов казны и уменьшению числа людей, пригодных к военной службе. Поэтому Бэкон одобрил как «мудрые» меры, принятые ещё правительством Генриха VII, запрещавшие при «огораживаниях» сгонять с земли свободных землепашцев с достаточно высоким доходом (владеющих земельным наделом от 20 акров и выше)³.

Этой мерой правительство обеспечило существование значительного слоя населения — людей физически и психически здоровых, не закабалённых (в отличие от батраков), обладающих чувством собственного достоинства, не лишённых понятия о чести и в высшей степени пригодных к воинской службе. Именно йомены составили основную силу победоносной армии Кромвеля.

Катастрофическое падение боеспособности российской армии при Ельцине не поддаётся оценке. Похоже, что английское правительство XVI века проявило больше мудрости в заботе о здоровье населения, чем правительство Ельцина в XX в.

На здоровье основной массы россиян отрицательное воздействие оказывает снижение продовольственной безопасности России, недоедание и голод. В результате многие молодые люди призывного возраста являются в военкоматы истощёнными, физически и психически нездоровыми, нуждающимися в лечении от дистрофии и других болезней. Либерально-демократическая Россия до сих пор не может обеспечить и свою продовольственную безопасность, которая разрушается крахом колхозно-совхозного строя, агрессивным вторжением зарубежной продукции и т.п. неблагоприятными факторами.

Не следует пренебрегать рекомендациями Бэкона, имеющими цель увеличение населённости государства. Эти рекомендации сейчас для нас очень актуальны, Россия ежегодно теряет 700-800 тысяч населения в результате превышения смертности над рождаемостью. В «Российской газете» читаем: «По оценкам экспертов, за 20 лет население может сократиться на 21 миллион 400 тысяч человек»⁴.

Как крайний случай нездоровья индивида есть его смерть от болезни, так крайний случай нездоровья нации есть её вымирание. Рецепт Бэкона против депопуляции: свободнее предоставлять права гражданства тем, кто этого хочет. Он ссылается при этом на пример Древнего Рима, включившего в число своих граждан сначала всех жителей Италии, а позднее и всех свободнорождённых жителей империи⁵. В наше время США постоянно увеличивают свою силу, предоставляя американское гражданство иммигрантам. В последнее время правительство Путина начинает делать кое-какие шаги в том же направлении, облегчая предоставление российского гражданства бывшим гражданам СССР⁶.

Как видим, макрополитическими соображениями Бэкона о поддержании благополучия и здоровья населения нельзя пренебречь и в настоящее время.

Но в другом аспекте своей многогранной деятельности, в качестве философа, Бэкон сосредоточил внимание на проблемах здоровья индивида. В этих вопросах он обобщил свой богатый личный опыт в свете достижений древнегреческой, древнеримской и ренессансной науки. Мысли Бэкона о здоровье индивида имеют непреходящее значение. Ими с выгодой для себя может воспользоваться каждый россиянин, сознательно относящийся к сохранению и укреплению своего здоровья.

Общемировоззренческие и методологические соображения Бэкона, лежащие в основе трактовки им проблем здоровья отдельного человека, мы охарактеризовали в нашей работе «Ф.Бэкон о здоровье человеке»⁷. Здесь мы считаем полезным подчеркнуть, что, подвергнув систематизации все известные в его время научные дисциплины в своём капитальном труде «О достоинстве и приумножении наук», английский философ отвёл в своей системе знания о здоровье человека одно из центральных мест⁸.

Такое внимание к проблемам здоровья объясняется по меньшей мере двумя важнейшими обстоятельствами. И прежде всего тем, что учёные эпохи Возрождения под влиянием ренессансного гуманизма во всё большей степени отходили от средневекового теоцентристского мировоззрения, отдавая предпочтение антропоцентристским взглядам.

Другое немаловажное обстоятельство, склонявшее Бэкона высоко оценивать науки о здоровье человека, состояло в том, что он, как и некоторые другие мыслители его эпохи, стремился придать всем наукам практическую направленность, сделать их полезными для человека. Бэкон не уставал повторять, как это он делает в «Новом органоне», что истинной целью наук не может быть что-либо иное, как «наделение человеческой жизни новыми открытиями и благами»⁹. Здоровье же — одно из величайших благ, которым наделён человек¹⁰.

Свой антропоцентризм и практически ориентированный подход к вещам и знаниям философ весьма рельефно выразил, интерпретируя древнегреческий миф о Прометее и представив человека, как занимающего центральное место в этом мире, в котором все вещи так или иначе способны служить человеку и его благу¹¹. Мы посмотримся повнимательнее к тому, каким образом вещи знания, по мысли английского философа, могут быть поставлены на службу каждого отдельного человека, его здоровья.

В одном из важнейших трудов Бэкона «Опыты или наставления нравственные и политические» содержится замечательное (хотя и краткое) эссе «О поддержании здоровья»¹², в котором его автор высказывает важную мысль о том, что человек должен сам заботиться о своём здоровье, и предлагает свои советы о путях и образе действий, которые, на его взгляд, всего надежнее ведут к этой цели.

Если принять названное эссе за ядро мыслей Бэкона о поддержании личного здоровья, то все остальные соображения английского философа о том же предмете, рассеянные в его многочисленных трудах, воспринимаются в качестве богатого комментария и дополнения к содержанию этого ядра. Здоровье каждого человека, по мнению Бэкона, находится, главным образом, в его собственных руках, как, впрочем, и его судьба (счастье) в целом. Английский философ любил повторять древнее изречение «каждый кузнец своего счастья»¹³. А здоровье — необходимая составляющая счастья. К сожалению, мы, как правило, слишком поздно вспоминаем о своём здоровье и начинаем о нём печалиться и хлопотать, когда чувствуем, что оно начинает от нас ускользать. Но здоровье, как и честь, надо беречь смолоду.

Первое, что должен делать человек, заботясь о своём здоровье, по совету Бэкона, это изучать свою природу, то есть физические и психические особенности своего организма. Философ советует помнить, что различия между организмами весьма существенны: тучный отличается от сухощавого, темпераментный от флегматичного и т.п. В связи с этими различиями и полезным для здоровья одного человека может быть далеко не то же самое, что для здоровья другого человека. Эти соображения заставляют Бэкона сформулировать следующий афоризм: «В этом деле есть мудрость, выходящая за рамки предписаний медицины: собственные наблюдения человека за тем, что ему хорошо, а что вредно, есть самая лучшая медицина для сохранения здоровья»¹⁴.

Человек, хорошо изучивший свою природу, будет в состоянии корректировать действия докторов, если ему придётся прибегнуть к врачебной помощи. Это бывает необходимо, ибо, замечает Бэкон: «Некоторые врачи настолько поддаются настроению пациента и подделываются под него, что не заставляют его подчиняться правильному курсу лечения; некоторые другие так педантичны в своих действиях, предпринимаемых в соответствии с искуством лечения, что недостаточно принимают во внимание состояние пациента»¹⁵. Доктора-педанты, стремясь излечить одну болезнь, способны загубить весь организм. Чтобы этого не случилось, Бэкон советует избрать средний путь между двумя крайностями: воспользоваться услугой двух различного типа докторов и «позвать как того, кто лучше знаком с вашим организмом, так и того, кто более всего известен своими способностями»¹⁶.

Теперь мы обратим внимание на следующий важный совет Бэкона, который полагал, что человек ради своего здоровья должен не только изучать свою природу, но и упорно направлять её к её же благу, помня при этом, что «природа» каждого отдельного человека способна склонять его как к благим для здоровья (воздержанность в пище и питье и т.п.), так и к вредным (пьянство, разврат т.п.), наклонностям. Задаче воспитания в человеке добродетельных привычек Бэкон посвятил специальный очерк «О привычке и воспитании»¹⁷.

Философ подчёркивает могучую силу привычки, которая побуждает к определенным поступкам преимущественно перед иными мотивами. По его образному выражению, люди слепо

следуют прочно усвоенным навыкам, «словно все они мертвые истуканы, приводимые в движение одним лишь механизмом привычки». И коль скоро привычка или обычай «является главным правителем человеческой жизни, то и надлежит все силы устремить к установлению хороших обычаев»¹⁸. (Мы в настоящее время, рассуждая о «механическом» характере привычки, предпочитаем говорить об условном рефлексе, по Павлову).

Каков же путь выработки благих привычек? Бэкон даёт такой ответ: «Привычка всего прочнее, когда берёт начало в юные годы; это и называем мы воспитанием, которое есть, в сущности, не что иное, как рано сложившиеся привычки»¹⁹. Особую силу мыслям Бэкона о воспитании здоровых людей смолоду придаёт то обстоятельство, что в своих советах английский философ опирается на достижения древнегреческой науки. Уже Платон разработал систему воспитания подрастающего поколения посредством формирования в юных душах добродетельных навыков²⁰.

Весьма важным для трактовки проблем здоровья представляется переход мысли Бэкона от значимости тех или иных привычек человека для судьбы отдельного человека к неизмеримо большему их влиянию в том случае, когда одни и те же привычки и обычаи овладевают значительной частью населения. Бэкон утверждает: «Но если такова сила привычки у отдельных людей, ещё гораздо могущественнее сила обычая среди людских масс. Ведь тут человека наставляет пример, ободряют товарищи, побуждает соревнование и награждает одобрение; так что сила обычая имеет здесь наиболее благоприятные для себя условия. Конечно, умножение добродетели в человеческой натуре зависит от хорошего устройства общества»²¹.

Замечание Бэкона о хорошем устройстве общества заставляет вспомнить о проектах идеального государственного устройства, разработанных Платоном и другими мыслителями. Но нас интересуют, прежде всего, современные проблемы здоровья. И здесь приходится только удивляться, насколько точно слова английского философа описывают состояние того массового психоза, который увлѣк с 1990-х гг. значительную часть россиян (включая молодѣжь) к алкоголизму, наркомании, сек-

суальной распушенности и другим порокам. Бэкон недаром добавляет, что «наиболее действенные средства направлены в наши дни к целям наименее желательным»²². За массовой тягой к порокам (алкоголизм, проституция и т.п.) и в XVII в. стояли интересы торгашей. Слова, верные для XVII в., во сто крат справедливее в наши дни, когда корыстные интересы наркодельцов, торговцев алкоголем и т.п. обслуживает не только внешняя реклама, но и мощные электронные СМИ. Алкоголизм, наркозависимость, проституция и т.п. официально признаны угрожающими национальной безопасности, здоровью нации. Справедливости ради отметим, что правительство Путина делает кое-что для защиты здоровья россиян от названной заразы. Существуют национальные программы борьбы против наркомании и СПИДа. Но эффективность их низка. Что касается алкоголизма, то в конце 2005 г. принят Закон, запрещающий распитие спиртосодержащей продукции (включая пиво) в общественных местах (кроме предприятий общепита)²³.

Бэкон советует каждому человеку не только надеяться на хорошее правительство, но и самому управлять своими привычками, себе на благо. А дело это непростое. Оно требует волевого и осмотрительного подхода. Следует помнить, что подавить свои природные склонности полностью редко удаётся: «Принуждение заставляет природу жестоко мстить за себя ... но только привычка может её переделать и покорить»²⁴.

Как правильно культивировать полезные навыки? Сначала, советует Бэкон, не следует ставить себе «ни чрезмерно трудных, ни слишком лёгких задач» — чтобы не разочароваться в своих усилиях. Но постепенно полезно предъявлять к себе более серьёзные требования, подобно пловцам и танцорам, лишь постепенно доводящим нагрузки на свой организм до максимальных. На этом пути можно победить любую дурную привычку, вредящую вашему здоровью. Что касается специально пьянства, то Бэкон советует постепенность, при которой, «отучаясь от вина, переходят от заздравных кубков к одному глотку за едой». Позднее же можно будет «и совсем оставить свою привычку». Бэкон присовокупляет: «Но если хватает у человека стойкости и решимости покончить с ней разом, это всего лучше»²⁵. Вот так отделяются от вредоносных привычек.

Как видим, Бэкон очень внимателен к особенностям природы человека: в одной и той же ситуации он рекомендует вести себя по-разному людям волевым и лицам менее решительным. Даже победив свою вредную склонность и вредную привычку, предупреждает нас Бэкон, мы не должны успокоиться, а быть настороже: «И пусть никто не верит вполне победе над своей природой, ибо природа может долгое время не давать о себе знать и вновь ожить при случае или соблазне». Какой образ действия на этот случай избрать? Бэкон советует: «А потому пусть человек либо вовсе избегает соблазна, либо почаще ему подвергается, дабы стать к нему нечувствительным»²⁶. Здесь опять же первый совет предназначен для характеров нестойких, а второй — для вполне решительных.

Бэкон формулирует общий тезис о натуре человека, результат его жизненного опыта и научных размышлений: «В каждом человеке природа всходит либо знаком, либо сорной травой; пусть же он своевременно поливает первые и истребляет вторую»²⁷. Силу этого бэконовского тезиса мы ощутим не раз, рассуждая о страстях, которые английский философ считал благотворными или, наоборот, губительными для нашего здоровья.

Бэкон учит каждого человека умению властвовать над собой, над своими мыслями, чувствами и поступками. Ибо «тот, кто поймёт до конца природу человека, тот почти наверняка может стать кузнецом своего счастья»²⁸. Пушкин придал этой древней мудрости поэтическую форму. У него Онегин поучает Татьяну: «Учитесь властвовать собою!». Властвовать нужно над своими чувствами, в данном случае — над любовной страстью. Ради чего? Ошибка может привести к катастрофе: «К беде неопытность ведёт!» Вспомним о печальной судьбе Анны Карениной!

Разнообразные страсти сильно влияют на наше самочувствие. Уже древнегреческая жреческая медицина искала и находила способы излечения физических недугов посредством воздействия на психику человека²⁹. Бэкон в своих трудах сохраняет преемственность с древнегреческой медициной. Он специально рассматривает вопрос о губительном влиянии ряда типических аффектов на наше здоровье.

Взглянем глазами Бэкона на такую страсть, как честолюбие и себялюбие. Философ сравнивает эти наклонности с желчью, которая способствует «рвению в делах». Но не находя удовлетворения в достижении целей честолюбца, его страсть «перегорает, обращаясь в губительный яд». В таком случае честолюбцы «преисполняются тайного недовольства, со злобой взирают на всё и вся» и радуются, когда дела в обществе идут плохо, надеясь использовать ситуацию в своих целях. Они становятся опасными для государства и его граждан³⁰.

В другом месте Бэкон говорит о том, сколь опасны для окружающих себялюбцы. Он утверждает, что «люди, чрезмерно себялюбивые, вредят обществу». В своих эгоистических устремлениях они теряют всякое чувство меры. Такие всегда предпочтут «собственное ничтожное благо» «величайшему благу» государства и народа. «Эти крайние себялюбцы готовы сжечь дом, лишь бы зажарить себе яичницу». Их мудрость – это «мудрость крыс, покидающих дом, которому суждено завалиться»³¹.

Глубочайший знаток человеческой души и социальной психологии Бэкон за несколько столетий до нашего времени дал социально-психологический портрет честолюбцев и себялюбцев типа Ельцина, готовых в силу своих эгоистических побуждений разрушить великое государство – СССР. Мы знаем о катастрофических последствиях для здоровья массы россиян от их деятельности. На их совести также многие погибшие и искалеченные в возникших при крушении Советского Союза местных военных конфликтах.

Родственна себялюбию зависть, которую Бэкон тоже характеризует как весьма вредоносное свойство индивида³². Он утверждает: «Никакая страсть так не околдовывает человека, как любовь и зависть». «Человек, лишённый достоинств, неизменно завидует им в других»³³. Философ полагает, что «зависть из всех страстей самая упорная и неугомонная». Но она опасна и для самого завистника, ибо замечено, что «любовь и зависть иссушают человека». Зависть также есть гнуснейшая из страстей – недаром является она главной принадлежностью дьявола; он и есть тот завистник, который, «когда люди спали, пришёл и посеял между пшеницею плевелы, и ушёл»³⁴.

Итак, зависть — страстишка дьявольская. Особенно велик от неё вред в общественной жизни. Бэкон поясняет: «В государстве она подобна моровой язве, ибо, как моровая язва постепенно заражает всё здоровое, так и зависть, раз появившись в стране, порочит самые благие дела и толкует их дурно. Тогда мало пользы и от уступок, ибо они лишь укажут на слабость правителей и страх перед завистью»³⁵.

Опять находим в этих словах социально-психологическую характеристику типической ситуации. Эта характеристика может быть с успехом применена для описания постепенного перехода власти в Москве к Ельцину. Властолюбивый завистник Ельцин, стремясь к высшей власти, демагогически выхолостил цели перестройки и, постоянно добиваясь от безвольного Горбачева уступок, привел дело к беловежским соглашениям. После этого Горбачёв добровольно сложил с себя полномочия. Последствия для здоровья россиян были катастрофическими.

А какова связь здоровья современных россиян с типической страстью, овладевающей, с переходом к рыночной экономике, прежде всего — господствующими кругами — высшей бюрократией, олигархами и теми, кто так или иначе связывает с ними свою судьбу. Речь идёт о страсти к стяжательству, к обогащению любыми — законными и незаконными — средствами. Процессы стяжательства, охватившие высшее английское общество, Бэкон описал в своих многочисленных трудах³⁶. Здесь мы отметим некоторые высказывания английского философа, которые можно непосредственно отнести к процессам, происходящим в последнее время в России.

«Что касается богатств, — говорил лорд-канцлер Бэкон в палате общин, — то никто не может игнорировать всеобщее идолопоклонство перед деньгами в наш вырожденный век, как будто они способны доставить всё в личной и общественной жизни»³⁷.

В очерке «О счастье»³⁸ он описывает обстоятельства, при которых один стяжатель уничтожает другого при переделе национального богатства. Способы стяжательства, пояснял лорд-канцлер, многообразны. «Наиболее же частой внешней причиной счастья одного человека является глупость другого, ибо нет другого такого способа внезапно преуспеть, как воспользоваться ошибками других людей». Бэкон цитирует древнее изре-

чение: «Змея не станет драконом, пока не съест другую змею»³⁹. И в наше время у нас на глазах один олигарх «пожирает» другого, а разорившийся сводит счёты с жизнью. Бэкон в немногих точных словах рисует психологический портрет беспощадного стяжателя: как бывают люди, склонные творить добро, так существует «прирождённая злобность, по природе своей не терпящая чужого благополучия». «В чужом несчастье такие люди чувствуют себя как рыбы в воде и на редкость умеют его отягчить». Они — человеконенавистники, «постоянно занятые тем, что доводят людей до петли»⁴⁰.

И мы теперь постоянно слышим и читаем почти ежедневно, как бандиты убивают инкассаторов, похищая миллионные суммы, предназначавшиеся в качестве зарплаты большим коллективам. Глупостью многих, а вернее, их наивностью, воспользовались основатели различного рода финансовых пирамид (вроде братьев Мавроди), похитившие у граждан миллионы сбережений. Да что там мошенники частного порядка, когда само государство (правительство Ельцина) в одночасье разорило граждан, обесценив их сбережения в Сбербанке. Отсюда — внезапное обнищание граждан с катастрофическими последствиями для их здоровья. Не забудем о фальсификации продуктов недобросовестными производителями — и всё это ради стяжательства. Сколько россиян загубили свое здоровье фальсифицированными лекарствами, фальсифицированной водкой и т.п. отравой?!

Но эмоции бывают не только вредоносными для нашего здоровья, но и целительными. Бэкон помнит как об одних, так и о других. Он высоко оценивает способность к дружбе, считая радость от общения с друзьями благотворной, отсутствие же такого общения — губительным. Философ ссылается на исторические примеры. Французский историк Комин, служивший у бургундского герцога Карла Смелого, сообщает, что герцог ни с кем не делился своими секретами, особенно теми, которые его больше всего удручали, и эта обеспокоенность, вызванная его чрезмерной замкнутостью, «ослабила и немного повредила его разум». Столь же мучительной была и скрытность французского короля Людовика XI, который вёл борьбу против бургундского сепаратизма Карла Смелого. В связи с этим обстоятель-

ством Бэкон ссылается на афоризм Пифагора: «Не грызи сердца». Конечно, добавляет он, — «те, у кого нет друзей, которым они могли бы открыться, являются каннибалами своих собственных сердец»⁴¹. Философ обобщает: «Главный плод дружбы заключается в облегчении и освобождении сердца от переполненности и надрыва, которые вызывают и причиняют разного рода страсти». И «ни одно средство так не облегчает сердца, как истинный друг, с которым можно поделиться горем, радостью, опасениями, надеждами, подозрениями, намерениями и всем, что лежит на сердце и угнетает его, в своего рода гражданской исповеди или признании»⁴².

Откровенное общение с другом, продолжает Бэкон, «удваивает радости и делят горести пополам. Потому что нет такого человека, который, поделившись своими радостями с другом, ещё более не возрадовался бы; и нет такого человека, который, поделившись своими печалью с другом, не стал бы меньше печалиться». Друг способен подать верный совет, что облегчает нам исправление ошибок нашего поведения и характера. Таким образом «самым лучшим средством сохранения душевного здоровья является справедливое предупреждение друга». Самоанализ и чтение книг не всегда помогают. «Самое же лучшее лекарство (по-моему, лучше всего действующее и лучше всего воспринимаемое) — предупреждение друга»⁴³.

Какое значение для нашего здоровья имеет такое человеческое качество, как доброта? Этот вопрос философ рассматривает в очерке «О доброте и добродушии»⁴⁴. Он ставит доброту очень высоко: «Изо всех добродетелей и достоинств доброта есть величайшее, ибо природа её божественна; без неё человек лишь суетное, вредоносное и жалкое создание... Доброта соответствует евангельскому милосердию; излишество в ней невозможно»... Другие человеческие качества могут вести к излишествам, «милосердие же не бывает чрезмерным, и не может ввести в грех ни человека, ни ангела». Бэкон подчёркивает великую гуманистическую заслугу христианства, ведь «ни один закон и не одно учение так не превозносит доброту, как это делает христианство». Бэкон, однако, предупреждает против опасности использования христианской доброты некоторыми мошенниками в своих корыстных целях⁴⁵.

Прибегая к милосердию, учит Бэкон, следуй примеру господа бога нашего Иисуса Христа, говорившего: «Всё что имеешь, продай и раздай нищим... и приходи, последуй за мною»⁴⁶. Бэкон поясняет эту евангельскую заповедь: «Но не продавай всего, что имеешь, если не готов последовать» за Христом в качестве его апостола, то есть «если нет призвания, которое позволит тебе с малыми средствами делать столько же добра, сколько с большими»⁴⁷. Смысл этих слов таков: сначала измерь свои способности к милосердию. Апостолы несут доброту во многие сердца, кто к этому подвигу не призван, тот пусть оказывает милосердие в меру своих сил и возможностей немногим сирым, убогим и хворым, и это ему зачтется.

Встав на путь милосердия, не следует забывать о своём собственном спасении. Поэтому Бэкон присовокупляет к предыдущему: «Остерегайся также разбить оригинал, делая слепок; оригиналом же, согласно Писанию, является любовь к самому себе, а любовь к ближнему – лишь слепком»⁴⁸. А смысл этих слов таков: если каждый россиянин будет выше всего ставить и ценить в себе любовь к своему ближнему, то общее количество доброты в обществе достигнет критической массы, и она начнёт разрушать взаимную озлобленность, нараставшую в условиях рыночной конкуренции, люди перестанут убивать и калечить друг друга из-за денег и обратятся к благотворительности, к спасению духовного и физического здоровья беспризорных детей и т.п. благим делам.

Полезно заметить, что, с точки зрения Бэкона, высокое положение в обществе лишь потому имеет ценность, что позволяет человеку, занявшему важный пост, делать многим людям добро⁴⁹.

Теперь обратим внимание на то, сколь важное значение для сохранения здоровья отдельного человека и нации в целом Бэкон придавал правильному регулированию брачно-семейных отношений. В своём знаменитом сочинении «Новая Атлантида» он описывает обычаи населения утопического острова Бенсалем, куда случайно попали европейцы. Бэкон утверждает, что жители Бенсалема – самые целомудренные люди. И «нет среди смертных ничего более прекрасного, чем целомудрие этого народа... нет у них ни публичных домов, ни блудниц, и ничего

на это похожего. Они изумлены (а также и возмущены) тем, что вы, европейцы, терпите у себя подобные вещи. Они говорят, что вы лишили брак его смысла; ибо брак ведь призван быть средством против недозволенных вожделений». Где люди предаются «извращённой похоти, там брак почти устраняется». Мало ли таких, которые предпочитают развратную холостяцкую жизнь?! Из «тех, кто женится, многие женятся поздно, когда пора их расцвета уже миновала. Да и что для них брак, как не сделка, в которой ищут выгодных связей, приданого и высокого положения». При этом не всегда или без большого желания ищут продолжения рода. «Невозможно также, чтобы, расточив столь постыдным образом лучшие свои силы, они так дорожили детьми (этой частью нас самих), как это бывает у людей целомудренных». «Что касается любви между мужчинами, этого у них нет и в помине»⁵⁰.

Мы ещё раз убеждаемся в том, насколько точно Бэкон охарактеризовал разрушение брачно-семейных отношений в условиях рыночной экономики и в сколь высокой степени его характеристики применимы к ситуации в современной России. Мы помним, сколь разнузданная реклама секса полилась с телеэкранов в 1990-е гг. Почти на каждом углу в Москве возникли киоски с надписью «Интим», появилась служба знакомств по телефону, определённые силы повели кампанию за легализацию проституции и т.п. В результате страна получила резкое снижение возраста вступления во внебрачные половые связи, разрушение материнства, болезненных и отказных детей, катастрофическое падение рождаемости и вымирание нации.

Что касается однополый любви, то в Москве уже была попытка зарегистрировать однополый брак, попытка неудачная, ибо отсутствует соответствующий закон. А вот в Великобритании и Нидерландах соответствующие законы уже приняты. Пионером в их реализации стала Северная Ирландия. Две женщины юридически оформили свои однополые отношения. Около 100 человек пришли мирно протестовать против этой процедуры. Две однополые дамы благословили протестующих.

В Англии желание зарегистрировать однополый брак заявил известный певец. В «Российской газете» читаем: «Прославленный британский музыкант сэр Элтон Джон выходит замуж».

Ему 58 лет. Официальная церемония бракосочетания объявит его «законным мужем 43-летнего канадского продюсера Дэвида Ферннша», с которым он состоял в неофициальном браке последние 12 лет. Дом Элтона недалеко от Виндзора стоит 12 миллионов фунтов стерлингов. На свадьбу будет затрачено около 1 миллиона фунтов стерлингов. Здесь же опубликован портрет этого сэра, чтобы читатель мог подивиться цинизму современной буржуазной элиты, не стыдящейся своих извращений, если она может оплатить их, ради своего удовольствия, большими деньгами⁵¹. Европа давно не знает естественного прироста населения.

Итог. В этой статье мы отметили лишь некоторые аспекты рассуждений Бэкона о поддержании здоровья, которые могут заинтересовать и рядового гражданина, и государственного деятеля, озабоченных сохранением здоровья российской нации.

Примечания

- ¹ *Бэкон Ф.* Соч.: В 2 т. Т. 2. М., 1971–1972. С. 385.
- ² *Васон F.* The works of ... Vol. III. L., 1826. P. 294.
- ³ *Бэкон Ф.* Об истинном величии королевств и республик // *Бэкон Ф.* Соч. Т. 2. С. 419.
- ⁴ Рос. газ. 2005. 9 дек. № 5. С. 3.
- ⁵ *Бэкон Ф.* Соч. Т. 2. С. 419–420.
- ⁶ Рос. газ. 2005. 9 дек. № 5. С. 3.
- ⁷ *Философия здоровья.* М., 2001. С. 24–33.
- ⁸ *Бэкон Ф.* Соч. Т. 1. С. 251–280, 422–436.
- ⁹ Там же. Т. 2. С. 45.
- ¹⁰ Подробнее о взглядах Бэкона на практическое назначение науки см. в нашей работе: *Михаленко Ю.П.* Ф.Бэкон и его учение. М., 1975. С. 223–231.
- ¹¹ *Бэкон Ф.* Соч. Т. 2. С. 279.
- ¹² *Бэкон Ф.* Соч. Т. 2. С. 424–425.
- ¹³ Там же. С. 443, 559.
- ¹⁴ Там же. С. 424.
- ¹⁵ Там же. С. 425.
- ¹⁶ Там же. Ср.: Там же. С. 414.
- ¹⁷ Там же. С. 441–443.
- ¹⁸ Там же. С. 442.
- ¹⁹ Там же.

- 20 *Платон*. Государство. IV. 424 а. VII 537 а–d. 518 d–519 b.
- 21 *Бэкон Ф.* Соч. Т. 2. С. 443.
- 22 Там же.
- 23 Рос. газ. 2005. 7 дек. № 275. С. 17.
- 24 *Бэкон Ф.* Соч. Т. 2. С. 440.
- 25 Там же.
- 26 Там же. С. 441.
- 27 Там же.
- 28 Там же. С. 289.
- 29 *Castiglioni A.* A History of medicine. N. Y., 1946. P. 125.
- 30 *Бэкон Ф.* Соч. Т. 2. С. 436–437.
- 31 Там же. С. 403–404.
- 32 Там же. С. 367–370.
- 33 Там же. С. 367.
- 34 Библия. М., 1992. Нов. Зав. Матф. 13, 25.
- 35 *Бэкон Ф.* Соч. Т. 2. С. 370.
- 36 См. об этом в нашей работе: *Михаленко Ю.П.* Ф.Бэкон и его учение. С. 6–75.
- 37 *Vascon F.* The works of ...Vol. III. L., 1826. P. 415.
- 38 *Бэкон Ф.* Соч. Т. 2. С. 443–444.
- 39 Там же. С. 443, 559.
- 40 Там же. С. 378.
- 41 Там же. С. 411.
- 42 Там же. С. 409.
- 43 Там же. С. 412–413.
- 44 Там же. С. 377–378.
- 45 Там же. С. 377.
- 46 Там же. С. 378. Ср.: Библия. Нов. Зав. Марк. 10, 21.
- 47 Там же. С. 378.
- 48 Там же.
- 49 Там же. С. 438.
- 50 Там же. С. 510–511.
- 51 Рос. газ. 2005. 19 дек. № 285 II. С. 3.