

Максим Момот

ПОЧЕМУ РОССИЯ ДЕГРАДИРУЕТ

20.4.2006

Положение страны двойственно. С одной стороны — растущая экономика и новое поколение успешных людей, с другой — очевидное *впечатление деградации*, о котором говорят, в том числе, и эти самые успешные люди. Российские банкиры обсуждают не что-нибудь, а выживание самой банковской системы, с которой разрешение на открытие отделений западных конкурентов в России, видимо, покончит. Промышленники говорят о перспективе сворачивания российского автопрома и авиапрома, деятели культуры — о деградации культуры, профессора — об упадке высшей школы, политики — об угрозе развала страны и т. д.

Период экономического роста после 2000 года выявил невеселую закономерность — *страна может богатеть и разваливаться одновременно*. Эти процессы не просто совместимы, но в некоторых исторических условиях даже дополняют друг друга. Экономический индивидуализм, на котором при других обстоятельствах можно было бы строить государство, в России превращается в угрозу его существованию. Это можно назвать феноменом тонущего корабля, когда индивидуальные действия не сливаются в выгодное всем единство, а, напротив, ведут к *мародерству*, выталкиванию женщин и детей из спасательных шлюпок. Сколько бы пассажиры ни награбили, как бы ни разбогатели, корабль все равно утонет. Засевшая в головах россиян и вполне оправданная мысль о приближении очередной после 1991 года «развязки», не позволяет им думать ни о чем, кроме сколачивания индивидуальной шлюпки для своевременной эвакуации. Нижняя точка кризиса не была пройдена страной ни в 1991, ни в 1994, ни в 1999. Она впереди.

Впечатление о России, как о тонущем «Титанике», возникает от *расползания единого политического и культурного поля страны*. Северный Кавказ в политическом и культурном отношении удаляется от остальной России с угрожающей скоростью. Менее быстро, но все же заметно, в сторону дрейфуют поволжские национальные республики, особенно Татарстан и Башкирия, где также складываются автономные политические системы. Потенциальная угроза Дальнему Востоку со стороны Китая тоже очевидна. Причем ни контрактная армия, ни призывная, даже вместе взятые, скоро уже не смогут прикрывать эти рубежи. Вступление России в НАТО, после чего патрули-

рование российско-китайской границы станет, в том числе, и задачей американских ВВС, было бы решением. Однако такое решение, безусловно, само по себе означает утрату части суверенитета и отнюдь не снимает остальных проблем. Да и *НАТО наши проблемы ни к чему.*

Для иллюстрации степени разложения российского общества можно привести пример страны с прямо противоположным самоощущением. Население Израиля в два раза меньше населения Москвы. Но *что произойдет, если взять половину москвичей, расселить их на Ближнем Востоке и предложить защищать собственное небольшое государство от десятков миллионов арабов, желающих его уничтожить? Это государство не просуществовало бы и суток.* В первую же ночь постовые за сто рублей пропустили бы египетские танки, генералы за несколько тысяч у. е. развернули пушки в противоположную сторону, а нищие солдаты, строящие генеральские дачи и не умеющие стрелять, только радовались бы глядя, как арабы расправляются с их богатыми сверстниками, откупившимися от армии. Поднялся бы вой либералов о том, что палестинцы имеют право на свою землю, а правозащитники начали бы сбор информации о зверствах тех российских военных, которые посмели сопротивляться.

Можно привести и еще один пример. Русские умирляют Чечню более десяти лет, и все никак. Это притом что «нас» — 140 млн, а «их» — один миллион. А если бы их было 140 млн, а нас — один? Смогли бы мы десять лет вести войну?

Трудно отделаться от ощущения, что нынешняя РФ — *это нечто недолговременное и переходное. Именно это и заставляет мародерствовать* как политическую и экономическую элиту, так и простых граждан. Люди чувствуют, что здесь им не жить, что земля из-под ног уходит, поэтому не считают себя связанными теми обязательствами, которые превращают население в народ, а управленцев — в правительство.

Научившись зарабатывать деньги, русские, похоже, разучились всему остальному. Обеспеченные россияне откупают своих детей от армии, но кто же будет защищать их деньги? Неужели озлобленные рабоче-крестьяне, из которых состоят российские вооруженные силы? Феномен нынешней России в том, что люди здесь стали «конкурентоспособными», но при этом утратили качества — солидарность и законопослушность — без которых существование государства немислимо.

Итак, *стереотипы поведения, несовместимые с существованием страны, возникают из-за подсознательного ощущения ее обреченности.* Какие процессы в действительности вызывают это ощущение? Россия рухнет в первую очередь из-за сокращения населения, она буквально исчезает на глазах. Какая разница, вырастет экономика за год на 5 % или на 6 %, если за тот же год страна потеряет еще миллион человек. Экономика к деградации страны в действительности имеет не больше отношения, чем форма правления. *Бессмысленно менять демократию на авторитаризм, а авторитаризм на демократию, если и в том, и в другом случае вымирание населения предопределяет развал страны.*

Казалось бы, развитие экономики улучшает жизнь людей, как и преимущества демократии, а потому они заводят больше детей и страна развивается. На самом деле все наоборот, *чем более развита страна по общепринятым критериям,*

тем быстрее вымирает ее народ. Видимо, ошибочны сами критерии. Белые американцы и японцы исчезают с лица земли быстрее всех, но от них не намного отстают и англичане, французы, итальянцы и другие «просвещенные нации». Россия и Украина несколько выбиваются из общего ряда, так как они не слишком развиты, а демографическая ситуация там выглядит наиболее угрожающе. Но это печальное исключение только подтверждает общее правило.

Пока что неизвестен способ, который позволил бы обеспечить в развитых странах воспроизводство коренного населения в условиях современной либеральной демократии. Шведский эксперимент со значительными материальными преференциями семьям, желающим иметь детей, провалился, как и аналогичный итальянский. *Общество, ориентированное на потребление, не может себя воспроизводить*, поскольку воспитание детей требует некоторых жертв, а как раз их-то культура потребления и отрицает.

Бесконечные рассуждения о необходимости развития демократии в России или возвращении авторитаризма имеют к решению проблемы деградации страны не больше отношения, чем споры о том, в какой цвет покрасить палубу тонущего корабля. Демократия – это система правления, возможная в том случае, если население страны грамотно и обладает значительной собственностью, в результате чего оно способно противостоять узурпации власти элитой. *Демократию не нужно строить специально*, если страна достаточно развита, народ богат и образован, никто не посмеет покуситься на его права. Проблема же депопуляции важна сама по себе, безотносительно к системе правления.

Если русские перестанут вымирать, Кавказ отваливаться, поволжские республики делать подкоп под единство государства, а китайцы поймут, что на Дальнем Востоке у них ничего не выйдет, произойдет перелом в отношении граждан к своей стране. Ее перестанут считать тонущим кораблем, с которого надо убираться, прихватив чужое серебро. Не трудно заметить, что *ключевой является проблема сокращения русского населения*, поскольку ослабление контроля Москвы над Кавказом и Поволжьем связано с бегством русских с первого и этнической консолидацией республик второго. Китайская угроза также обусловлена сокращением русского населения на Дальнем Востоке.

России следовало бы сосредоточиться на сохранении собственного народа, а не на экономическом развитии или строительстве демократии. Исчезающий народ в любом случае не сможет постоянно поддерживать экономический рост из-за сокращения как рабочей силы, так и потребителей. В стране чуть ли не миллион сирот и беспризорных детей, следовало бы выделить столько средств для их воспитания в человеческих условиях, сколько необходимо. Если кардинального решения проблемы депопуляции Запада пока не найдено, то надо принимать хотя бы очевидные меры вне зависимости от того, как они скажутся на экономике или демократии. Ведь и то, и другое призвано служить людям, а не наоборот.

Постоянный адрес страницы:

<http://www.prognosis.ru/news/modernization/2006/4/20/momot.html>