



Дмитрий Александрович Андреев –

первый заместитель главного редактора
альманаха «Развитие и экономика»

Россия и мир: точки соприкосновения и потенциал развития

Настоящий номер альманаха посвящен международной тематике – во многом из-за того, что выходит накануне саммита «Большой двадцатки» в Санкт-Петербурге. Вместе с тем мы уже давно предполагали подготовить выпуск, материалы которого были бы объединены общей темой «Россия в мире» и затрагивали бы наиболее значимые и актуальные для нашей страны международные проблемы. Так что в данном случае редакционные планы просто удачно совпали с этим событием мирового масштаба, что, безусловно, окажется лишь на пользу нашему изданию. По традиции представлю следующие далее публикации.

Александр Глебович Рар считает складывающуюся международную конъюнктуру благоприятной для России. И не только потому что наша страна в этом году председательствует в «двадцатке», которая, кстати, по утверждению автора, безальтернативна «в качестве неофициального мирового правительства». Эксперт подводит читателей к мысли, что уже сам факт обра-

зования G20 оказывается на руку Москве. В настоящее время, считает он, разворачивается конкуренция за модель нового миропорядка между «западной концепцией глобализма» и проектом, предлагаемым Россией, а также странами БРИКС. И российский проект оказывается более гибким, не отягощенным стереотипами XX века. Любопытен и содержащийся в материале прогноз, что конфликты в будущем станут происходить «не по параллелям, а по меридианам». И вследствие этого опять-таки именно наша страна оказывается более мобильной в выстраивании новых альянсов, которые усиливают многополярность.

Вадим Вадимович Трухачёв своей статьей отвечает на вопрос, который задают очень многие после образования «Большой двадцатки»: кто еще мог бы войти в этот или подобный клуб, но по каким-то причинам оказался обойденным. Автор оценивает «весовые категории» стран в разных частях света, сопоставляет их с аналогичными показателями членов G20 и по ходу изложения очерчивает возможные конфигурации подобных «двадцатке» региональных междуна-

родных образований. Любопытна приводимая в материале подборка критических суждений о «двадцатке» как официальных лиц, так и лидеров общественного мнения. Обращает на себя внимание и предлагаемая экспертом инициатива, которая могла бы быть предложена Россией как председательницей G20 и явиться ответом на недовольство стран, не представленных в этом клубе. В результате, как считает автор, выиграла бы как «двадцатка», так и выступившая с подобной инициативой Россия.

Разумеется, в номере, тематика которого приурочена к саммиту «двадцатки», должна быть статья о новом клубе ведущих держав и успешно развивающихся стран. Об этом материал Виктории Владимировны Пановой. В нем рассматривается предыстория клуба, проводится его соотнесение с «семеркой»/«восьмеркой». Автор объясняет, чем было обусловлено именно такое число участников нового международного образования, и прослеживает основные вехи его существования. Особое внимание уделяется механизмам функционирования «двадцатки», повесткам ее последних саммитов, а также тем приоритетам, которые стоят перед Россией как страной-председательницей. Эксперт приводит собственный прогноз о вероятном будущем G20, которое сегодня трудно предугадать. Структура, созданная для преодоления кризиса, может оказаться ненужной после его завершения. Но вместе с тем многие из ее участников вряд ли захотят терять обретенный статус, считает исследовательница.

Исходной посылкой статьи Алексея Анатольевича Громыко является констатация неустойчивости нынешней Малой Европы — Евросоюза. Отталкиваясь от этой посылки, автор рассматривает разные комбинации интеграции Малой Европы в те или иные новые геополитические объединения, однако все они содержат в себе больше минусов, нежели плюсов — прежде всего для самого Евросоюза. Модель, которая представляется исследователю оптимальной, — это треугольник, вершинами которого являются Малая Европа, Россия и США. Но эксперт вынужден признать, что оптимальность такого треугольника умозрительная. К тому, чтобы стать одной из его вершин, прежде всего не готовы Соединенные Штаты, отягощенные комплексом монополярности. Определенное умаление своего веса, несомненно, усмотрит в такой конструкции и Евросоюз. Между тем несоответствие модели нынешним настроениям внутри Запада вовсе не исключает того, что она окажется крайне востребованной в будущем.

Критический разбор действующей Концепции внешней политики России представлен в статье Михаила Васильевича Демурина. Главный упрек автора, профессионального дипломата, к этому документу — это его беззубость, невнятность в тех вопросах, в которых должна быть абсолютная ясность и четкость, — вопросах приоритетного обеспечения собственных национальных интересов. Эксперт принципиально не согласен с имеющимся в Концепции утверждением о недопустимости «реидеологизации» международных отношений — хотя бы уже потому, что вся внешнеполитическая практика великих держав по-прежнему диктуется их национальными интересами и обеспечивающими эти интересы

идеологическими системами. В качестве примера должно-го восприятия национальных интересов нашей страны в мире и их обоснования автор приводит высказывания русских мыслителей XIX века Данилевского и Стрхова.

В статье Александра Владимировича Фоменко о современном Китае говорится не только и даже не столько о его фантастических успехах, сколько о подоплеке многих из них, а также о проблемах, с которыми сталкивается этот гигант в последнее время. В частности, автор вспоминает факты из истории «особых отношений» Вашингтона и Пекина с начала прошлого века. Естественно, важная страница «особых отношений» — это Генри Киссинджер и различные военно-технические проекты, осуществлявшиеся Китаем с помощью США и Израиля. Основной проблемой сегодняшнего Китая автор считает замедление темпов роста экономики после начала кризиса, что для «разогнавшейся» державы может иметь серьезные деструктивные последствия, способные спровоцировать ее на неадекватные внешнеполитические демарши. На таком фоне, по мнению эксперта, России следует и дальше налаживать со своим восточным соседом стратегическое — но при этом аккуратное и взвешенное — взаимодействие.

Большой материал Владимира Ивановича Немыченкова посвящен непростой истории взаимоотношений России и Японии. Эта история прослеживается начиная с самых первых контактов наших стран и вплоть до сегодняшнего дня. Автор подробно рассказывает об истоках территориальных претензий Японии к России, убедительно доказывает их неправомерность с точки зрения действующего международного права. Значительное внимание в статье уделяется вынашиваемым японской стороной планам по возврату «северных территорий» под юрисдикцию Токио. Эксперт систематизирует предпринятые властями Японии шаги в этом направлении, среди которых массивная обработка как японского, так и российского общественного мнения, различные гуманитарные акции. В публикации допускается возможность и попытки Японии вернуть «северные территории» силой и оцениваются наши возможности отражения подобной агрессии.

О новом витке конкуренции ведущих мировых держав рассказывает в интервью Александр Алексеевич Нагорный. Заместитель главного редактора газеты «Завтра» обращает внимание не только на такие сферы глобального противостояния, как обороноспособность, экономика и массовая культура. Аналитик концентрируется преимущественно на борьбе за первенство в информационных и естественно-научных исследованиях. Эксперт считает, что основные инновационные разработки, ведущиеся в американских научных центрах, имеют четкую цель: с одной стороны, продление человеческой жизни, с другой — совершенствование способов управления большими человеческими массами. Однако несмотря на то, что Америка пока сохраняет свое лидирующее положение в мире, очень скоро она столкнется с сильным соперником в лице Китая. По мнению политолога, России в этом раскладе надо будет маневрировать между обоими центрами силы, все-таки ориентируясь на Китай.

Михаил Юрьевич Байдаков и Сергей Николаевич Белкин подходят к главной теме, которой посвящен альманах, — теме развития — на этот раз с точки зрения существования России в мировом контексте. Такая оптика неизбежно вынуждает авторов говорить о развитии языком практической глобалистики. Точнее, характерный для рассуждений о развитии философский дискурс приобретает в материале издателя и главного редактора альманаха совершенно несвойственную ему практическую политическую заостренность. Характерный тому пример — подробное прописывание в статье понятия «ценностная безопасность», параметров подобной безопасности и практических механизмов по ее обеспечению. Сохраняющаяся самость России видится авторам надежным индикатором того, в верном ли направлении мы развиваемся — и развиваемся ли вообще. Эта самость требует к себе глубоко личного отношения — немислимого в категориях предельно рационализованного общества интересов.

В статье Аскара Акаевича Акаева высказываются мысли, которые, конечно, далеки от повестки дня сегодняшнего, однако как повестка дня завтрашнего они, безусловно, заслуживают самого пристального внимания — во всяком случае, как футурологический прогноз. По сути, автор излагает цельную концепцию мироустройства, основанного на нооэкономике, под которой в статье понимается «экономика справедливости и разума». Нооэкономике организует и управляет ею мировое правительство, о котором также подробно говорится в материале. Сегодняшним прототипом такого правительства эксперт считает ООН и другие международные организации. В определенном смысле серьезной основой для формирования подобного органа является и «Большая двадцатка». Появление такого правительства должно, по мысли ученого, стать надежной защитой от мировых кризисов и — главное — способствовать эволюции цивилизации в направлении ноосферного сообщества.

Положение России в мире, возможности нашей страны в тех или иных международных клубах, способность отстаивать национальные интересы в продолжающемся стремительно усложняющемся мире, быть конкурентоспособной, динамично развиваться напрямую зависят от качества ее науки. А значит — во многом от профессионализма тех, которые управляют наукой. Об этом размышляет в своей статье Сергей Георгиевич Кара-Мурза. Эксперт сначала подробно рассматривает роль отечественной науки применительно к государственному строительству, главным образом в минувшем веке. Затем внимание уделяется тем проблемам, которые сегодня стоят перед человечеством и на которые российская наука в состоянии эффективно отреагировать — вопреки расхожему мнению о ее безнадежной отсталости от науки западной. Завершается статья формулированием тех принципов, на которых, по мнению ученого, должна проводиться академическая реформа.

Международная тематика номера преломляется в статье Александра Ивановича Неклессы в геоэкономическом аспекте. В отличие от предыдущих публикаций исследователя в альманахе, настоящий материал выглядит более научнообразным, что вполне объяснимо. По сути, текст представляет собой лаконичный компендиум, в котором дается

краткая история этой научной дисциплины, перечисляются ее наиболее заметные исследователи, изложена современная российская ситуация в геоэкономических разработках и, наконец, раскрывается собственно авторский подход к данной сфере знаний. Здесь эксперт вновь обращается к присутствующей его стилю метафоричной образности, знакомой читателям альманаха по предыдущим публикациям. Геоэкономическая картина мира объясняется с помощью «китайского шара» — сферической конструкции матрешечного типа, позволяющей наглядно представить анализируемые в статье «высокие геоэкономические технологии».

Небольшая заметка Сергея Николаевича Белкина может рассматриваться продолжением той сквозной темы о целях и ценностях, на которую главный редактор альманаха выступает в каждом его номере. В данном случае автор разбирает довольно частный — хотя при этом и чрезвычайно значимый — вопрос: как выглядит «алгоритм формирования целей и ценностей»? Кажется бы, подсознательно мы всегда готовы дать ответ на данный вопрос — во всяком случае, применительно к личной «кухне» выработки персональной телеологии и собственной аксиологии. Вместе с тем проговаривание очевидных и даже где-то хрестоматийных вещей порой позволяет прояснить то, что является ясным — но на практике оказывается достаточно кривым отражением действительности. Подобное суждение в полной мере относится к заметке главного редактора. Предлагаемый им алгоритм можно использовать в качестве эффективного компаса в реалиях сегодняшней политической повседневности.

Николай Петрович Шмелёв касается в интервью разных проблем текущей международной жизни — как связанных с темой «двадцатки» и ее предстоящей встречи, так и затрагивающих совершенно другие вопросы. Обращают на себя внимание острые и подчас неожиданные суждения академика РАН. В частности, о соответствии количества стран нового мирового клуба реальной, а не надуманной повестке дня глобального экономического развития. Или о том, что лишь 10 процентов мировой экономики — это нечто подлинное, а остальные 90 процентов — воздух. Директор Института Европы РАН обращается к сюжету, который мы собираемся рассмотреть в следующем номере альманаха, а именно — к иступленному навязыванию российскому обществу «толерантного» отношения к пропаганде нетрадиционной сексуальной ориентации. Высказывания интервьюируемого по этому вопросу анонсируют обращение к нему «Развития и экономики» в семейно-демографическом аспекте.

Исследовательница из Тайваня Чэнь Цзявэй пишет о китайской цивилизации с другой стороны, нежели автор упомянутой выше статьи «Русский взгляд на Поднебесную» А.В. Фоменко. Если в последней говорится преимущественно о КНР, то докторантка Тамканского университета сосредотачивает свое внимание на значимой части так называемого Большого Китая — Тайване. В центре внимания исследовательницы непростая проблема тайваньской идентичности, которая, несмотря на сложные политические перипетии китайской истории XX века, все же, похоже, стала данностью, которую приходится учитывать. В статье наглядно показывается, как феномен национальной идентичности способен стать значи-

мым фактором практической политики, насколько адекватно демократические институты могут учитывать этот фактор. Приводимый материал дает пищу для размышлений о перспективах противостояния обеих сторон Тайваньского пролива.

Предполагая собрать номер, в котором бы освещались наиболее злободневные темы текущей мировой политики, мы никак не могли обойти ситуацию вокруг Сирии. Об этом — статья Александра Анатольевича Храмчихина. Военный эксперт подробно оценивает военные потенциалы и возможности как Сирии, так и ее вероятных противников и союзника — Ирана — в случае развертывания полномасштабной войны на Ближнем Востоке. При этом автор не ограничивается сопоставлением возможностей вооруженных сил всех потенциальных участников такой войны, а выводит свой анализ на более высокий — геополитический — уровень. Благодаря этому ему удается предложить свои оригинальные ответы на интересующие всех вопросы. Например, почему США явно дали задний ход в сирийском вопросе. Или в чем заключаются слабые стороны ведущих натовских армий. Наконец, правильно ли ведет себя Россия, последовательно поддерживая официальный Дамаск, и какие выводы ей следует извлечь из этого кризиса.

Политолог из Саудовской Аравии Маджид бен Абдель Азиз ат-Турки предлагает взгляд на сегодняшнюю ситуацию на Аравийском полуострове и в зоне Персидского залива из крупнейшего ближневосточного государства. У нас по умолчанию считается, что королевство является проводником американских интересов в регионе. Из статьи же явно следует, что это — очень упрощенный взгляд. Эксперт излагает претензии его государства к США, среди которых не только неожиданная готовность Вашингтона к компромиссам по сирийскому вопросу, но и безграмотная политика в Ираке. Отдельно и весьма обстоятельно автор критикует Америку и за то, что она фактически санкционировала порядок, при котором погоду в регионе вершит «четверка» государств: США и их союзник Израиль, с одной стороны, а также Россия и ее союзник Иран, с другой стороны. Интересы же арабских стран оказываются, таким образом, выведенными за скобки, что вынуждает королевство выстраивать новые коалиции.

Недавние массовые протестные выступления в Турции разбираются в статье Александра Павловича Люсого. Автор подчеркивает принципиальное отличие этих акций от «арабской весны». Если в Северной Африке эта самая «весна» привела к власти исламистов, то представители турецкого среднего класса, как показано в материале, выступили как раз против ползучей исламизации, проводимой премьером Эрдоганом, требуя возврата к курсу, провозглашенному основателем нынешней турецкой государственности Ататюрком. Интересны приводимые в тексте сопоставления турецких и российских протестных выступлений. Эксперт наперекор мнению, активно пропагандируемому симпатизирующими нашим «рассерженным горожанам» и их кумирам СМИ, демонстрирует — а особенно это заметно на фоне приводимых им сводок о фактически настоящих уличных боях на улицах обеих турецких столиц — во многом игровой ха-

рактер оппозиционных действий в центре Москвы, в том числе и самых последних по времени.

В материале Светланы Владимировны Лурье анализируется ситуация в российско-американских отношениях на момент до отказа Барака Обамы от встречи с Владимиром Путиным на саммите «двадцатки» (статья написана раньше). Вместе с тем такой отказ вряд ли принципиально что-то изменит в том раскладе интересов, который представлен в работе. Автор доказывает близость интересов обеих держав по всем острым проблемам современной мировой политики — от Сирии и до Северной Кореи. Такая объективная близость — инструмент, которым России надо грамотно воспользоваться. В частности, нам следует проводить более гибкую политику на Дальнем Востоке, играя на усиливающихся противоречиях Вашингтона и Пекина, возможно, с вовлечением в эту игру Японии. Отдельная тема статьи — политика США в арабском мире. Эксперт считает, что главной мишенью Америки там становится Саудовская Аравия, что перекликается с изложенными выше наблюдениями автора из этого королевства.

Автор из Италии Джованни Савино анализирует внутривнутриполитическую борьбу в своей стране за период после ухода Берлускони. По прочтении статьи возникает впечатление, что отставка Кавальере стала рубежным событием, после которого итальянский политический ландшафт начал претерпевать качественные перемены. Во-первых, на формирование текущей повестки дня заметно возросло влияние внешних «евродиректив». Во-вторых, налицо симптомы кризиса «премьерской республики»: патриарх итальянской политики президент Наполитано стал явочным порядком заметно расширять свои полномочия. В-третьих, очевидна явная стилистическая перемена официальной публичной политики — она стремительно теряет харизматичность. И наконец, в-четвертых, наблюдается активное встраивание в политику новой генерации — своеобразных «протестных евроскептиков», тонко чувствующих настроения итальянского общества в ситуации продолжающегося кризиса.

В беседе главного редактора альманаха с Александром Сергеевичем Соколовым поднимаются самые разные проблемы, относящиеся к теме развития, но с несколько непривычной стороны. Ректор Московской консерватории размышляет о том, как музыка влияет на развитие общества и существует ли обратное воздействие — социальной динамики на появление музыкальных инноваций. Подробно разбирается весьма деликатная тема, которую условно можно было бы назвать морфологией гениальности. Собеседник главного редактора предлагает собственное оригинальное объяснение взаимосвязи развития музыки и появления ее гениальных творцов. Наконец, заслуживает внимания прогноз ректора о приближении качественно нового этапа в развитии культуры вообще и музыки в частности. Беседа завершается обсуждением текущей жизни главного музыкального высшего учебного заведения страны в преддверии ожидаемого в 2016 году его полуторавекового юбилея.

Завершается номер традиционным анонсом следующего выпуска альманаха, тема которого представляется чрезвычайно актуальной для нашего общества. 