

РОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО ИСПЫТЫВАЕТ ДЕФИЦИТ КОНФЛИКТНОСТИ

Валерий Фадеев

ПРАВЫЙ ВЗГЛЯД



ВАЛЕРИЙ ФАДЕЕВ (род. в 1960 году) — директор Института общественного проектирования, главный редактор журнала «Эксперт», член Общественной палаты РФ, член общественного совета Национальной премии имени Петра Столыпина «Аграрная элита России».

В некоторых областях российского частного сектора зарплаты чрезвычайно велики, что не соответствует эффективности самого сектора. В последние годы были чрезмерно раздуты зарплаты по некоторым модным позициям. Большие деньги получали топ-менеджеры, особенно в Москве и в городах-миллионерах. Кризис существенно уменьшит доходы высшего слоя работников частного сектора, что справедливо, учитывая крайне низкие пенсии и зарплаты в секторе бюджетном. Кроме того, это снижение облегчит финансовую нагрузку на частные компании и поднимет их эффективность.

Существует точка зрения, что падение зарплат приведет к снижению спроса и, соответственно, падению производства, дефляции. Хотя эти последствия спорны. Некоторые экономисты и политики считают,

что надо стимулировать спрос, рост которого обеспечит рост экономики. Другие полагают, что если компании неэффективны, то никакое стимулирование спроса не может привести к надлежащему предложению.

Я считаю, что **стимулирование спроса даже вредно, когда компании неэффективны и не стремятся повышать свою эффективность или когда условия таковы, что поднять эффективность невозможно.** В России до недавнего времени по очень многим позициям частные компании проигрывали иностранным из-за высоких заработных плат, транспортных издержек, плохой организации труда, коррупционной составляющей, иногда из-за уровня налогообложения. Поэтому снижение зарплат в определенной части бизнеса скажется позитивно на экономике в целом.

В России сегодня очень слабый спрос на профсоюзы. В интернете, блогах, в «ЖЖ» часто появляются сообщения, что работники безропотно подписывают бумаги об увольнении, даже не требуя положенной по закону в случае сокращения двух- или трехмесячной зарплаты. Это дико. У нас есть надлежащее законодательство, принятое той Государственной думой, за которую проголосовали те же избиратели, что теперь безропотно уходят с работы. В условиях, когда работники сами ничего не хотят, даже активные

тонкие и эффективные решения.

Эффективные решения могут быть найдены, когда есть борьба позиций. Но, с одной стороны, российское общество испытывает дефицит конфликтности. А с другой стороны, конфликт позиций в России может быть просто опасен по причине слабости общественных структур.

Выращивание таких структур требует времени. К тому же восстановление государственной силы имело негативные последствия в смысле упрощения структур. Те силы, которые были отодвинуты с политической сцены некоторое время назад (например, СПС или «Яблоко») окончательно маргинализуются. Среди работников нет спроса на профсоюзы. Средства массовой информации не работают над повышением своей компетентности. Лишь немногие из них отражают общественные интересы, пытаются с ними работать или хотя бы рассказывают об этих интересах более или менее серьезно. Чтобы общественные и политические структуры взаимодействовали, требуются коммуникации, а средства коммуникации и сами еле живы. Причем, скорее, по внутренним причинам.

Излишняя политизация ведущих слоев населения опасна для стабильности государства. Принято считать, что средний класс — это основа стабильного современного общества. Но он играет свою ста-

Кризис существенно уменьшит доходы высшего слоя работников частного сектора, что справедливо, учитывая крайне низкие пенсии и зарплаты в бюджетном секторе

профсоюзы не изменят ситуацию.

Общественные и политические структуры, которые могли бы предложить решения по выходу из кризиса, в том числе и профсоюзы, сегодня крайне слабы. Они не в состоянии предлагать сбалансированные,

билизирующую роль именно потому, что аполитичен. Достаточно вспомнить, что совсем недавно, в конце 1980-х годов, неуправляемая политизация ведущей части населения привела к развалу огромной страны. ■