

ИНДИЯ:

**В АФГАНИСТАНЕ
ИНТЕРЕСЫ РОССИИ И США
СТАЛКИВАЮТСЯ СИЛЬНЕЕ ВСЕГО**



БХАРАТ КАРНАД – профессор
Центра политических исследований,
Дели
Специально для РЖ

В Азиатском регионе вполне возможно создание целой серии региональных систем безопасности. Но ни США, ни Китай не смогут создать новый мировой порядок – ни по отдельности, ни объединив усилия. У США на это нет воли, у Китая – возможностей. Кроме того, они не смогут согласовать свои сильно различающиеся интересы так, чтобы их союз отвечал интересам глобального мира.

Западная и Центральная Азия вызывают повышенную озабоченность по вполне понятным причинам – энергетика, экстремистский ислам, нестабильные общества. Стратегическое сотрудничество США и России здесь возможно, но лишь в очень ограниченных пределах, как это было, например, в годы холодной войны. **Геополитика и геостратегия в гораздо большей степени диктуют необходимость конкуренции и соперничества, чем сотрудничества.**

Афганистан – это регион, в котором интересы России и США сталкиваются более, чем где-либо. Во многом из-за того злорадства, которое Москва должна испытывать, глядя, как американцы вязнут в пучине собственной военной

авантюры – совсем как СССР в 1980-е годы. **Не в интересах России помогать США решать их афганские проблемы.** Наоборот, Россия должна быть заинтересована в максимальном истощении военных и человеческих ресурсов США в войне, в которой не будет победителей. Именно такую политику проводил Рейган по отношению к СССР на афганско-пакистанском направлении.

Борьба с терроризмом будет оставаться среди приоритетов внешней и военной политики американской администрации до тех пор, пока Усама не будет убит, а «Аль-Каида» разгромлена. Но если не устранить исходный пункт зарождения любого терроризма – официальные саудовские «благотворительные организации», распространяющие суннитский ислам ваххабитского толка, то угроза терроризма будет сохраняться и впредь.

При этом перспективы ШОС в качестве элемента системы безопасности ограничены, отчасти из-за того, что у двух ее главных опор – России и Китая – имеется огромное количество противоречащих друг другу интересов по широкому кругу вопросов. ■

КИТАЙ:

**ШОС МОЖЕТ ИГРАТЬ
ГОРАЗДО БОЛЕЕ ВАЖНУЮ РОЛЬ,
ЧЕМ БРИК**



ПУ ЦИХУА – старший научный сотрудник
Института мирового социализма при ЦК КПК
Специально для РЖ

Китай крайне заинтересован в развитии тесных отношений с США – единственной пока супердержавой в мире. При президенте Буше эти отношения развивались очень активно, и нет признаков того, что тенденция радикально изменится при новой администрации. Правда, вероятность того, что две державы создадут так называемую «большую двойку» (G2), как предлагает Збигнев Бжезинский, низка. **«Двойка» не будет эффективной, ее не будут воспринимать всерьез другие государства, в том числе страны БРИК.**

При всей заинтересованности обеих стран в сотрудничестве, между Китаем и США существуют и большие разногласия. У Китая есть свои собственные государственные интересы и стратегия. **В обозримом будущем он не заинтересован в той роли, которую сегодня играют США в мире.**

У стран – членов БРИК много общих интересов и много общих проблем, которые нужно решать. Четыре государства могут сотрудничать во многих сферах. Но между этими четырьмя странами много разногласий. А между некоторыми – и противоречий.

Вдобавок ко всему **США не заинтересованы в тесном сотрудничестве стран БРИК.** Таким образом, очень маловероятно, что страны БРИК создадут политическую платформу для сотрудничества. Многие проблемы они могут решать внутри уже существующих международных организаций.

Например, при решении региональных проблем в Азии (в частности, в Центральной Азии) Шанхайская организация сотрудничества (ШОС) может играть гораздо более важную роль, чем БРИК. Изначально ШОС создавалась для обеспечения взаимодействия по проблемам безопасности. Но сегодня задачи ШОС стали гораздо шире. Страны – члены ШОС сотрудничают не только по проблемам безопасности, но и по политическим проблемам, экономическим, экологическим и военным. Однако пока нельзя говорить, что ШОС будет азиатско-тихоокеанским НАТО. Причина в том, что, кроме терроризма, у членов ШОС нет общих врагов. Поэтому **страны ШОС не могут и не должны противостоять другим мощным силам, таким как США и НАТО.** Они к этому не готовы и в этом не заинтересованы. ■