

## КРИЗИС И МЕЛОДРАМА СРЕДНЕГО КЛАССА

Иосиф Дискин



Иосиф Дискин — доктор экономических наук, профессор ГУ-ВШЭ, сопредседатель Совета по национальной стратегии

Осознание глубины кризиса ведет к социально-политическим неврозам политического класса: не превратится ли средний класс — опора стабильности — в могильщика режима? Краткий ответ: нет, не превратится. Но невроз требует заговаривания, более развернутого суждения.

**Наш «средний класс» — больше метафора, чем реальность.** Он продукт успешной, хотя и жестокой постсоветской адаптации к новым условиям. Его отличительные черты — прагматизм и рационально-циничная оценка существующих условий. Его представители, в отличие от политики, реально влияют на то, что действительно важно: судьбу родных и близких. Отсюда водораздел между чуткой и рациональной реакцией на экономическую ситуацию, с одной стороны, и интернет-радикализмом вкупе с политической пассивностью на деле — с другой.

**Десять лет благополучия упростили социальный контракт: пассивная поддержка верхов в обмен на реальное благополучие, соци-**

альный патернализм и ласкающую слух государственно-патриотическую риторику. Социология показывает успешную, но, скорее, парадную и вербальную консолидацию — основу метафоры среднего класса.

Кризис больно ударил по среднему классу. Боссы сдирают с работников жир (часто со шкурой) — продукт безумного кадрового спроса. Неясность усугубляет сумятицу. Под ударом прежде всего молодые — те, кто не прошел адаптацию, кто считал, что «жизнь удалась».

Часть запаниковала. У них мало политического опыта, но много энергии и навыков коммуникации. Отсюда опасения радикализации «офисного планктона», превращения его в политическое горячее. Но для этого нужно пробить стену между актуальными экономическими интересами, с одной стороны, и политической жизнью, с другой. Эта ментальная стена довольно прочна. **Какие-нибудь прикольные политические эскапады — пожалуй-ста, борьба — вряд ли.**

Схожая ситуация и в старших поколениях. Но здесь больше идеологической благожелательности и локальной политической активности. При конфликте интересов жителей и местных властей сразу возникают энергичные движения. Но их интеграция блокирована не только социальным пессимизмом, но и политической памятью.

Вероятно, мы увидим мелодраматические метания среднего класса — без убежденности и социальной энергии, необходимых для политической борьбы.

**Главный скреп среднего класса — опасения нестабильности.** Кризис раздул эти опасения и заставил вспомнить о власти как подателе всех благ. Буря, потрясение основ жизни среднего класса, несет с собой вовсе не надежду на демократизацию, как мнят новые «буревестники».

Серьезный анализ показывает: самостоятельность среднего класса лишь полуправда. Кризис, при тесном переплетении жизни государства и многих составляющих среднего класса — чиновничества, мелкого и среднего бизнеса, бюджетников, — заставит их сильнее прильнуть к благодетелю. **Запрос на порядок, вполне уживающийся с пожеланиями демократизации, обернется требованием «твердой руки»,** возвращающей средний класс назад, в эпоху «путинского благоденствия».

Так мелодрама теряет рамки жанра и оборачивается национальной трагедией. Путь назад не ведет к процветанию. Точнее, он ведет в пропасть. Экономика и социальная жизнь не могут регулироваться без обратной связи, в отрыве от интересов различных групп. В политике можно временно блокировать или переформатировать значимые интересы. В кризисной же экономике такое блокирование мгновенно оборачивается ростом оппортунистического поведения, утеканием капиталов, свертыванием производства, а в социальной жизни — нарушением общепринятых норм, социальным напряжением, угрозой катастрофы.

Сход с кризисной колеи требует мобилизации социальных ресурсов, сосредоточенных в среднем классе, и социального субъекта — диагноста кризиса. Его прагматизм и знание реалий — основа для реалистичной антикризисной программы, своевременной ее корректировки. Условие — снятие аффектов, рост рациональной рефлексии. **Нужны успокаивающий диалог власти и среднего класса, демонстрация общности их интересов,** чуткое внимание государства к легитимным интересам среднего класса. Успех превратит «класс в себе» в «класс для себя». В России появится настоящий средний класс.

Но это будет уже совсем другая история, требующая нового социального контракта. ■