

Кризис и угроза возникновения «несостоявшихся государств» – насколько реальна эта перспектива для регионов, соседних со странами БРИК? Что может стать главной причиной такого развития событий – внешние вызовы безопасности или сама система правления? На эти вопросы РЖ отвечают эксперты из стран БРИК

КИТАЙ:

САМОЕ УЯЗВИМОЕ В АЗИИ



ЮАНЬ ЦЗИНДУН
директор Программы нераспространения в Восточной Азии
Специально для РЖ

Проблемы, вызванные нынешним кризисом, я бы рассматривал, во-первых, в связи с ростом националистических настроений, а во-вторых, в связи с возможностью обострения трений по проблемам торговых балансов, обменных курсов и протекционизма. Обвинять друг друга в экономическом спаде – вполне приемлемый для политиков способ переключить внимание с внутренних проблем.

Наиболее уязвимыми с точки зрения безопасности в Азии сейчас являются два региона: Ближний Восток и Пакистан, Афганистан, а до некоторой степени и Корейский полуостров. Помимо этого предметом озабоченности является ядерная программа Ирана.

На мой взгляд, правительство Обамы сосредоточит усилия на обеспечении стабильности в Афганистане, Пакистане таким образом, чтобы эти два государства не стали «несостоявшимися государствами», создающими условия для террористической деятельности, распространения и усиления влияния различных террористических групп. Это, возможно, самый серьезный вызов, с которым столкнулась новая администрация. Я думаю,

что цели антитеррористической борьбы не изменились, но подходы к ней должны стать многомерными – не просто военными, но также дипломатическими, политическими и экономическими, такими, которые могли бы привлечь широкие слои населения и тем самым уменьшить пространство для распространения терроризма.

И в предотвращении этих угроз необходимо сотрудничество ведущих игроков – в частности, США и России. По вопросу Афганистана Москва недавно заявила, что могла бы предложить свою помощь для осуществления американских военных операций против Талибана. В числе общих проблем также прекращение ядерной программы Северной Кореи и решение иранской ядерной проблемы.

При этом крайне маловероятно, что в Азии будет создан какой-то военно-политический альянс для предотвращения угроз по типу НАТО. Причина в том, что страны региона слишком по-разному воспринимают угрозы и собственные национальные приоритеты. Во всяком случае, нет никаких признаков того, что в такой альянс может перейти ШОС. ■

ИНДИЯ:

МИРОМ БУДЕТ ПРАВИТЬ АНАРХИЯ



П. Р. ЧАРИ
профессор Института изучения мира и конфликтов (Дели)
Специально для РЖ

Мировой экономический кризис ударил по всем странам. Больше других пострадают беднейшие страны. Существует реальная перспектива того, что они станут «несостоявшимися государствами». Основными регионами, для которых последствия кризиса окажутся наиболее серьезными и где возможно возникновение «несостоявшихся государств», являются регионы с наибольшим числом наименее развитых стран – прежде всего Африка южнее Сахары.

Следующие в списке – Ближний Восток, Афганистан и Пакистан, которые и дальше будут оставаться в эпицентре глобальных конфликтов. Серьезность стоящих перед этими странами проблем признает и президент США Барак Обама. США будут вынуждены пойти на сотрудничество в разрешении «афганской проблемы» с другими региональными державами, такими как Россия, Китай, Индия и Иран. Речь не идет о союзнических отношениях, а, скорее, о некоей контактной группе наподобие той, что ведет шестисторонние переговоры по Северной Корее.

Не думаю, что какая-то одна страна – будь то США или Китай – смо-

жет в одиночку справиться с существующими угрозами. Всем им предстоит в большей степени заниматься проблемами экономического кризиса и его последствиями для каждой страны. Я предвижу такой сценарий, при котором степень анархии в международных отношениях возрастет, а каждое отдельное государство будет пытаться спастись в одиночку во все более атомизированном мире.

При этом я не вижу и перспектив создания в Азиатско-Тихоокеанском регионе каких-то альянсов для предотвращения угроз по типу НАТО. НАТО – это военный альянс, который все еще пытается найти для себя новую роль после окончания холодной войны. К тому же я не считаю, что НАТО – жизнеспособный альянс. Взгляните на то, какие неудачи терпят силы НАТО (Международные силы содействия безопасности, ISAF) в Афганистане. Не сможет выполнить функции «азиатского НАТО» и Шанхайская организация сотрудничества, поскольку есть основания полагать, что ШОС – это своего рода «китайский противовес» (с одобрения России) присутствию США в регионе. ■