

НЕОБХОДИМОЕ БЕГСТВО ИЗ «НОВОЙ ЕВРОПЫ»



АНДРЕЙ ЕРМОЛАЕВ
директор Центра социологических исследований «София» (Украина)
Специально для РЖ

Кризисное состояние Украины основано на трех составляющих. Во-первых, это включение Украины в общий кризис на этапе глобальной рецессии. Украина оказалась критически зависима от внешней помощи.

Второе: глобальный кризис лишь проявил внутренний перманентный кризис структуры украинской экономики. **Украинская экономическая структура является крайне перекошенной, без внутренних локомотивов развития.**

Третья составляющая — кризис управления: несбалансированность политических институтов, двоевластие в исполнительной структуре, самоуправление, зависимое от центральной власти.

У Украины есть выбор: броситься в омут авторитарных, диктаторских экспериментов или сформировать технократическое компромиссное правительство. Выбор не между неуправляемым кризисом и стабилизационной политикой, а между закреплением статуса индустриальной периферии и политикой новой индустриализации.

Украина может выйти из пике, только если будет ориентироваться на сотрудничество тандема Брюссель — Москва, но

ни в коем случае не на один из центров. Любой перекокс обострит противоречия этого тандема, от чего Украина только потеряет.

Осознавая угрозу единства ЕС, его лидеры могут вернуться к так называемой многоскоростной интеграции. Ядро старой Европы пойдет по пути дальнейшей концентрации и централизации капитала. Новым членам ЕС, и уж тем более потенциальным кандидатам будет продемонстрироваться более дистанционное отношение. **Условием поддержки Украины со стороны ЕС является ее неконфликтность с Россией.**

Украина попала в ряды новоевропейцев, декларировавших европейскую интеграцию, но согласовывавших свои планы с США. Старая Европа критически относилась к евроатлантическим утопиям, отражавшим внутренний раскол Европы. Для Украины необходимо демонтировать политику «новой Европы». Делая ставку на тандем Брюссель — Москва, Киев должен минимизировать зависимость от линии США и превратить свою экономику в своеобразное украинско-российско-европейское СП, сделав ставку на политику новой индустриализации. ■

«СЕРАЯ ЗОНА»



МИХАИЛ ПОГРЕБИНСКИЙ
директор Киевского центра политических исследований и конфликтологии
Специально для РЖ

Вопрос интеграции Украины в ЕС уходит с европейской повестки дня, замещаясь поиском нового формата отношений с Россией. ЕС не откажется от использования «мягкой силы», но не станет и действовать без оглядки на Москву. Проблемы «серой зоны» — общие проблемы ЕС и РФ, что наглядно продемонстрировали газовые конфликты Москвы и Киева.

Москве в этой ситуации важно не нагромождать проблем. В частности, разделить отношение к гражданам и к правительствам. Чего сейчас нет. Настораживает динамика роста негативного отношения россиян к украинцам. Менее чем за год число относящихся к украинцам, плохо выросло с 33 до 62 процентов (данные «Левада-центра»).

Удар, нанесенный кризисом по украинской экономике, обычно комментируется как результат бездарной политики властей, внутренних конфликтов, коррупции и т.п. Это так, но главный фактор — структура экспорта, основной составляющей которого является металл. Металлургия как инвестиционный товар более уязвима во время кризисов, чем

любая другая экспортная продукция.

Вторая причина — **высокая долларизация экономики.** Валютные кредиты населению на Украине в абсолютных цифрах больше, чем в России. На их обслуживание требуется сумма, сопоставимая с расходами на покупку газа.

Оптимальной для Украины была бы такая политическая модель, которая принуждала бы к компромиссу главных игроков. К такой модели ближе всего парламентская демократия с «сильным» премьером.

Украина не failed state. Но и процесс строительства государства далек от завершения. Если бы не 2004 год с его майдамом, процесс эволюции, возможно, вывел бы Украину на более или менее внятную линию устойчивого развития. **Эпоха Ющенко «сорвала резьбу».** Стало очевидно, что страна не имеет государственнической элиты, общего понимания «национального интереса», не говоря уже о таких «мелочах», как «национальные приоритеты».

Украине не угрожает настоящая диктатура — диктатора нужно не просто бояться, но и любить. А на Украине, если одна часть страны полюбила NN, то другая его не полюбит никогда. ■