

## ЧЕРЕЗ ЯРОСЛАВЛЬ — НА МИРОВУЮ АРЕНУ



АЛЕКСЕЙ ПУШКОВ — российский журналист-международник и телеведущий, директор Института актуальных международных проблем Дипломатической Академии МИД РФ, профессор МГИМО, член Президентского совета по развитию гражданского общества. Автор и ведущий аналитической программы «Постскриптум» на канале ТВ Центр. Участник Ярославской конференции «Современное государство и глобальная безопасность» (2009).

Специально для РЖ

Наиболее актуальная тема для обсуждения на следующем Ярославском форуме — это тема эффективности государственной власти. Сегодня уже очевидно, что центральный вопрос развития современных государств — это не степень их демократичности, а степень эффективности. Китай, например, недемократическое государство с однопартийной системой, но зато он высокоэффективен. И в России основной вопрос — это эффективность, а не идеологическая ориентация государства. Что касается международных проблем, то, если весной не начнется война против Ирана, в качестве важной темы для экспертного обсуждения мог бы стать иранский кризис. Война в Иране стала бы таким же водоразделом в мировой политике, как и оккупация Ирака семь лет тому назад.

При этом не стоит преувеличивать воздействие экспертов на выработку политического курса руководителей разных стран. Экспертное мнение может подвигнуть руководство на осмысление некоторых аспектов своей деятельности, которым оно не уделяет достаточного внимания. Последнее решение Дмитрия Медведева о замене части руководства МВД и его внимание к этому вопросу показыва-

ет, что общественное мнение (а экспертное мнение — это его наиболее квалифицированная часть) все-таки имеет значение в России.

Опасна тенденция противопоставлять наши национальные форумы крупным международным форумам. А у нас такая тенденция уже наметилась. Постоянно противопоставляют и сравнивают экономический форум в Санкт-Петербурге с Давосским форумом. Надо создавать собственный бренд, а не говорить, что в Питере — «российский Давос». Тем более, что это не так. Это совершенно разные форумы. Узко-национальный подход вообще ведет к провинциальности. Мы должны быть частью современного мира, а получается так, что представители нашей элиты, приезжая в Давос, общаются сами с собой. Как будто они приезжают для того, чтобы увидеть министра финансов России или кого-то из российского руководства. Что же касается Ярославского форума, то его надо утверждать как ведущий национальный форум, посредством которого Россия выходит на мировую арену с собственной повесткой дня. ■

## «ЗАРОДЫШ» РУССКОЙ ПРОГРЕССИВНОСТИ



ПЕТР ДУТКЕВИЧ — канадский политолог и русолог, директор Центра государственного управления и публичного контроля Карлтонского университета (Оттава), профессор политологии Карлтонского университета, почетный доктор наук Российского университета дружбы народов (РУДН), автор многочисленных публикаций по истории России и Украины. Специально для РЖ

Критика нынешнего положения дел в государстве со стороны президента России Дмитрия Медведева и его амбициозный, хотя пока и слишком общий, план глубокой модернизации российской экономики (и неминуемо общества) кажутся лишь наполовину совместимыми — в краткосрочной перспективе — с принципами политического управления страной, изложенными в этом же плане.

Однако невозможно на раз-два-три коренным образом перестроить, модернизировать российскую экономику, если своевременно не модернизировать принципы управления государством и не дать обществу больше власти. В этом смысле подход президента Медведева может стать «зародышем» русской версии прогрессивности, направленной на довольно глубокую экономическую и социальную модернизацию, пусть пока все еще очень застенчивую по части глубокой политической реструктуризации РФ. Этот подход может потенциально привлечь сторонников из представителей среднего класса, а также молодежь. Даже расплывчатая коалиция «истинных модернизаторов» вокруг президента Медведева может сформировать дополнительное политическое пространство, кото-

рое сделает Россию более открытой для эволюционных перемен.

Любая социальная или экономическая инновация в России требует наличия политических субъектов, желающих или имеющих возможность поддержать ее как альтернативу. Любая идеология хороша до тех пор, пока она пользуется значительной социальной поддержкой; наконец, любой пакет последовательных идей нуждается в политической проверке — имеет ли он сторонников. В противном случае есть риск, что его быстро забудут, в том числе сами авторы этих идей.

Таким образом, воплощение президентского плана модернизации будет нуждаться в значительной социальной поддержке, поскольку это будет настоящая ломка устоявшихся привычек и структур. Сегодняшний уровень и глубина такой поддержки неизвестны. Было бы довольно рискованно — политически и социально — начинать полномасштабную реализацию «проекта модернизации», не создав «прогрессивное движение за модернизацию», которое в итоге (если получит серьезную поддержку) примет форму центристской политической партии. ■