

ПРОГРЕССИЗМ МОГ БЫ КОНСОЛИДИРОВАТЬ НАЦИЮ

Николай Левичев



Николай Левичев — российский государственный деятель, руководитель фракции партии «Справедливая Россия» в Госдуме РФ, секретарь центрального совета партии «Справедливая Россия»

РЖ *Уважаемый Николай Владимирович, прошло два года президентства Дмитрия Медведева. Можно ли описать основной тренд этого президентства термином «прогрессизм»?*

Поиски идеологических предшественников Дмитрия Медведева весьма наивны, **президент в России — фигура внеидеологическая**. То, что президент видит пороки и слабые места нашей системы, очевидно. Но я бы не стал пока говорить о прогрессивном тренде. **Идеология прогрессизма выросла из движений социалистического и социал-демократического толка**. В апреле 2009 года я побывал на Международном форуме прогрессистов, который назывался «Новая глобализация для прогрессивных изменений». Многие наши коллеги из социал-демократических партий Европы — активные участники современного прогрессистского движения. Именно прогрессисты сегодня стали основным оплотом борьбы с неолиберализмом. Я бы обратил

внимание на преемственность власти и процесса управления. Господствовавшая в России модель, когда новый лидер отрицал все, что было сделано в прошлом, к счастью, уходит.

Президент отреагировал на тот социальный запрос, который сложился в обществе. Не надо быть экспертом, чтобы понимать: страна теряет лидерство во многих сферах. Темпы роста экономики невысоки, социальный капитал страны деградирует, и если не ввести новые институты мотивации людей, включая конкурентность во всех сферах, то Россия уже никогда не вырвется из ловушки догоняющего развития.

Идеология Дмитрия Медведева принципиально отлична от того, что мы видели раньше. В 1990-е власть, по сути, отказалась защищать интересы человека. «Олигархи» процветали, основные массы населения нищали, а государство разваливалось. Именно поэтому в «нулевые» нам нужна была идеология государственности. Естественно, что сегодня, когда распад государства уже не стоит на повестке дня, действующий президент обратил более пристальное внимание на реализацию современных социальных и политических практик, модернизацию сфер общественной жизни и т.д.

РЖ *Свойственна ли российским левым или правым идеология прогресса? Если да, то каким образом она оказывает и оказывает ли влияние на идейный бэкграунд первых лиц государства?*

Не открою секрета: российский идеологический спектр размыт, в нем нет единства ни на правом, ни на левом фланге. **Правые свое понимание прогресса уже продемонстрировали**: приватизация для тех, кто имеет доступ к власти, концентрация собственности в руках избранных, слияние власти и бизнеса — вот последствия реформ, которые проводили либе-

ральные экономисты и политики.

Правоцентристы, к которым я отношу «ЕР», уже в течение двух созывов не могут перейти на прогрессивную шкалу налогообложения, они искренне убеждены, что Прохоров и Абрамович должны платить 13 процентов от своих доходов, как и учитель средней школы.

Идеи КПРФ и их преклонение перед сталинской модернизацией, с моей точки зрения, ничего общего с социальным прогрессом иметь не могут. Для нас прогрессизм — это движение к обществу, где прогресс работает на каждого человека, это расширение возможностей для образования, саморазвития, политического участия.

РЖ *Может ли идеология «медведевского прогрессизма» стать основой для формирования новой политической партии? Не может ли «медведевский прогрессизм» снять противоречия между левым и правым российским прогрессизмом в их приверженности к техническим инновациям и модернизации?*

Прогрессизм сегодня не исчерпывается техническими и научными инновациями. Он подразумевает новые подходы к развитию человеческого капитала, к развитию социальной сферы, так сказать, «социальный хай-тек». Это широкое поле для поиска оптимальных моделей развития, в которых должны участвовать разные политические партии. Это — во-первых.

Во-вторых, в модернизации экономической системы заинтересованы все политические силы и все граждане страны. **Прогрессизм мог бы стать идеей, консолидирующей всю нацию**, при условии эффективной коммуникации с обществом. Более активное подключение гражданского общества расширит круг субъектов модернизации и обеспечит поддержку реформам со стороны граждан страны. ■

Беседовала Любовь Ульянова