

РАЗВИВАТЬ ИНЖЕНЕРНУЮ ШКОЛУ

Ефим Пивовар



Ефим Пивовар — ректор РГГУ, председатель Ученого Совета РГГУ, доктор исторических наук, профессор, член-корреспондент РАН. Специалист в области отечественной истории XX в., социальной истории, историографии, теории истории. Автор более 200 публикаций, в том числе нескольких книг, последняя из которых «Российское зарубежье: социально-исторический феномен, роль и место в культурно-историческом наследии» (М., 2008)

Российские университеты — это целая палитра образовательных учреждений. Есть классические университеты, которые уходят корнями в историю. Таких университетов очень мало. А есть вузы, которые стали университетами в последние два десятилетия, оставаясь до сих пор во многом специализированными. Все эти образовательные учреждения называются университетами только по одной причине. В действующем законе «Об образовании» прописана иерархия вузов: институт, академия и университет. Естественно, что практически все вузы стали стремиться стать университетами. Для этого они искали разные формы, развивали но-

вые дополнительные программы, в том числе, и гуманитарные.

Не секрет, что современная система образования досталась России по наследству от Советского Союза. А в СССР в условиях общественного прогресса и научно-технической революции все время росла доля интеллигенции. Кроме того, постоянно рос престиж высшего образования.

В постсоветское время, в условиях перехода к рыночной экономике количество мест в высшей школе постоянно росло, потому что появилось негосударственное образование, тоже высшее. К тому же, к сожалению, сильно пострадало профессиональное образование более низкого уровня, в первую очередь профтехобразование. Сегодня эта система, по сути, и не существует. Средне специальные же учебные заведения пытались преобразоваться в такие, в которых были бы частично и уровни высшего образования. Спорный вопрос, насколько это у них получилось.

Модернизация возможна только в условиях, когда наши университеты будут давать образование высокого качества, которое позволит человеческому капиталу нашей страны быть конкурентоспособным с другими странами и находить любые прорывные направления технического, гуманитарного, социального прогресса. С другой стороны при продолжающемся научно-техническом прогрессе и информационной революции возникает особое требование к качеству жизни работника. И образование является очень важным фактором, характеризующим качество жизни. Поэтому нельзя сократить долю обучающихся в высшей школе просто на основании того, что стране нужно решать какие-то новые задачи.

Надо развивать инженерную школу, которая нацелена на инновационные прорывные отрасли и на те отрасли, в которых мы можем достичь быстрого экономического финансового успеха. Нельзя пренебрегать фундаментальной наукой. Фундаментальное образование, на то оно и фундаментальное, что позволяет любому чело-

веку переквалифицироваться, переобучиваться, исходя из потребностей реального производства. А потребности эти меняются гораздо быстрее, чем получение дипломов. Выигрывает тот, кто имеет фундаментальную базу. Кстати, сама рыночная жизнь показал, что самыми успешными в отдельных секторах экономики оказались специалисты фундаментального образования: физики с физфака МГУ, из МИФИ, с ФИЗТЕХа.

СССР занимал первое место по выпуску инженеров. Воссоздать советскую систему образования, которая выпускала в первую очередь инженеров, сегодня нереально, да и не нужно. Сегодня многие производства, которые создавались советскими инженерами, вообще не существуют. Мы же не производим теперь в таких масштабах телевизоры и бытовую технику. Но у России по-прежнему есть «Байконур» и другие космодромы. Мы по-прежнему хотим быть ведущей космической державой. И специалисты высказывают опасения, что будет нехватка соответствующих специалистов-инженеров.

Россия — это великая образовательная держава. Также как Великобритания, Германия, Франция. И великая она потому, что в ней представлены все направления высшей школы. И те, которые дают сразу эффект, и те, которые могут дать эффект не сейчас, а впоследствии. Статус великой образовательной державы — это одно из наших конкурентных преимуществ, один из ресурсов для развития страны. Кроме того, существующие в вузе системы можно использовать и во благо, с точки зрения экспорта: нужно создавать условия, чтобы люди из других стран приезжали учиться в Россию, причем не только по квотам бесплатного обмена, но и на платной основе. Образовательное сообщество могло бы приносить прибыль стране. Мы в этом отношении вполне конкурентоспособны. Хотя, разумеется, надо готовить условия для размещения и вводить усиленное преподавание на языках. ■

Специально для РЖ