

СОЮЗ КЛЕРКОВ И КОМИССАРОВ

Игорь Задорин



Игорь Задорин — руководитель исследовательской группы ЦИРКОН, ранее (1996—1999) возглавлял социологический отдел Управления Президента РФ по связям с общественностью. Эксперт ряда ведущих аналитических центров России

Бюрократия — та часть общественного организма, которая обеспечивает его **устойчивость**. Бюрократия оппозиционна нововведениям, потому что ее миссия — обеспечивать функционирование системы по уже **установленным** правилам. Конкурентным преимуществом бюрократа в социальном мире является как раз лучшее знание принятых *законов и норм* и эффективное использование запретов и ограничений, т. е. эксплуатация *существующего порядка*, а не достижение *нового*.

Бюрократы ориентированы на сохранение статус-кво или в лучшем случае на медленное изменение, адекватное скорости адаптации к этому изменению («карьер»). Поэтому всякие предложения по нововведениям серьезно фильтруются бюрократической машиной. Из десяти новаторских идей через бюрократические фильтры проходит и становится нововведе-

нием одно-два, да и то в модифицированном сглаженном (если не сказать стерилизованном) виде. **Но именно это и позволяет обществу оставаться устойчивым!** Если бы все инновации и все идеи социальных новаторов реализовывались, то общественный организм пошел бы вразнос. Ведь часто разные предложения изменений существующего порядка («сигналы») противоречат друг другу, отражают частные интересы отдельных социальных групп, являющихся порой просто антагонистами. Бюрократический механизм, перемалывая эти предложения и проекты, оставляет только то, что является, как правило, компромиссом и таким образом обеспечивает сравнительно медленное, но устойчивое развитие. Конечно, если фильтр не становится слишком жестким («глухим») и вместо устойчивого развития не возникает стагнация.

«Бюрократическое сознание» почти всегда оказывается объектом атак либералов и социальных инноваторов. Либерализм по определению ориентирован на снятие запретов и ограничений и минимизацию социальных фильтров, что в свою очередь стимулирует изменения, причем порой радикальные. Модернизационное (инновационное) меньшинство видит свое будущее и свою выгоду в более или менее постоянных изменениях, причем чем более резкие изменения происходят, тем большая часть населения и тех же бюрократов («старый аппарат») не успевают к ним адаптироваться. В выигрыше оказываются только те, кто сам порождает и продвигает инновации. Хотя только изменениями и может быть обеспечено развитие, только **чувствительность** к новому (вот миссия инноваторов!), присущая меньшинству, дает в конце концов шанс к обновлению и развитию всех.

Эффективное **государственное (социальное) управление должно обеспечиваться двумя классами управленцев. Первый класс управлен-**

цев — это бюрократы, то есть чиновники, которые встроены в аппарат, обеспечивают функционирование системы, ее устойчивость и фильтрацию всего лишнего, чуждого и опасного. **А другой класс — инноваторы, project-менеджеры, «комиссары»**, которые отвечают за отслеживание нового, постановку задач развития, реализацию новых социальных проектов и внедрение инноваций.

К сожалению, у нас на государственной службе крайне мало управленцев-инноваторов, которые были бы ориентированы на преобразования и инновационное развитие и для которых ресурсом являлся бы не управленческий аппарат (т. е. такие же чиновники) и даже не бюджет, а, например, собственная креативность и социальная активность масс. Практика такого рода управления гораздо менее распространена и менее освоена, чем практика госуправленца-бюрократа.

Нельзя сказать, что у нас совсем нет управленцев-инноваторов. Но, к сожалению, конкретные примеры очень плохо представлены в публичном пространстве и не пропагандируются. А страна хотела бы знать таких героев, сейчас очень важен позитивный «культурный образец» такого социального управленца.

И вспоминая «двадцатипятилетичников» из «Поднятой целины» и красных директоров — «генералов в штатском», хотелось бы представить современный управленческий спецназ, приезжающий в умирающий моногород. Чтобы найти для него спасительное решение, по-новому организовать жизнь, поднять гражданскую активность, «запустить» экономику, а затем передать управление... настоящим бюрократам, то есть тем, кто не даст разбазарить появившийся потенциал.

Мечты, мечты... ■

Специально для РЖ