

КАК ВЫРАСТИТЬ КАЧЕСТВЕННОГО ЧИНОВНИКА

Яков Шустов

Рецензия на книгу: Владимир Андрианов. Бюрократия, коррупция и эффективность государственного управления: история и современность. — М.: Wolters Kluwer, 2009

РЕЦЕНЗИЯ

В контексте модернизации бюрократия традиционно ассоциируется с негативными, тормозящими обновления силами. Начиная со стихотворения Маяковского «Прозаседавшиеся», критика бюрократии сопровождает любые перемены. Сказочное существо, сросшееся с креслом и письменным столом, — таков образ бюрократа в советской карикатуре. Реальная власть партийной и государственной бюрократии была беспредельна. Сейчас бюрократию традиционно считают либо неэффективной, антидемократической системой управления, либо единственной позитивной силой, способной к наведению порядка в хаосе рыночной экономики. Но и эти, наиболее распространенные, представления о бюрократии крайне расплывчаты. Книга профессора Андрианова поможет разобраться, что же такое бюрократия, каковы ее сущность, история и перспективы.

Парадоксом истории бюрократии является то, что, несмотря на всю критику, наблюдается ее количественный рост. В 1910 году в России на 150 миллионов человек было 575 тысяч чиновников. В 1922 году, как раз время написания «Прозаседавшихся», на 133 миллиона приходилось уже 700 тысяч бюрократов разного уровня. В Российской Федерации, по данным 2006 года, общая численность работников органов государственной власти и местного самоуправления достигла 1,577 миллиона человек при населении в 141 миллион.

Были у бюрократии и свои апологеты. Макс Вебер считал, что «*бюрократический тип управленческой организации управления способен, с чисто технической точки зрения, достичь наивысшей степени эффективности и превосходит любую иную форму по своей точности, стабильности, дисциплине и надежности*».



Однако основные принципы построения бюрократии приобретают «дисфункциональный» эффект по мере вторжения в рыночную сферу. Иерархия гасит инициативу, регламент убивает гибкость в принятии решений, обезличенные отношения приводят к бездушью и головоутиям, узкий профессионализм ограничивает компетентность.

И в теории государственного управления, и в политической экономике бюрократия противопоставляется рынку, позиционируется как нерыночная организация. Однако **в последнее время отличить государственную бюрократию от корпоративной становится все сложнее.** Их взаимодействие и слияние порождает серьезнейшую проблему — коррупцию.

Автор подробно исследует это явление на примерах отечественного и зарубежного опыта. Выводы профессора Андрианова достаточно оптимистичны. Он считает, что в мире складывается антикоррупционный консенсус. «*В борьбе с этим злом антикоррупционный консенсус претендует на наведение мостов между левыми и правыми, между ли-*

бералами и консерваторами, между глобалистами и антиглобалистами».

В последней трети книги идет речь о практических механизмах по осуществлению антикоррупционных мер. Например, Россия, подписав Конвенцию Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию и Конвенцию ООН против транснациональной организованной преступности, так и не привела законодательство в соответствие с международными нормами. А в подписании Конвенции Совета Европы о гражданско-правовой ответственности за коррупцию Россия вообще не участвовала.

По мнению автора, повышению эффективности и качества государственного регулирования и управления социально-экономическими процессами будет способствовать разработка и внедрение новых методов на базе теории саморегуляции рыночной экономики.

Кроме того, автор считает, что структура исполнительной власти должна быть выведена из политического поля. Также необходима смена экономической парадигмы в сторону социально-рыночного хозяйства и создание устойчивой саморегулирующейся экономики.

Устойчивость любой системы определяется наличием в ней механизмов саморегуляции. В экономических системах такими механизмами, по мнению автора, должны стать на микроэкономическом уровне — саморегулируемые организации, а на макроэкономическом — функциональные экономические системы. Главный принцип бюрократии — иерархический — дополняется принципом сетевого управления, что в перспективе может привести к изменению сложившейся структуры государственного управления. И соответственно — к появлению «коррупциостойчивой» бюрократии нового типа. ■

Выпускающий редактор:
Никита Куркин
Ответственный секретарь:
Валентина Быкова

Дизайн:
Сергей Ильинский
Верстка:
Глеб Шуклин

Над выпуском работали
Константин Аршин, Борис Волхонский,
Анна Лебедева, Юлия Нетесова,
Елена Пенская, Любовь Ульянова
Директор проекта: Александр Шпунт