

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПАЛАТЫ — НАИЛУЧШАЯ ФОРМА САМООРГАНИЗАЦИИ СОЦИУМА

Галина Маланичева



Галина Маланичева — российский общественный деятель, председатель Центрального совета общественной организации «Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры» (ВООПИиК), член Общественной палаты РФ и Совета по культуре и искусству при президенте РФ

Московская городская дума вправе проводить общественные обсуждения, и она их проводила. Не так широко, как это было сделано в Общественной палате. Но я не могу согласиться, когда говорят, что Московская городская дума не проводила общественного обсуждения. Просто у Общественной палаты формат более широкий.

Впрочем, противоречия между общественными организациями и органами городской власти, конечно, есть. Потому что **общественное обсуждение не всегда устраивает органы власти**. Есть противоречия и по Генеральному плану развития Москвы. Мы признали, что общественные слушания в некоторых префектурах были проведены либо формально, либо без учета мнения жителей.

Есть еще и профессиональное сообщество — Академия архитек-

турно-строительных наук, Экспертно-консультативный совет (ЭКОС) при главном архитекторе, ВООПИиК. Они, конечно, должны были получить проекты Генплана для обсуждения значительно раньше, чем это было в действительности.

Мы направили конкретные предложения в Мосгордуму, но ответного движения нет, мы не видим полного взаимопонимания, не видим результатов наших предложений, не знаем, приняты они или не приняты. Если не приняты, то почему? Нас не устраивает современная градостроительная политика в том плане, что она не сберегает в должной мере культурное наследие. Если памятники еще сохраняются, то историческая застройка, исторические здания, которые не являются памятниками, серьезно страдают в результате нового строительства, которое осуществляется в городе.

Городами управляют, конечно, администрации, мэры, и **никакая общественность не может покуситься на права по управлению городом**. Но в соответствии с Конституцией они все-таки исполнители воли народа. Поэтому они должны слышать общественность. Общественная палата РФ и общественные палаты в регионах могли бы стать своего рода коллективными общественными советами. Но такие общественные палаты пока еще существуют не во всех регионах. Где-то они пока еще очень слабые, хотя в целом деятельность общественных палат становится более организованной.

Важно, чтобы эти советы действительно обращали внимание на все острые моменты, включая градостроительную деятельность, которая, конечно, представляет собой очень серьезный вопрос. В Санкт-Петербурге, например, есть очень сильный совет при губернаторе, который занимается проблемами градостроения и охраны наследия. В совет входят уважаемые люди, но к ним не всегда прислушиваются. То

ВООПИиК Центральный совет Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры

ВООПИиК (Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры) — общественная организация. Учреждена в 1965 году. Обладает рядом значительных прав, например, правом согласовывать градостроительные проекты городов и населенных пунктов, имеющих памятники истории и культуры, а также проекты, затрагивающие интересы памятников или их зон охраны.

же происходит и в других городах. Но все-таки **наилучшую форму самоорганизации общественности я вижу в общественных палатах**.

Правда, я бы была осторожнее, говоря о возможном «городском сопротивлении». Существует нормальный, правильный порядок работы общественных организаций. Даже высшая их ступень — **Общественная палата** — вырабатывает рекомендации для органов государственной власти по тем или иным проблемам. Здесь подмены одного другим быть не должно. **Ни общественная палата, ни другие советы — это не органы сопротивления, это органы взаимодействия между государственными структурами и общественными объединениями во имя общей цели**. Если неправа исполнительная власть, у общественности есть возможность высказать свое мнение и добиваться более внимательного отношения к своим требованиям. Но не всегда это сопротивление, вражда.

Мы все-таки в одном государстве живем, и деятельность государственных и общественных структур должна быть направлена на стабилизацию общества, а не на раздувание конфликтов. Задача общественных советов или общественных палат — совместное решение проблем. Когда нам это не удастся, а по большей части все-таки удастся, и нас слышат, — но когда не удастся, значит, обращаемся вторично, в третий раз, в пятый раз... Ну что делать — **мы обречены на сотрудничество**. ■

Специально для РЖ